



World Justice  
Project



Índice de Estado de Derecho  
en México 2022-2023

TLAXCALA



## | TABLA DE CONTENIDO

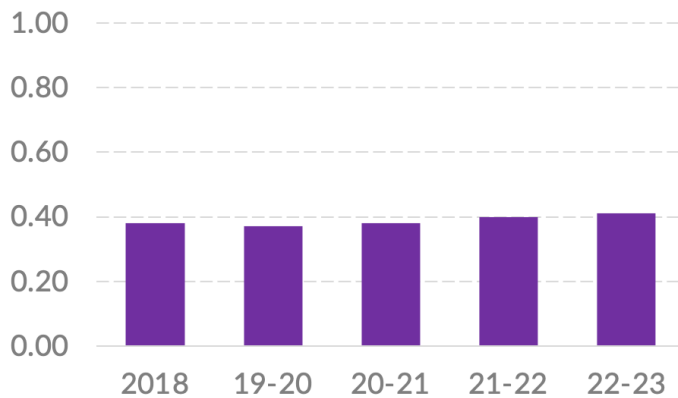
|   |    |
|---|----|
| Introducción  | 4  |
| Resultados por factor   | 5  |
| ▶ AUSENCIA DE CORRUPCIÓN, GOBIERNO ABIERTO Y RENDICIÓN DE CUENTAS |    |
| FACTOR 2<br>Ausencia de corrupción                                | 6  |
| FACTOR 3<br>Gobierno abierto                                      | 6  |
| FACTOR 1<br>Límites al poder gubernamental                        | 7  |
| ▶ JUSTICIA Y SEGURIDAD  |    |
| FACTOR 8<br>Justicia penal  | 8  |
| FACTOR 7<br>Justicia civil  | 9  |
| FACTOR 5<br>Orden y seguridad                                     | 10 |
| ▶ CUMPLIMIENTO REGULATORIO  |    |
| FACTOR 6<br>Cumplimiento regulatorio                              | 11 |
| ▶ DERECHOS FUNDAMENTALES  |    |
| FACTOR 4<br>Derechos fundamentales                                | 12 |
| Resultados por sub-factor   | 13 |

# Introducción

Tlaxcala se encuentra en la posición 18 del *Índice de Estado de Derecho en México 2022-2023*.<sup>1</sup> Tiene una puntuación de 0.41 en una escala que va de 0 a 1, donde 1 representa la calificación idónea. La entidad ha tenido mejoras en el ranking desde 2018-2020, cuando se ubicó en el lugar 25.

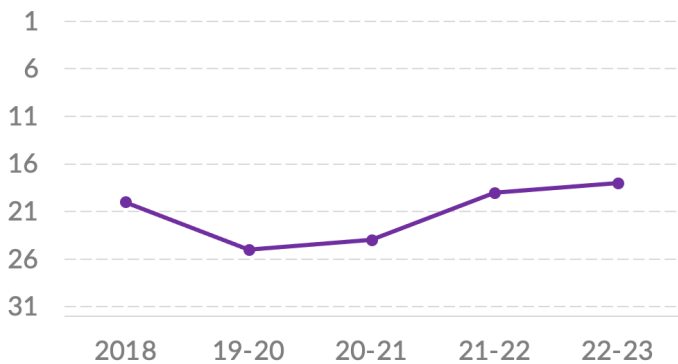
- La entidad obtuvo su posición más alta en límites al poder gubernamental (Factor 1), la sexta con 0.48.
- Por otro lado, su posición más baja es la 29 en gobierno abierto (Factor 3), con 0.39.

## Puntajes



|           |      |
|-----------|------|
| 2018      | 0.38 |
| 2019-2020 | 0.37 |
| 2020-2021 | 0.38 |
| 2021-2022 | 0.40 |
| 2022-2023 | 0.41 |

## Posición respecto a los 32 estados

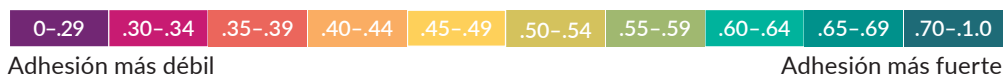


|           |       |
|-----------|-------|
| 2018      | 20/32 |
| 2019-2020 | 25/32 |
| 2020-2021 | 24/32 |
| 2021-2022 | 19/32 |
| 2022-2023 | 18/32 |

<sup>1</sup> La información que sustenta el Índice del WJP 2022-2023 fue recolectada al cierre del año 2022. Es información de primera mano para capturar las voces de miles de personas en zonas urbanas y rurales en los 32 estados del país. De forma específica, el Índice utiliza más de 600 variables generadas a partir de las respuestas a una encuesta aplicada a población general a 12,800 personas, de las respuestas a encuestas aplicadas a más de 2,000 especialistas en derecho penal, derecho civil, derecho laboral, y salud pública, y de información generada por otras instituciones (12 fuentes terciarias).

## Resultados por factor

### ADHESIÓN AL ESTADO DE DERECHO



### Puntajes

| FACTORES                         | 2018 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 |
|----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| 1 Límites al poder gubernamental | 0.40 | 0.45  | 0.46  | 0.46  | 0.48  |
| 2 Ausencia de corrupción         | 0.33 | 0.32  | 0.32  | 0.32  | 0.37  |
| 3 Gobierno abierto*              | 0.29 | 0.29  | 0.29  | 0.39  | 0.39  |
| 4 Derechos fundamentales         | 0.49 | 0.50  | 0.53  | 0.51  | 0.49  |
| 5 Orden y seguridad              | 0.49 | 0.36  | 0.40  | 0.43  | 0.47  |
| 6 Cumplimiento regulatorio       | 0.29 | 0.36  | 0.35  | 0.36  | 0.34  |
| 7 Justicia civil                 | 0.34 | 0.33  | 0.33  | 0.35  | 0.33  |
| 8 Justicia penal                 | 0.38 | 0.35  | 0.35  | 0.36  | 0.37  |

### Posición respecto a los 32 estados

| FACTORES                         | 2018  | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 Límites al poder gubernamental | 22/32 | 10/32 | 6/32  | 7/32  | 6/32  |
| 2 Ausencia de corrupción         | 21/32 | 24/32 | 27/32 | 25/32 | 17/32 |
| 3 Gobierno abierto*              | 31/32 | 31/32 | 31/32 | 29/32 | 29/32 |
| 4 Derechos fundamentales         | 14/32 | 18/32 | 8/32  | 11/32 | 12/32 |
| 5 Orden y seguridad              | 8/32  | 17/32 | 18/32 | 16/32 | 14/32 |
| 6 Cumplimiento regulatorio       | 29/32 | 20/32 | 24/32 | 18/32 | 22/32 |
| 7 Justicia civil                 | 21/32 | 28/32 | 29/32 | 22/32 | 24/32 |
| 8 Justicia penal                 | 14/32 | 23/32 | 21/32 | 17/32 | 15/32 |

\* El Índice incluye la Métrica de Gobierno Abierto (MGA) realizada por el INAI y el CIDE como fuente de información para el Factor 3. En las ediciones 2021-2022 y 2022-2023 se utilizaron los datos de la MGA 2021, la cual contiene ajustes metodológicos desde la MGA 2017, utilizada en ediciones pasadas del Índice. Al incluirlos, los resultados de este factor y de la puntuación total no son estrictamente comparables con los de años pasados.

FACTOR 2

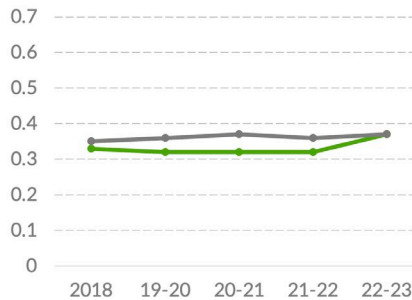
## Ausencia de corrupción

✓ Tlaxcala    ✗ Promedio 32 estados

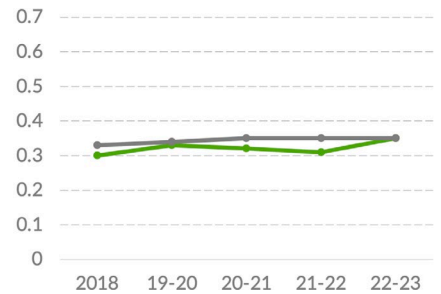
Tlaxcala se encuentra en 17 en ausencia de corrupción (Factor 2), con un puntaje de 0.37. Lo cual es una mejora desde el estancamiento en 0.32 en las últimas tres ediciones.

- El sub-factor con mejor posición es ausencia de corrupción en el legislativo (sub-factor 2.4), en la 13 con un puntaje de 0.33, una mejora desde la primera edición cuando obtuvo un puntaje de 0.26. Además, está en 14 en ausencia de corrupción en las instituciones de seguridad y procuración de justicia (sub-factor 2.3), con un puntaje de 0.36, mismo puntaje que en la primera edición.
- Por otra parte, está en 15 en ausencia de corrupción en el ejecutivo (sub-factor 2.1), con 0.35, lo que es una mejora desde el 0.31 y lugar 24 en la edición anterior. Finalmente, su posición más baja es la 16 en ausencia de corrupción en el judicial (sub-factor 2.2) con 0.44, con mejoras desde 0.37 en 2019-2020.

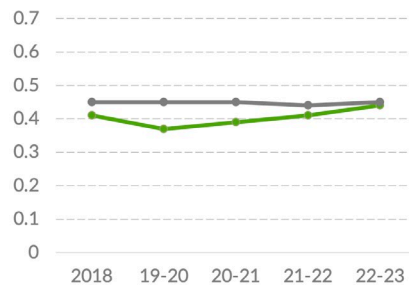
### 2 Ausencia de corrupción



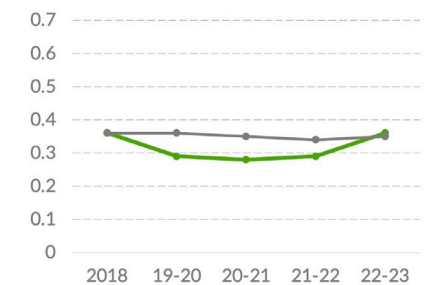
### 2.1 Ausencia de corrupción en el Ejecutivo



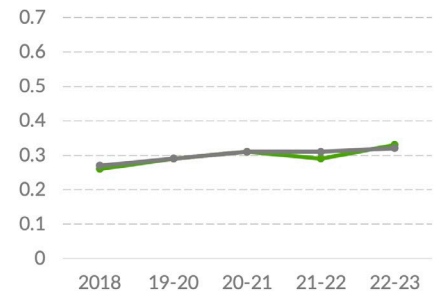
### 2.2 Ausencia de corrupción en el Judicial



### 2.3 Ausencia de corrupción en instituciones de seguridad



### 2.4 Ausencia de corrupción en el Legislativo



FACTOR 3

## Gobierno abierto

En gobierno abierto (Factor 3) se ubica en la posición 29 con 0.39.<sup>2</sup>

- Un área de oportunidad es el lugar 31 en la garantía al derecho a la información (sub-factor 3.2), con 0.50. En participación ciudadana (sub-factor 3.1), está en la posición 29, con 0.28.

<sup>2</sup> El Índice incluye la Métrica de Gobierno Abierto (MGA), realizada por el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) y el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) como fuente de información para el Factor 3. En esta versión se utilizan los datos de la MGA 2021, la cual contiene ajustes metodológicos desde la MGA 2017, utilizada en ediciones pasadas del Índice. Al incluirlos, los resultados de este factor y de la puntuación total no son estrictamente comparables con los de años pasados.

## FACTOR 1

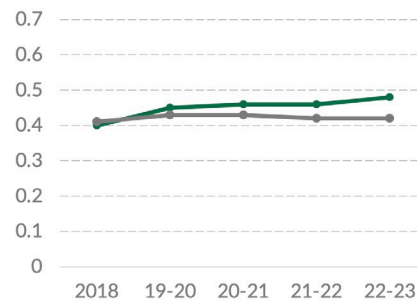
# Límites al poder gubernamental

↗ Tlaxcala ↘ Promedio 32 estados

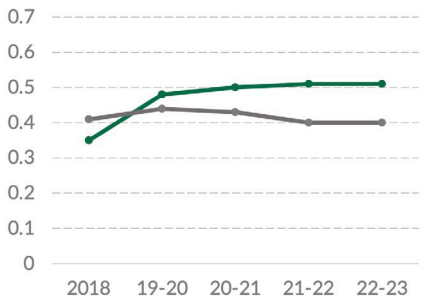
En límites al poder gubernamental (Factor 1) está en la posición 6 con 0.48, su mejor puntaje dentro del Índice. A través del tiempo, ha mejorado sus puntajes en todos los sub-factores en comparación con la primera edición.

- En este aspecto, está en primer lugar en la efectividad de los contrapesos no gubernamentales (sub-factor 1.5), con 0.62, con mejoras sostenidas desde 0.54 en 2018. Asimismo, está en segundo en la efectividad del legislativo local como contrapeso (sub-factor 1.1), con 0.51, el cual ha mejorado consistentemente desde la primera edición cuando obtuvo un puntaje de 0.35. También, está en séptimo en la efectividad de los organismos de fiscalización y control como contrapesos (sub-factor 1.3), con 0.34, aún por debajo de su puntaje más alto en 2019-2020 con 0.36.
- Está en décimo en el indicador que mide si las elecciones son libres, limpias y transparentes (sub-factor 1.6), con 0.48, ligeramente por debajo de 0.50 de la edición anterior. Además, está en onceavo en sanciones a personas funcionarias públicas cuando abusan de sus funciones (sub-factor 1.4), con 0.42, el cual ha mejorado desde su 0.33 que obtuvo en la primera edición de 2018. Su posición más baja es la 12 en la efectividad del judicial como contrapeso (sub-factor 1.2) con 0.49, con cambios marginales desde 0.48 que obtuvo en la primera edición.

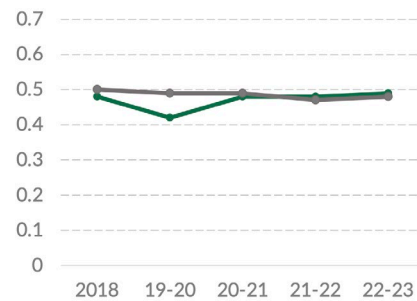
### 1 Límites al poder gubernamental



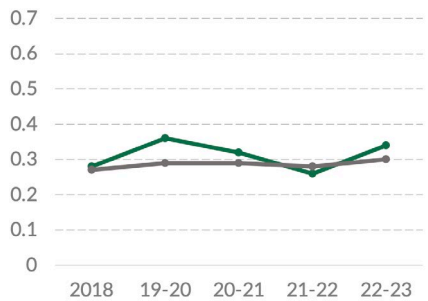
### 1.1 El legislativo es contrapeso eficaz



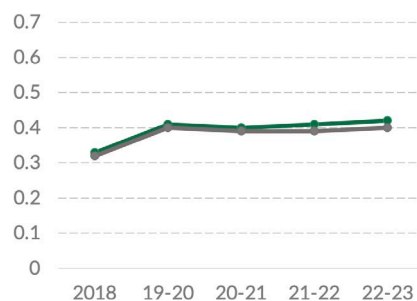
### 1.2 El judicial es contrapeso eficaz



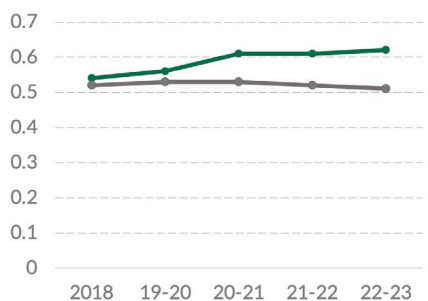
### 1.3 Organismos de control son contrapeso eficaz



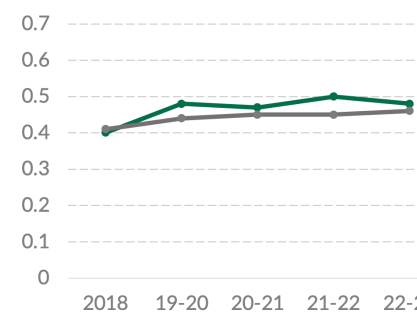
### 1.4 Sanciones por abuso de poder



### 1.5 Contrapesos no gubernamentales son eficaces



### 1.6 Elecciones se apegan a la ley



Fuente: Índice de Estado de Derecho en México 2018, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 del WJP.

Nota: Las puntuaciones están en una escala de 0 a 1, donde 1 representa mayor adhesión a esta dimensión del Estado de Derecho.

FACTOR 8

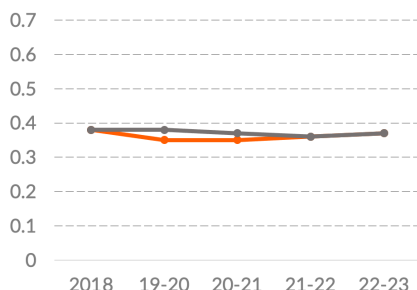
# Justicia penal

↗ Tlaxcala ↘ Promedio 32 estados

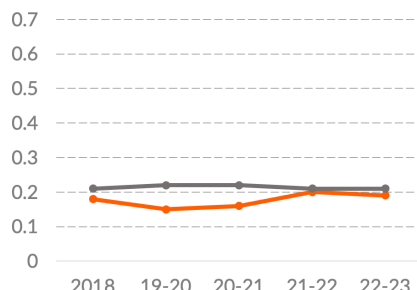
En justicia penal (Factor 8) Tlaxcala se encuentra en 15 con 0.37, lo cual representa una ligera mejora desde el 0.35 de 2019-2020.

- Su posición más alta en este aspecto es la quinta en en la seguridad y el respeto a los derechos humanos en el sistema penitenciario (sub-factor 8.6), ligeramente por debajo de 0.55 de la edición anterior y de 2018. En lo que respecta a la imparcialidad, independencia y ausencia de corrupción en el sistema de justicia penal (sub-factor 8.5), está en la posición 16 con 0.40, una mejora desde 0.34 en la edición anterior.
- Está en el lugar 19 en la eficacia de los sistemas de procuración y de impartición de justicia (sub-factor 8.2), tiene un puntaje de 0.32, aún por debajo de su mejor puntaje de 0.37 en 2019-2020. También está en el lugar 22 en el respeto al debido proceso penal (sub-factor 8.4) con 0.40, el cual ha ido en descenso desde su 0.46 en la primera edición.
- Ocupa también la posición 22 en la eficacia de las investigaciones penales (sub-factor 8.1), con 0.19, ligeramente por encima de 0.18 en 2018. Finalmente, su posición más baja es la 24 en la garantía de los derechos de las víctimas (sub-factor 8.3), con un puntaje de 0.40, mismo que obtuvo en las primeras tres ediciones.

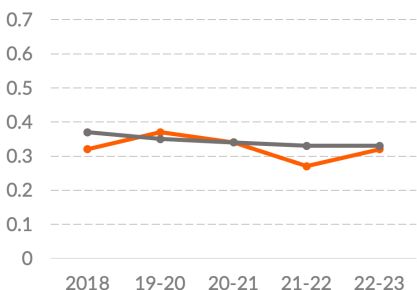
## 8 Justicia Penal



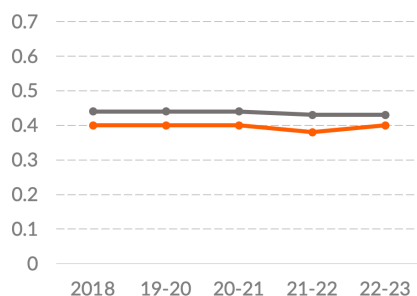
## 8.1 Investigación penal eficaz



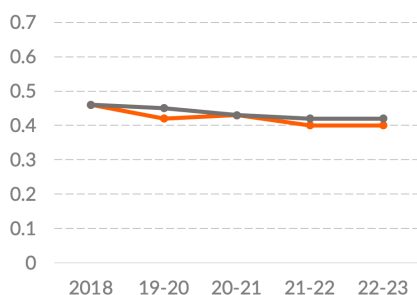
## 8.2 Procuración e impartición de justicia eficiente y eficaz



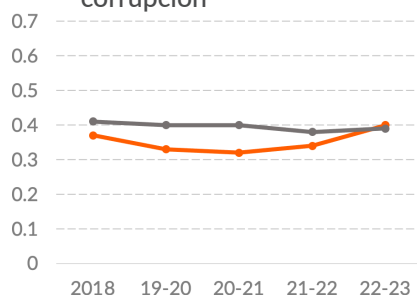
## 8.3 Derechos de las víctimas



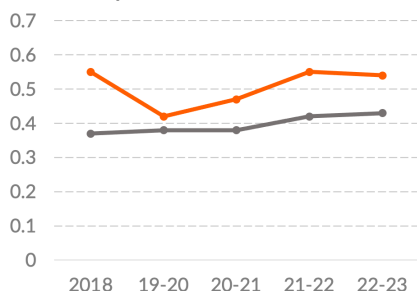
## 8.4 Debido proceso legal



## 8.5 Justicia penal imparcial, independiente y libre de corrupción



## 8.6 Sistema penitenciario respetuoso de los DDHH



Fuente: Índice de Estado de Derecho en México 2018, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 del WJP.

Nota: Las puntuaciones están en una escala de 0 a 1, donde 1 representa mayor adhesión a esta dimensión del Estado de Derecho.



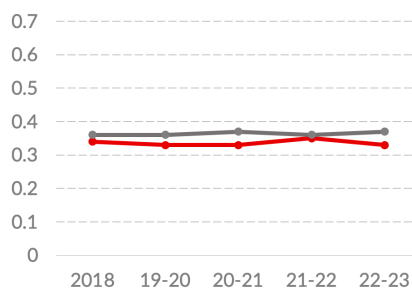
## FACTOR 7

### Justicia civil

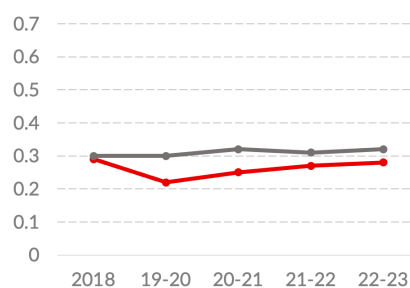
En justicia civil (Factor 7) el estado se encuentra en la posición 24 del país, con 0.33. La entidad ha tenido cambios marginales desde su 0.34 en la primera edición.

- En este aspecto, está en 12 en la celeridad del sistema de justicia civil (sub-factor 7.6), con 0.33, una ligera mejora desde el 0.31 que obtuvo en 2018. Está en 23 en si las personas pueden resolver sus problemas legales fácilmente y sin altos costos ni procesos burocráticos (sub-factor 7.3), con 0.27. Su puntaje más alto y una mejora desde 0.22 en 2018. También está en 24 en la accesibilidad, imparcialidad y celeridad de sus mecanismos alternativos de solución de controversias (MASC, sub-factor 7.8), con 0.43, una caída desde 0.47 que obtuvo en la edición anterior y en 2018.
- Está en el lugar 25 en ejecuciones efectivas de las resoluciones de los tribunales civiles y administrativos (sub-factor 7.7), tiene 0.30, aún por debajo del 0.45 de 2018. Ocupa también el lugar 25 en la imparcialidad, independencia y ausencia de corrupción en su sistema de justicia civil (sub-factor 7.4), con 0.40, ligeramente por debajo de 0.42 en la primera edición. Asimismo, está en 26 en el acceso a información y a asesoría legal asequible (sub-factor 7.2), con 0.33, ligeramente por arriba del 0.30 que obtuvo en 2018.
- Por otro lado, está en el 26 en si las personas conocen sus derechos y confían en las instituciones del sistema de justicia civil (sub-factor 7.1), y tiene un puntaje de 0.28, lo cual es una ligera mejora desde el 0.25 que obtuvo en 2020-2021. Finalmente, su posición más baja es la 27 en justicia de calidad (sub-factor 7.5), con 0.32, el cual muestra una caída desde 0.36 en la edición anterior.

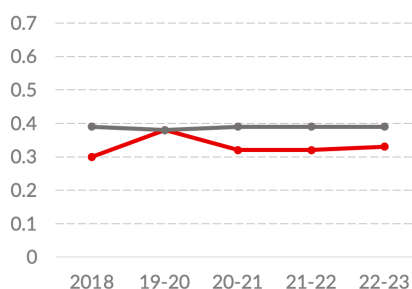
#### 7 Justicia civil



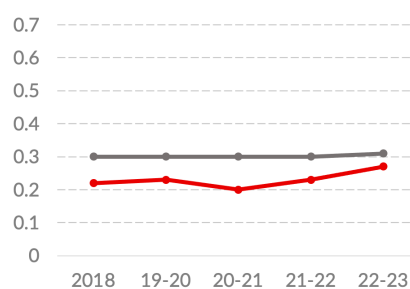
#### 7.1 Personas conocen sus derechos



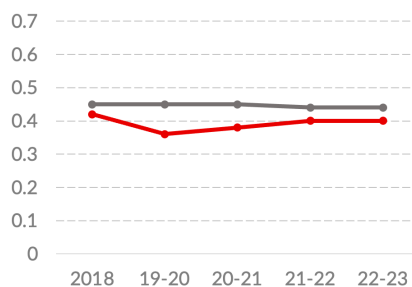
#### 7.2 Acceso a información y asesoría legal



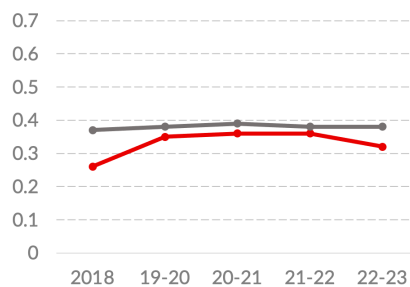
#### 7.3 Justicia civil accesible y sin procesos burocráticos



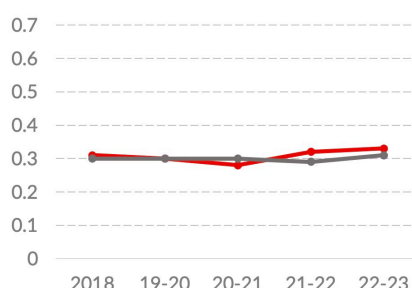
#### 7.4 Justicia civil imparcial, independiente y libre de corrupción



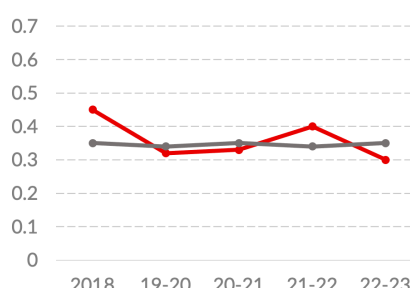
#### 7.5 Justicia civil de calidad



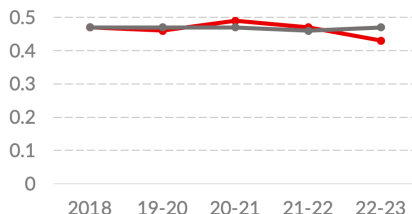
#### 7.6 Justicia civil expedita





#### 7.7 Ejecución efectiva de las resoluciones en materia civil



#### 7.8 MASC accesibles, imparciales y expeditos



 Tlaxcala  
 Promedio 32 estados

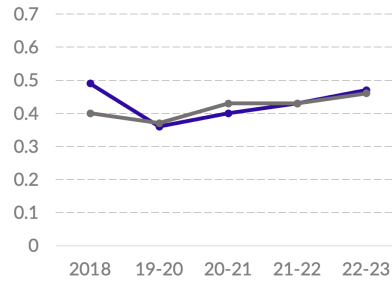
Fuente: Índice de Estado de Derecho en México 2018, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 del WJP.

Nota: Las puntuaciones están en una escala de 0 a 1, donde 1 representa mayor adhesión a esta dimensión del Estado de Derecho.

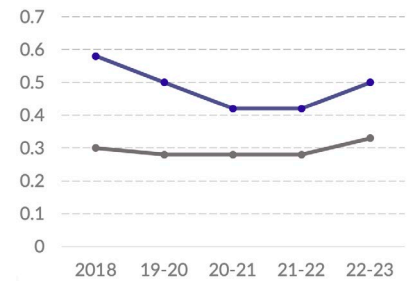
En orden y seguridad (Factor 5), la entidad se encuentra en 14 con 0.47, el cual ha mejorado desde su 0.36 en 2019-2020 pero aún por debajo del 0.49 en 2018.

- Está en séptimo en el sub-factor que mide ausencia de homicidios (sub-factor 5.1), con un puntaje de 0.50 y una tasa de 12 homicidios por cada 100,000 habitantes, según datos administrativos del INEGI de 2021.<sup>3</sup>
- No obstante, está en 20 en ausencia de crimen (sub-factor 5.2) con un puntaje de 0.50<sup>4</sup>, mismo puntaje que en la edición anterior.
- Está también en la posición 20 en sensación de seguridad de las personas (sub-factor 5.3), con 0.40, una ligera mejora desde 0.37 en la edición anterior.

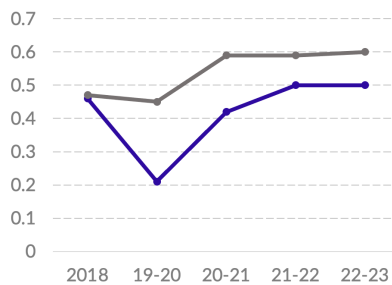
5 Orden y Seguridad



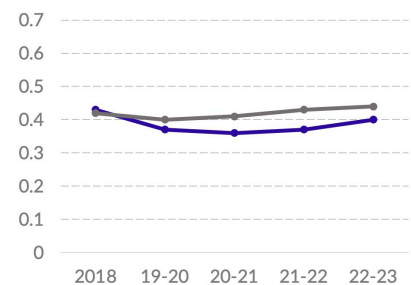
5.1 Ausencia de homicidios



5.2 Ausencia de crimen



5.3 Las personas se sienten seguras



<sup>3</sup> El Índice utiliza los datos administrativos del INEGI de 2021. La tasa nacional es de 28 homicidios por cada 100,000 habitantes.

<sup>4</sup> El Índice utiliza la información de la ENVIPE 2022, que ubica a las tasas de prevalencia e incidencia delictivas del estado en 23,676 víctimas y 28,718 delitos por cada 100,000 habitantes, respectivamente. La tasa nacional de prevalencia e incidencia delictivas es de 24,207 víctimas y 30,786 delitos por cada 100,000 habitantes, respectivamente.

GRÁFICOS

Fuente: Índice de Estado de Derecho en México 2018, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 del WJP.

Nota: Las puntuaciones están en una escala de 0 a 1, donde 1 representa mayor adhesión a esta dimensión del Estado de Derecho.

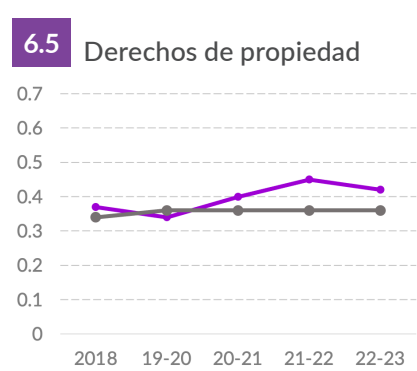
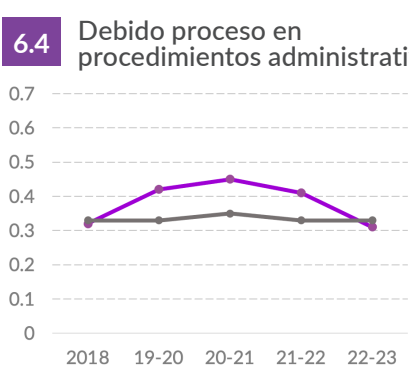
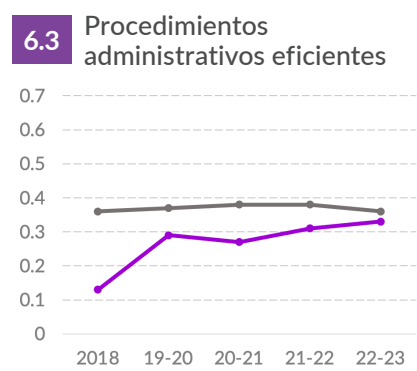
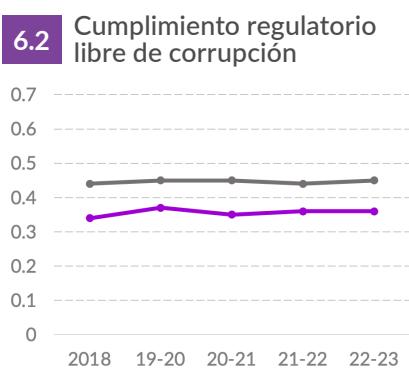
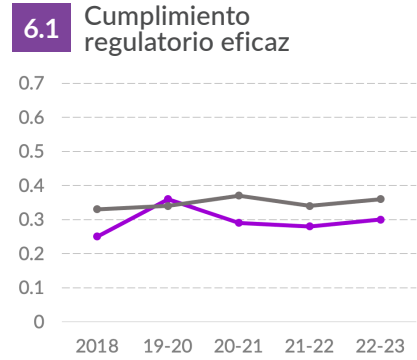
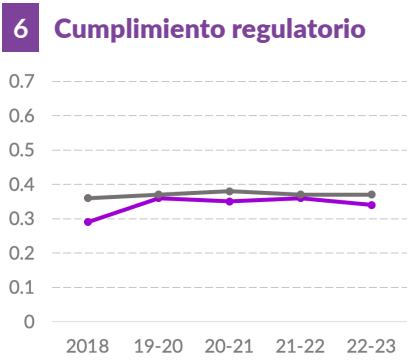
FACTOR 6

# Cumplimiento regulatorio

En cumplimiento regulatorio (Factor 6), Tlaxcala está en 22 con 0.34, por debajo de su puntaje más alto de 0.36 en la edición anterior.

- Está en sexto lugar en el respeto a los derechos de propiedad (sub-factor 6.5), con 0.42. Esto es un ligero descenso del 0.45 que obtuvo en la edición anterior. Asimismo, está en 21 en la garantía al debido proceso en procedimientos administrativos (sub-factor 6.4), con 0.31, el cual ha ido en descenso desde su 0.45 que obtuvo en la edición 2020-2021.
- Además, está en el lugar 23 en ausencia de corrupción en la aplicación de regulaciones (sub-factor 6.2), con 0.36, por encima de su 0.34 de la primera edición. También está en el mismo lugar en la eficiencia de los procedimientos administrativos (sub-factor 6.3), con 0.33, el cual es su puntaje más alto en estas cinco ediciones.
- La entidad ocupa el lugar 28 nacional en el cumplimiento efectivo de la normativa y las regulaciones gubernamentales (sub-factor 6.1), con 0.30.

~ Tlaxcala ~ Promedio 32 estados



Fuente: Índice de Estado de Derecho en México 2018, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 del WJP.

Nota: Las puntuaciones están en una escala de 0 a 1, donde 1 representa mayor adhesión a esta dimensión del Estado de Derecho.

FACTOR 4

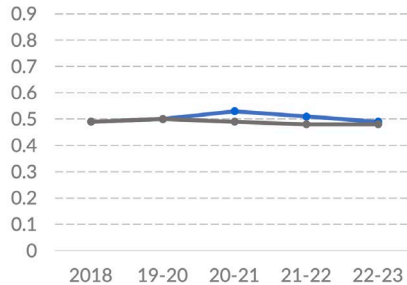
# Derechos fundamentales

~ Tlaxcala ~ Promedio 32 estados

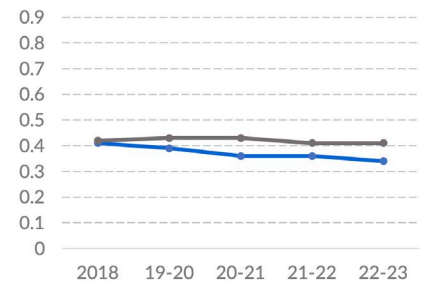
Tlaxcala se encuentra en la posición 12 en derechos fundamentales (Factor 4), con 0.49, el cual ha ido en descenso desde 0.53 en 2020-2021.

- En este aspecto, su posición más alta es la primera en libertad de expresión (sub-factor 4.4), con 0.62, el cual ha mejorado desde 0.54 en la primera edición. Asimismo, está en sexto en derecho a la privacidad (sub-factor 4.6), con 0.46 y está en 13 en libertad religiosa (sub-factor 4.5), con 0.76.
- La entidad está en el lugar 19 en el derecho a asamblea y asociación (sub-factor 4.7), con 0.58. Está en el lugar 22 en el respeto de los derechos laborales (sub-factor 4.8), con 0.30, aún por debajo de su puntaje más alto con 0.37 en la edición 2020-2021.
- También está en el 22 en el respeto al debido proceso (sub-factor 4.3), con 0.40, el cual ha ido en descenso desde su 0.46 de la primera edición. Finalmente, su posición más baja es la 28 en ausencia de discriminación (sub-factor 4.1), con 0.34, por debajo de su puntaje más alto de 0.41 en 2018.

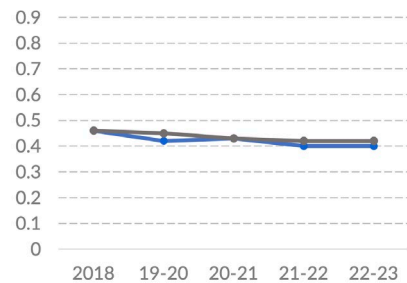
## 4 Derechos fundamentales



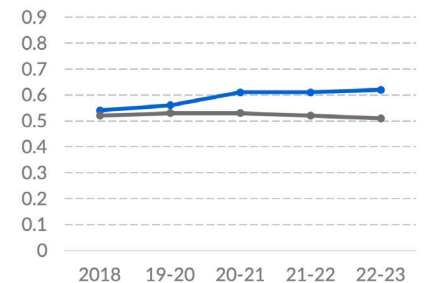
## 4.1 Ausencia de discriminación



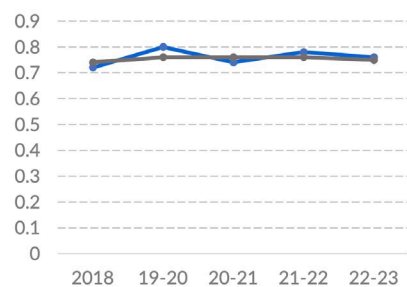
## 4.3 Debido proceso legal



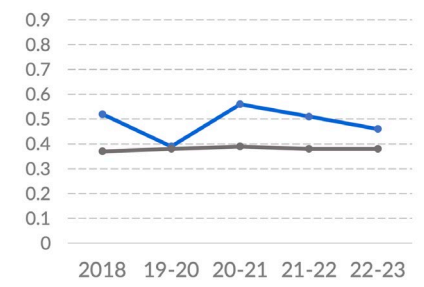
## 4.4 Libertad de expresión



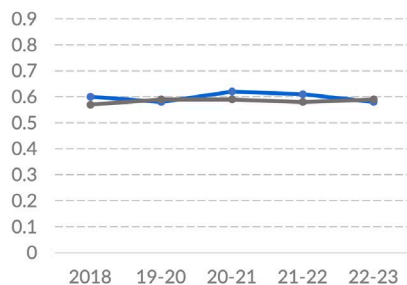
## 4.5 Libertad religiosa



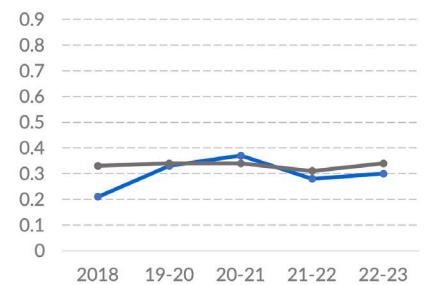
## 4.6 Derecho a la privacidad



## 4.7 Libertad de asociación



## 4.8 Derechos laborales



Fuente: Índice de Estado de Derecho en México 2018, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 del WJP.

Nota: Las puntuaciones están en una escala de 0 a 1, donde 1 representa mayor adhesión a esta dimensión del Estado de Derecho.

# Resultados del por sub-factor

## Puntajes

| SUBFACTORES   | 2018 | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 |
|---|------|-------|-------|-------|-------|
| 1.1 El legislativo es un contrapeso eficaz                        | 0.35 | 0.48  | 0.50  | 0.51  | 0.51  |
| 1.2 El judicial es un contrapeso eficaz                           | 0.48 | 0.42  | 0.48  | 0.48  | 0.49  |
| 1.3 Los organismos de control son un contrapeso eficaz            | 0.28 | 0.36  | 0.32  | 0.26  | 0.34  |
| 1.4 Sanciones por abuso de poder                                  | 0.33 | 0.41  | 0.40  | 0.41  | 0.42  |
| 1.5 Los contrapesos no gubernamentales son eficaces               | 0.54 | 0.56  | 0.61  | 0.61  | 0.62  |
| 1.6 Las elecciones se apegan a la ley                             | 0.40 | 0.48  | 0.47  | 0.50  | 0.48  |
| 2.1 Ausencia de corrupción en el ejecutivo                        | 0.30 | 0.33  | 0.32  | 0.31  | 0.35  |
| 2.2 Ausencia de corrupción en el judicial                         | 0.41 | 0.37  | 0.39  | 0.41  | 0.44  |
| 2.3 Ausencia de corrupción en las instituciones de seguridad      | 0.36 | 0.29  | 0.28  | 0.29  | 0.36  |
| 2.4 Ausencia de corrupción en el legislativo                      | 0.26 | 0.29  | 0.31  | 0.29  | 0.33  |
| 3.1 Participación ciudadana*                                      | 0.19 | 0.19  | 0.19  | 0.28  | 0.28  |
| 3.2 Derecho a la información pública*                             | 0.39 | 0.39  | 0.39  | 0.50  | 0.50  |
| 4.1 Ausencia de discriminación                                    | 0.41 | 0.39  | 0.36  | 0.36  | 0.34  |
| 4.2 Derecho a la vida y a la seguridad**                          |      |       |       |       |       |
| 4.3 Debido proceso legal  | 0.46 | 0.42  | 0.43  | 0.40  | 0.40  |
| 4.4 Libertad de expresión   | 0.54 | 0.56  | 0.61  | 0.61  | 0.62  |
| 4.5 Libertad religiosa  | 0.72 | 0.80  | 0.74  | 0.78  | 0.76  |
| 4.6 Derecho a la privacidad                                       | 0.52 | 0.39  | 0.56  | 0.51  | 0.46  |
| 4.7 Libertad de asociación  | 0.60 | 0.58  | 0.62  | 0.61  | 0.58  |
| 4.8 Derechos laborales  | 0.21 | 0.33  | 0.37  | 0.28  | 0.30  |
| 5.1 Ausencia de homicidios  | 0.58 | 0.50  | 0.42  | 0.42  | 0.50  |
| 5.2 Ausencia de crimen  | 0.46 | 0.21  | 0.42  | 0.50  | 0.50  |
| 5.3 Las personas se sienten seguras                               | 0.43 | 0.37  | 0.36  | 0.37  | 0.40  |
| 6.1 Cumplimiento regulatorio eficaz                               | 0.25 | 0.36  | 0.29  | 0.28  | 0.30  |
| 6.2 Cumplimiento regulatorio libre de corrupción                  | 0.34 | 0.37  | 0.35  | 0.36  | 0.36  |
| 6.3 Procedimientos administrativos eficientes                     | 0.13 | 0.29  | 0.27  | 0.31  | 0.33  |
| 6.4 Debido proceso en procedimientos administrativos              | 0.32 | 0.42  | 0.45  | 0.41  | 0.31  |
| 6.5 Derechos de propiedad   | 0.37 | 0.34  | 0.40  | 0.45  | 0.42  |
| 7.1 Las personas conocen sus derechos                             | 0.29 | 0.22  | 0.25  | 0.27  | 0.28  |
| 7.2 Acceso a información y asesoría legal en casos civiles        | 0.30 | 0.38  | 0.32  | 0.32  | 0.33  |
| 7.3 Justicia civil accesible y sin procesos burocráticos          | 0.22 | 0.23  | 0.20  | 0.23  | 0.27  |
| 7.4 Justicia civil imparcial, independiente y libre de corrupción | 0.42 | 0.36  | 0.38  | 0.40  | 0.40  |
| 7.5 Justicia civil de calidad                                     | 0.26 | 0.35  | 0.36  | 0.36  | 0.32  |
| 7.6 Justicia civil expedita                                       | 0.31 | 0.30  | 0.28  | 0.32  | 0.33  |
| 7.7 Ejecución efectiva de las resoluciones en materia civil       | 0.45 | 0.32  | 0.33  | 0.40  | 0.30  |
| 7.8 MASC accesibles, imparciales y expeditas                      | 0.47 | 0.46  | 0.49  | 0.47  | 0.43  |
| 8.1 Investigación penal eficaz                                    | 0.18 | 0.15  | 0.16  | 0.20  | 0.19  |
| 8.2 Procuración e impartición de justicia eficiente y eficaz      | 0.32 | 0.37  | 0.34  | 0.27  | 0.32  |
| 8.3 Derechos de las víctimas                                      | 0.40 | 0.40  | 0.40  | 0.38  | 0.40  |
| 8.4 Debido proceso legal  | 0.46 | 0.42  | 0.43  | 0.40  | 0.40  |
| 8.5 Justicia penal imparcial, independiente y libre de corrupción | 0.37 | 0.33  | 0.32  | 0.34  | 0.40  |
| 8.6 Sistema penitenciario respetuoso de los derechos humanos      | 0.55 | 0.42  | 0.47  | 0.55  | 0.54  |

\*El Índice incluye la Métrica de Gobierno Abierto (MGA) realizada por el INAI y el CIDE como fuente de información para el Factor 3. En las ediciones 2021-2022 y 2022-2023 se utilizaron los datos de la MGA 2021, la cual contiene ajustes metodológicos desde la MGA 2017, utilizada en ediciones pasadas del Índice. Al incluirlos, los resultados de este factor y de la puntuación total no son estrictamente comparables con los de años pasados.

\*\*En México actualmente no existe un registro adecuado, sistematizado y completo para medir este concepto a nivel estatal, por lo que se dejó como un valor vacío que no tiene ningún efecto en las puntuaciones.

# Resultados del por sub-factor

## Posición respecto a los 32 estados

| SUBFACTORES   | 2018  | 19-20 | 20-21 | 21-22 | 22-23 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1.1 El legislativo es un contrapeso eficaz                        | 25/32 | 8/32  | 6/32  | 2/32  | 2/32  |
| 1.2 El judicial es un contrapeso eficaz                           | 23/32 | 28/32 | 21/32 | 11/32 | 12/32 |
| 1.3 Los organismos de control son un contrapeso eficaz            | 16/32 | 1/32  | 14/32 | 21/32 | 7/32  |
| 1.4 Sanciones por abuso de poder                                  | 15/32 | 13/32 | 17/32 | 10/32 | 11/32 |
| 1.5 Los contrapesos no gubernamentales son eficaces               | 11/32 | 9/32  | 2/32  | 3/32  | 1/32  |
| 1.6 Las elecciones se apegan a la ley                             | 21/32 | 11/32 | 14/32 | 8/32  | 10/32 |
| 2.1 Ausencia de corrupción en el ejecutivo                        | 19/32 | 20/32 | 24/32 | 24/32 | 15/32 |
| 2.2 Ausencia de corrupción en el judicial                         | 27/32 | 28/32 | 28/32 | 23/32 | 16/32 |
| 2.3 Ausencia de corrupción en las instituciones de seguridad      | 17/32 | 26/32 | 26/32 | 21/32 | 14/32 |
| 2.4 Ausencia de corrupción en el legislativo                      | 19/32 | 16/32 | 21/32 | 26/32 | 13/32 |
| 3.1 Participación ciudadana*                                      | 32/32 | 32/32 | 32/32 | 29/32 | 29/32 |
| 3.2 Derecho a la información pública*                             | 31/32 | 31/32 | 31/32 | 31/32 | 31/32 |
| 4.1 Ausencia de discriminación                                    | 21/32 | 27/32 | 30/32 | 28/32 | 28/32 |
| 4.2 Derecho a la vida y a la seguridad**                          | -     | -     | -     | -     | -     |
| 4.3 Debido proceso legal  | 15/32 | 24/32 | 20/32 | 21/32 | 22/32 |
| 4.4 Libertad de expresión   | 11/32 | 9/32  | 2/32  | 3/32  | 1/32  |
| 4.5 Libertad religiosa  | 23/32 | 4/32  | 23/32 | 5/32  | 13/32 |
| 4.6 Derecho a la privacidad                                       | 3/32  | 13/32 | 2/32  | 4/32  | 6/32  |
| 4.7 Libertad de asociación  | 6/32  | 21/32 | 5/32  | 8/32  | 19/32 |
| 4.8 Derechos laborales  | 30/32 | 19/32 | 10/32 | 22/32 | 22/32 |
| 5.1 Ausencia de homicidios  | 3/32  | 6/32  | 8/32  | 8/32  | 7/32  |
| 5.2 Ausencia de crimen  | 16/32 | 26/32 | 21/32 | 19/32 | 20/32 |
| 5.3 Las personas se sienten seguras                               | 16/32 | 20/32 | 21/32 | 22/32 | 20/32 |
| 6.1 Cumplimiento regulatorio eficaz                               | 31/32 | 11/32 | 31/32 | 29/32 | 28/32 |
| 6.2 Cumplimiento regulatorio libre de corrupción                  | 25/32 | 21/32 | 24/32 | 22/32 | 23/32 |
| 6.3 Procedimientos administrativos eficientes                     | 30/32 | 29/32 | 31/32 | 28/32 | 23/32 |
| 6.4 Debido proceso en procedimientos administrativos              | 15/32 | 3/32  | 2/32  | 5/32  | 21/32 |
| 6.5 Derechos de propiedad   | 12/32 | 23/32 | 8/32  | 2/32  | 6/32  |
| 7.1 Las personas conocen sus derechos                             | 17/32 | 31/32 | 32/32 | 26/32 | 26/32 |
| 7.2 Acceso a información y asesoría legal en casos civiles        | 31/32 | 15/32 | 30/32 | 28/32 | 26/32 |
| 7.3 Justicia civil accesible y sin procesos burocráticos          | 30/32 | 31/32 | 32/32 | 30/32 | 23/32 |
| 7.4 Justicia civil imparcial, independiente y libre de corrupción | 23/32 | 31/32 | 31/32 | 25/32 | 25/32 |
| 7.5 Justicia civil de calidad                                     | 31/32 | 24/32 | 21/32 | 20/32 | 27/32 |
| 7.6 Justicia civil expedita                                       | 11/32 | 14/32 | 21/32 | 8/32  | 12/32 |
| 7.7 Ejecución efectiva de las resoluciones en materia civil       | 4/32  | 19/32 | 18/32 | 6/32  | 25/32 |
| 7.8 MASC accesibles, imparciales y expeditas                      | 13/32 | 19/32 | 8/32  | 15/32 | 24/32 |
| 8.1 Investigación penal eficaz                                    | 26/32 | 29/32 | 28/32 | 20/32 | 22/32 |
| 8.2 Procuración e impartición de justicia eficiente y eficaz      | 27/32 | 16/32 | 16/32 | 26/32 | 19/32 |
| 8.3 Derechos de las víctimas                                      | 26/32 | 26/32 | 27/32 | 26/32 | 24/32 |
| 8.4 Debido proceso legal  | 15/32 | 24/32 | 20/32 | 21/32 | 22/32 |
| 8.5 Justicia penal imparcial, independiente y libre de corrupción | 25/32 | 29/32 | 25/32 | 22/32 | 16/32 |
| 8.6 Sistema penitenciario respetuoso de los derechos humanos      | 3/32  | 11/32 | 5/32  | 3/32  | 5/32  |

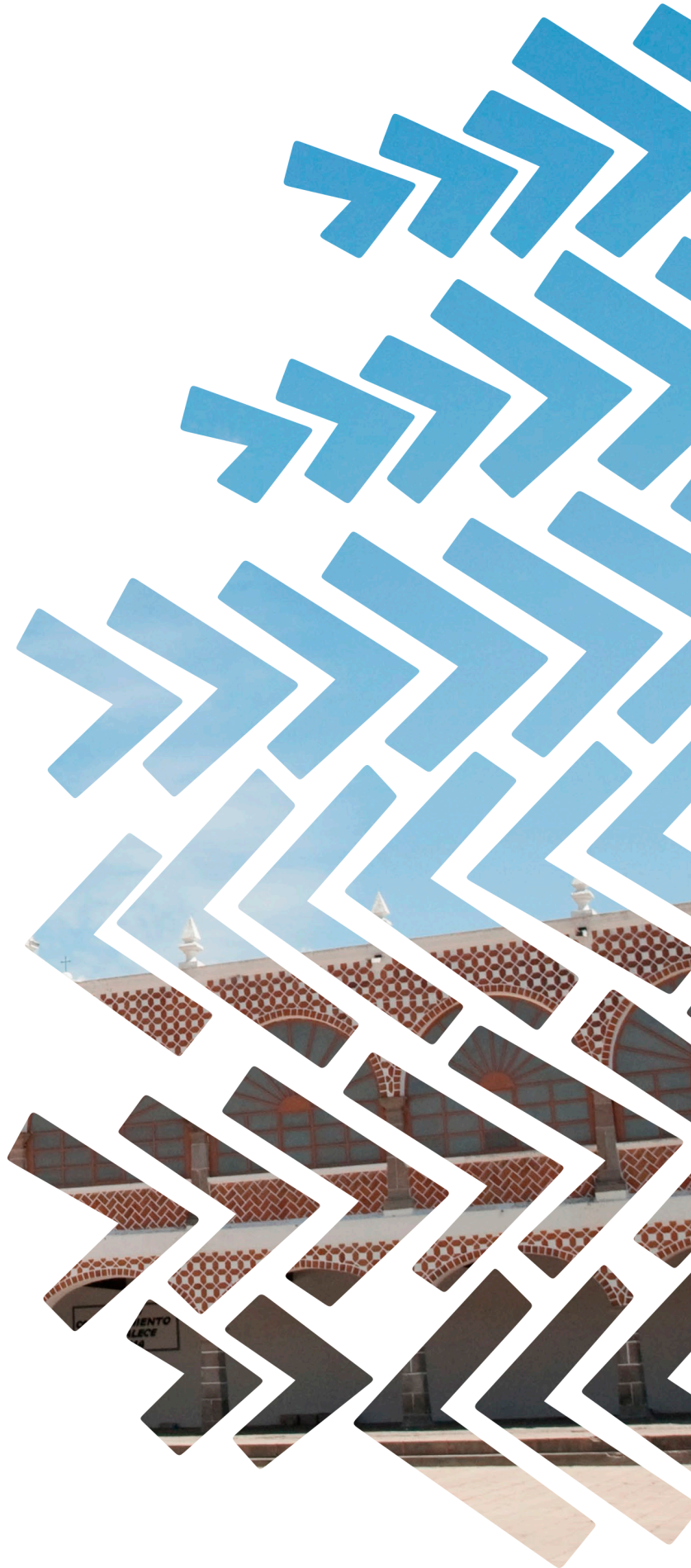
\*El Índice incluye la Métrica de Gobierno Abierto (MGA) realizada por el INAI y el CIDE como fuente de información para el Factor 3. En las ediciones 2021-2022 y 2022-2023 se utilizaron los datos de la MGA 2021, la cual contiene ajustes metodológicos desde la MGA 2017, utilizada en ediciones pasadas del Índice. Al incluirlos, los resultados de este factor y de la puntuación total no son estrictamente comparables con los de años pasados.

\*\*En México actualmente no existe un registro adecuado, sistematizado y completo para medir este concepto a nivel estatal, por lo que se dejó como un valor vacío que no tiene ningún efecto en las puntuaciones.





World Justice  
Project



[worldjusticeproject.mx](http://worldjusticeproject.mx) 

[index.worldjusticeproject.mx](http://index.worldjusticeproject.mx) 

[@TheWJP\\_mx](https://twitter.com/TheWJP_mx) 