



GUÍA DE HALLAZGOS

ALMANAQUE 2024

Balance de la Justicia Penal
en México



World Justice
Project

World Justice Project

El World Justice Project (WJP) es una organización independiente, internacional, sin fines de lucro y multidisciplinaria que trabaja para avanzar el Estado de Derecho en el mundo. Busca apoyar soluciones locales a través de un enfoque que incluye investigación, recolección y análisis de datos, y el establecimiento de una red activa y global de conocimiento.

WJP trabajó con INEGI en la revisión y edición del cuestionario de la ENPOL.



Almanaque 2024

Almanaque 2024: Balance de la Justicia Penal en México es un reporte sobre el estado del sistema de justicia penal acusatorio con un enfoque de **justicia centrada en las personas**. Toma en cuenta las experiencias y necesidades de las personas que se encuentran privadas de la libertad, y analiza las prácticas, procesos y estrategias de policías, ministerios públicos o fiscales, defensores y jueces.

El *Almanaque 2024* utiliza como fuente principal la Encuesta Nacional de Personas Privadas de la Libertad (ENPOL, 2021) y es un esfuerzo inspirado en *Almanaque: Logros y Retos del Nuevo Sistema de Justicia Penal*, publicado en 2019 por la WJP, utilizando datos de la ENPOL 2016.

El *Almanaque 2024* está acompañado del Índice de variables y Anexo Metodológico en donde se explica la construcción de cada variable a partir de las respuestas obtenidas del cuestionario de ENPOL y las pruebas de robustez aplicadas para asegurar la calidad de la información.

ENPOL

La Encuesta Nacional de Personas Privadas de la Libertad (ENPOL), fue levantada en 2021 por el INEGI en 203 centros penitenciarios federales y de los 32 estados. La Encuesta recoge la experiencia de más de 67 mil personas privadas de la libertad que se encontraban en prisión preventiva o cumpliendo una sentencia en 2021.

Para analizar el funcionamiento del sistema penal, en el *Almanaque 2024* únicamente se analizó la experiencia de las personas juzgadas o procesadas bajo el sistema acusatorio, y cuyas experiencias fueran relativamente recientes. Por lo tanto, se delimitó la muestra a 35,337 personas detenidas y procesadas a partir de 2015, siendo una muestra representativa.

Este reporte se imprimió en 2024 por primera vez.
En mayo de 2025 se publicó en línea una segunda versión.

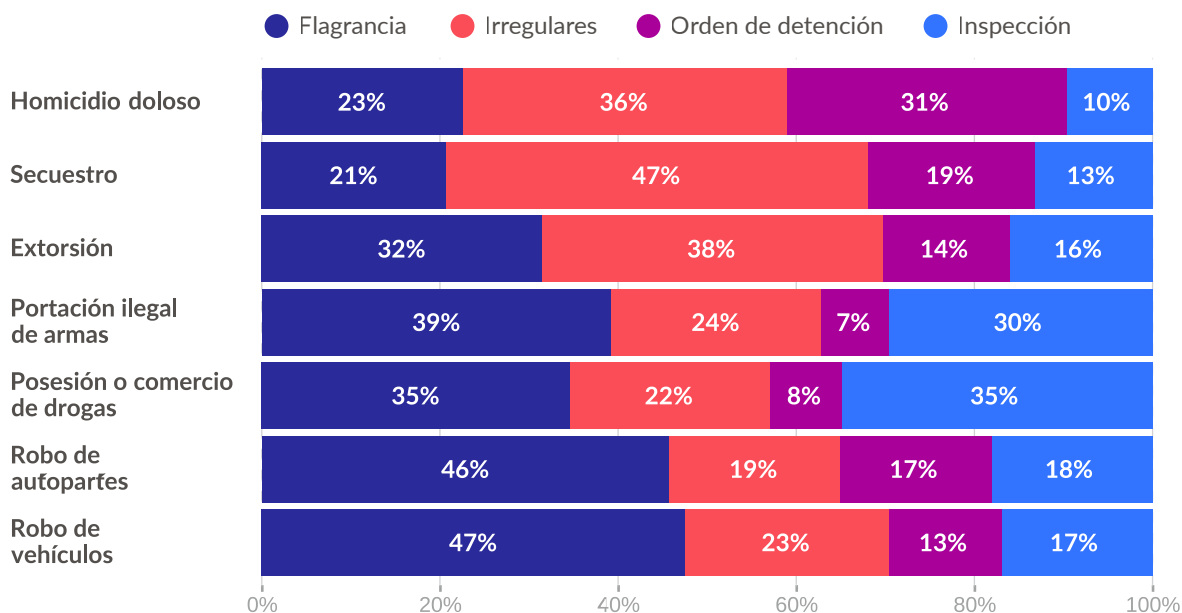


La atención a los delitos más relevantes para la sociedad es precaria

De 2018 a 2021, sólo el 11% de los homicidios dolosos registrados en el SESNSP* implicó la detención de personas por ese delito.

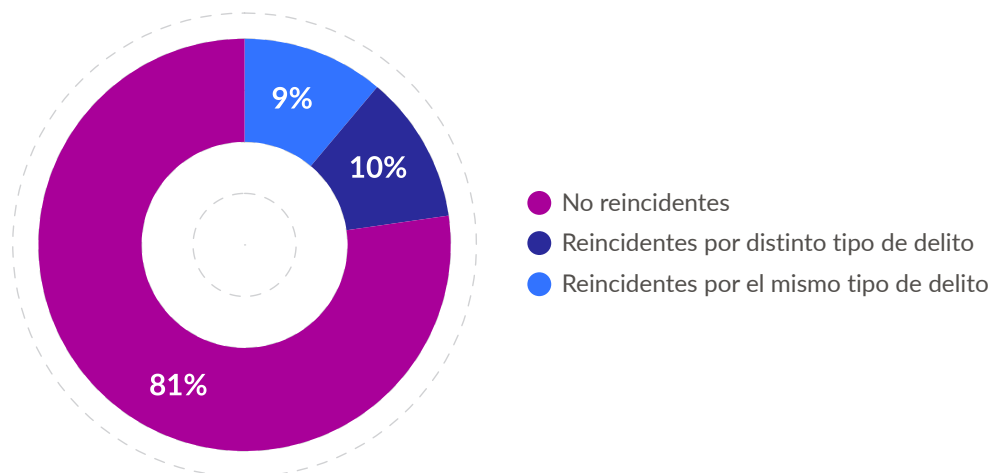
*Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

Tipos de detención de los delitos de alto impacto



Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021

Proporción de personas reincidentes y no reincidentes en prisión



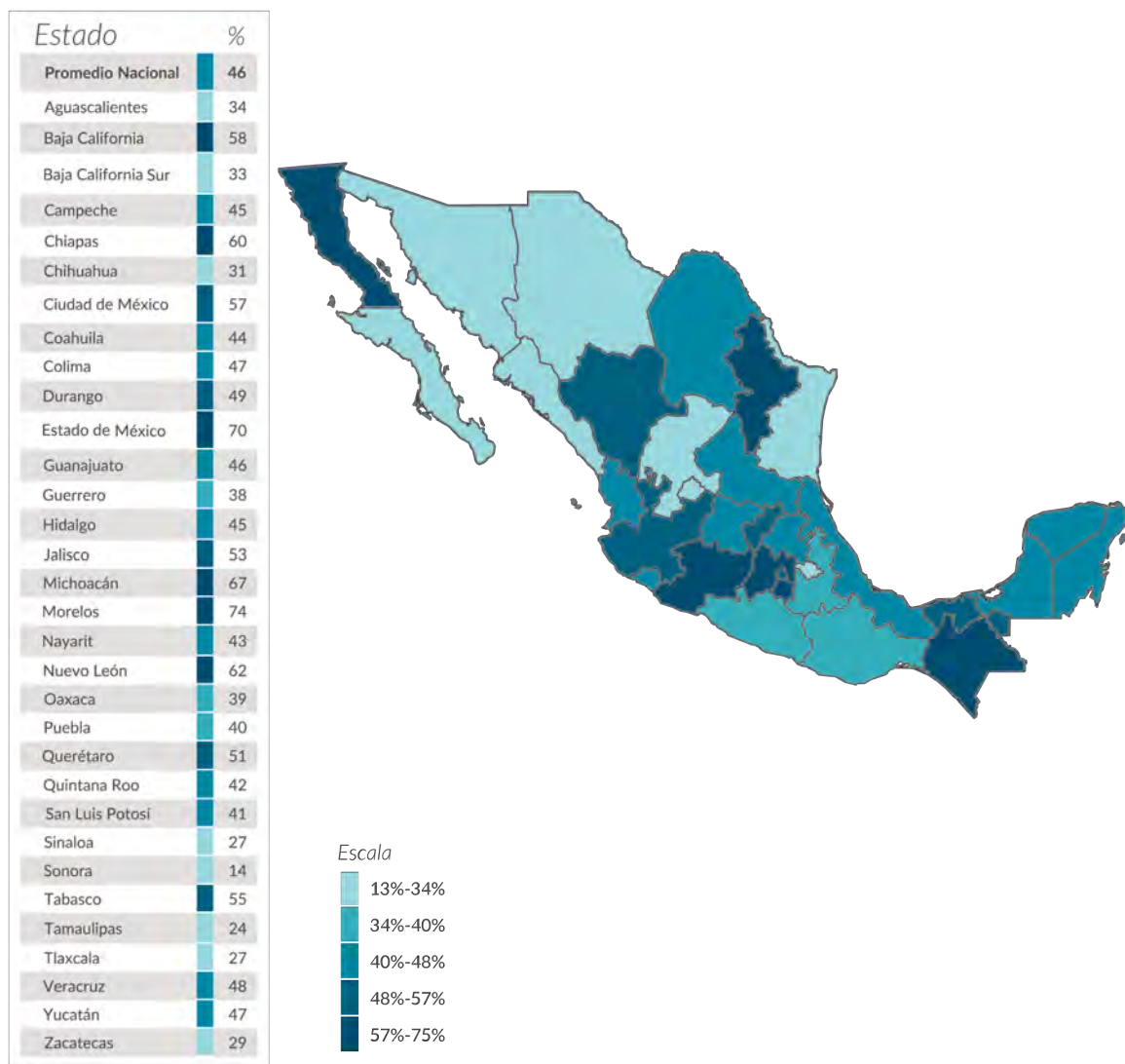
Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021



**Las fuerzas federales,
en algunos estados, suplen las deficiencias
de las instituciones locales.**

**Las corporaciones federales realizan,
en promedio, la detención del 46% de personas
por delitos del fuero común.**

Proporción de detenciones por delitos del fuero común del total de arrestos por fuerzas federales por estado



Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021

Proporción de los delitos federales sentenciados



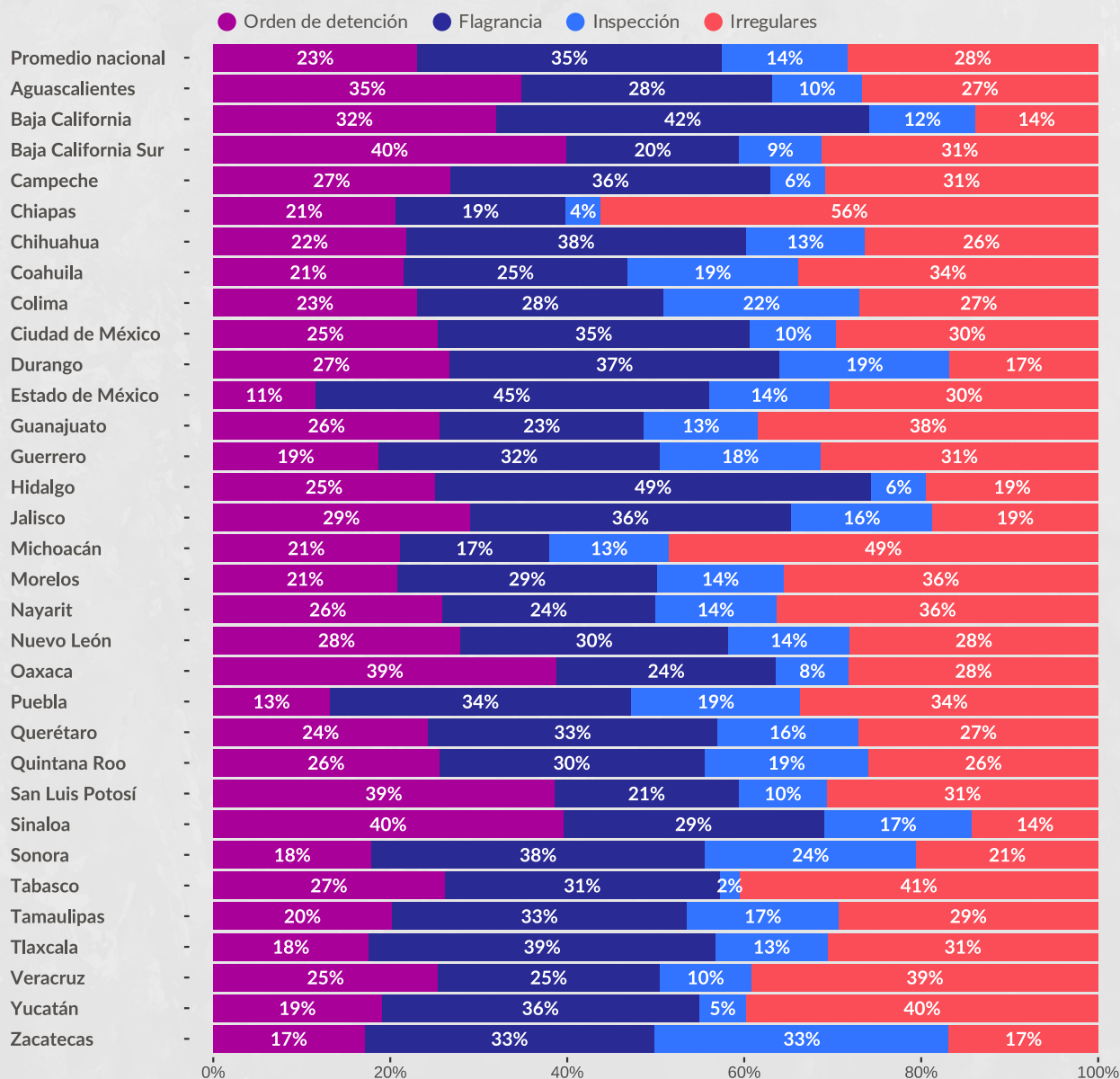
Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021



Las estrategias de investigación se caracterizan por ser reactivas

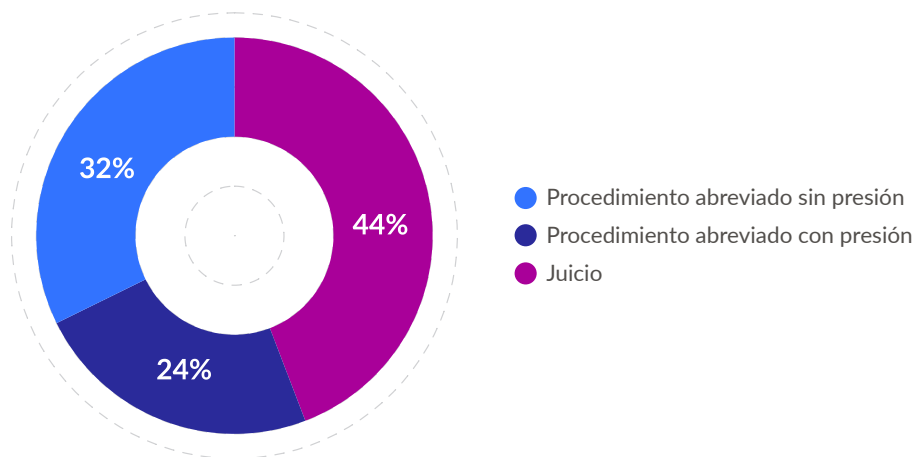
**Las detenciones por flagrancia representan
el 35% de las detenciones, lo cual permaneció
constante desde 2015 a 2021.**

Tipos de detenciones por estado



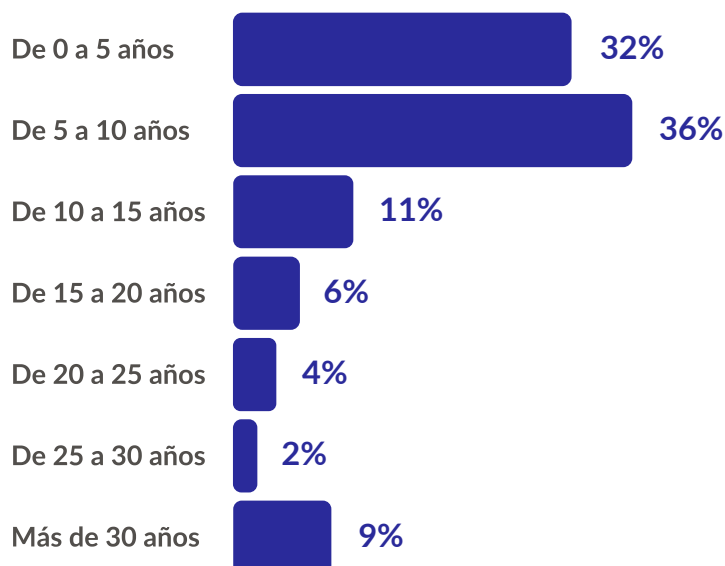
Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021

Proporción de personas sentenciadas que concluyeron su caso con un juicio y con un procedimiento abreviado



Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021

Penas aplicadas a las personas sentenciadas, 2018 a 2021

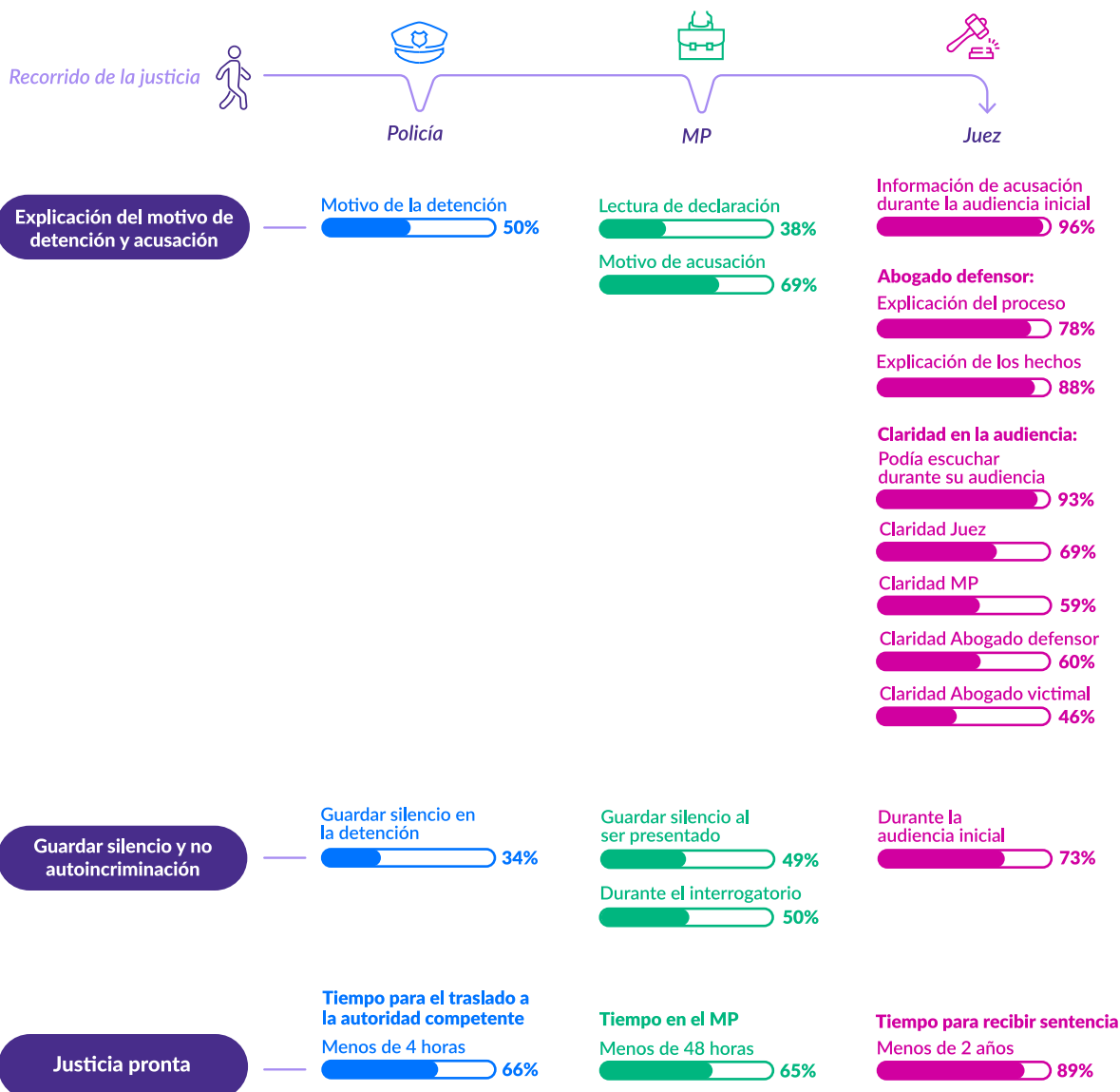


Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021



**Los derechos de las personas,
desde que son detenidas hasta que son sentenciadas,
son más garantizados por jueces, que por policías
y agentes del Ministerio Público**

Derecho a la información, a la no autoincriminación y a una justicia pronta



Nota: Policía engloba a todas las corporaciones aprehensoras incluyendo: Policía Municipal, Policía Estatal, Policía Federal, Policía Estatal Ministerial, Policía Federal Ministerial, Guardia Nacional, Ejército, Marina y Operativo conjunto. Los datos corresponden a las personas procesadas y sentenciadas de 2015 a 2021 bajo el Sistema de Justicia Penal Acusatorio, con excepción del tiempo para recibir sentencia pues ese dato sólo corresponde a personas sentenciadas.

Derecho a la defensa oportuna y técnicamente adecuada

Recorrido de la justicia



Durante la estancia en el MP

Defensa oportuna

30%

Tuvo un abogado desde el inicio

64% habló a solas
34% ofreció pruebas

De los cuales:

63% Fue Def. Pública
37% Fue Def. Privada

Defensa adecuada

El defensor estuvo presente:

17% Durante el interrogatorio

21% De los Def. Públicos
14% De los Def. Privados

28% Durante la declaración

30% De los Def. Públicos
28% De los Def. Privados

32% En la identificación a partir del señalamiento

32% De los Def. Públicos
33% De los Def. Privados

Satisfacción

38%

Estuvo satisfecho con su defensor

40% De los Def. Públicos
43% De los Def. Privados

Durante el juicio

Defensa oportuna

61%

Tuvo un abogado antes de ver al Juez

De los cuales:

60% Fue Def. Pública
40% Fue Def. Privada

90%

Tuvo un abogado en la audiencia inicial

De los cuales:

62% Fue Def. Pública
38% Fue Def. Privada

Defensa adecuada

Alguno de sus defensores:

51% Le preguntó si estaba en un lugar distinto del lugar de la comisión del delito

44% De los Def. Públicos
64% De los Def. Privados

35% Llamó a testigos que apoyaran su caso

25% De los Def. Públicos
51% De los Def. Privados

34% Presentó elementos que permitieran demostrar su inocencia

23% De los Def. Públicos
54% De los Def. Privados

39% Presentó una apelación

27% De los Def. Públicos
57% De los Def. Privados

17% Promovió un amparo

9% De los Def. Públicos
30% De los Def. Privados

Satisfacción

42%

Estuvo satisfecho con su defensor

42% De los Def. Públicos
47% De los Def. Privados

Nota:

Los datos corresponden a las personas procesadas y sentenciadas de 2015 a 2021, bajo el Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

Derecho a un tribunal imparcial, competente, transparente y responsivo



Recorrido
de la justicia



Cumplimiento de derechos



Percepciones de justicia

Audiencia inicial

Tuvo contacto con el juez:

97%

Audiencias

Tribunal transparente

Hubo registro de video: **87%**
Hubo acceso al público: **50%**

Tribunal presente

El juez estuvo presente en las audiencias: **85%**
El juez llevaba el control de las audiencias: **49%**
La persona juzgada se sintió escuchada: **42%**

Tribunal imparcial

El juez de control fue distinto al que sentenció: **76%**
La persona sintió que el juez lo consideró culpable después de oír las pruebas: **50%**

Presunción de inocencia

La persona estaba tras un vidrio: **33%**
La persona estaba esposada: **21%**
La persona traía uniforme penitenciario: **67%**

Sentencia

Proceso justo:

36%

Sentencia justa:

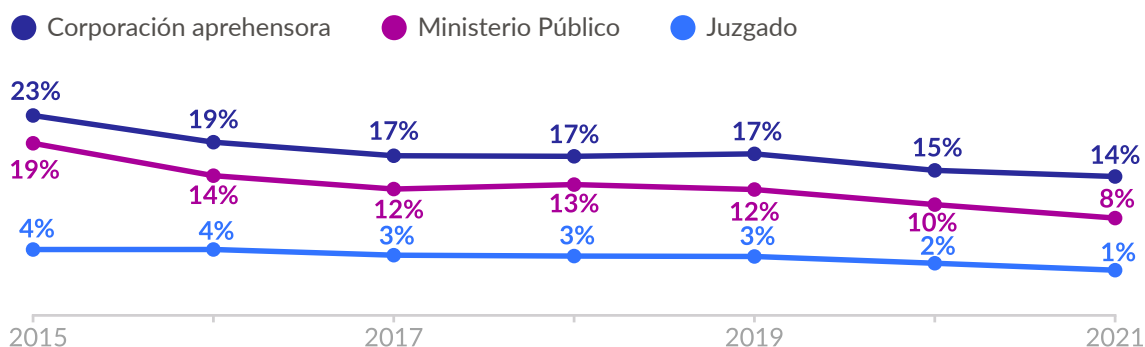
32%

Nota: El dato acerca del juez de control distinto al que sentenció corresponde sólo a las personas que concluyeron su caso con un juicio.



**El 60% de las detenciones ocurren
con un uso excesivo de la fuerza**

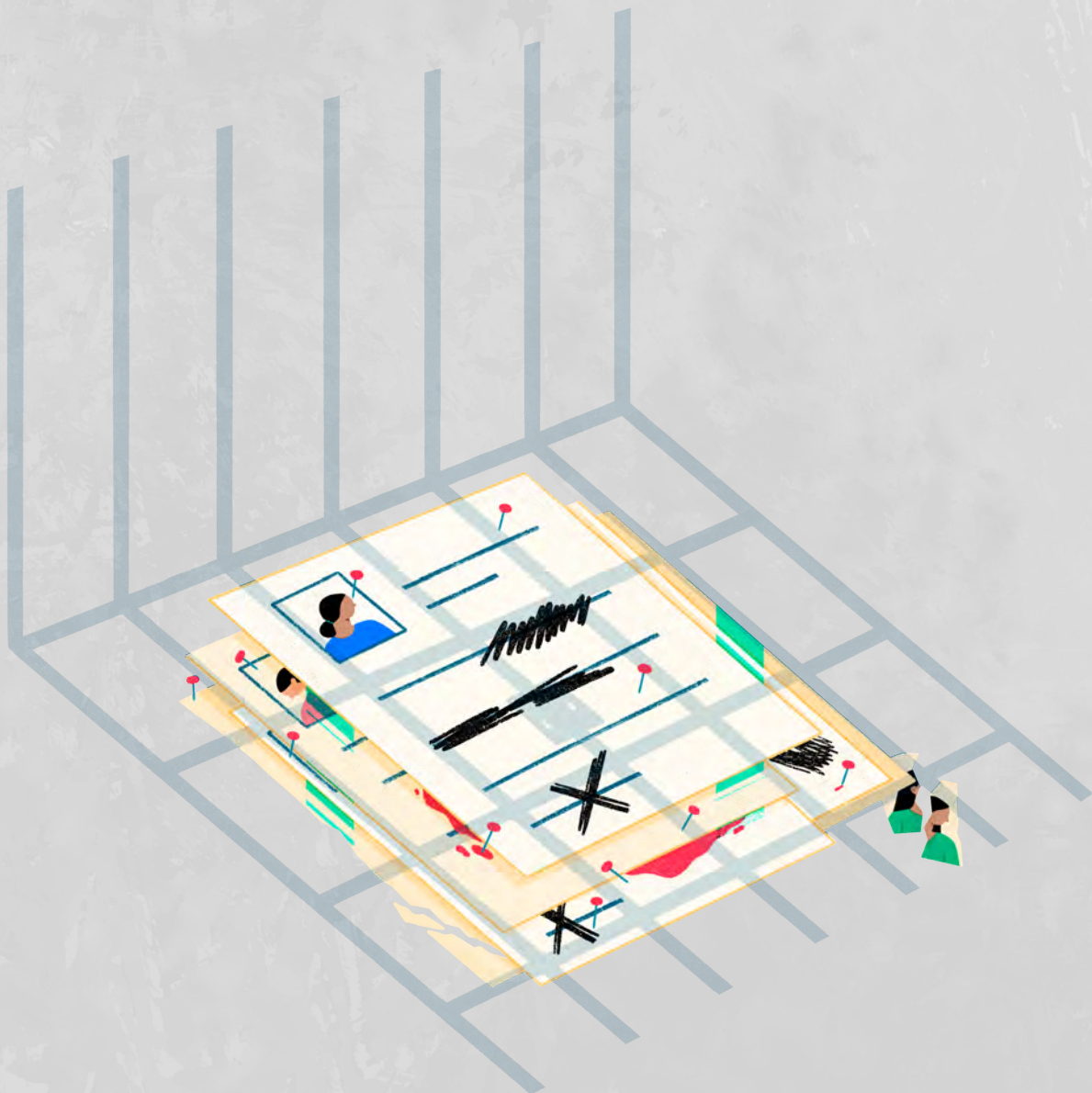
Prácticas de corrupción reportadas en la detención, en el MP y en el juzgado, 2015 a 2021



Nota:

Las prácticas de corrupción corresponden a personas procesadas y sentenciadas dentro de SJPA.

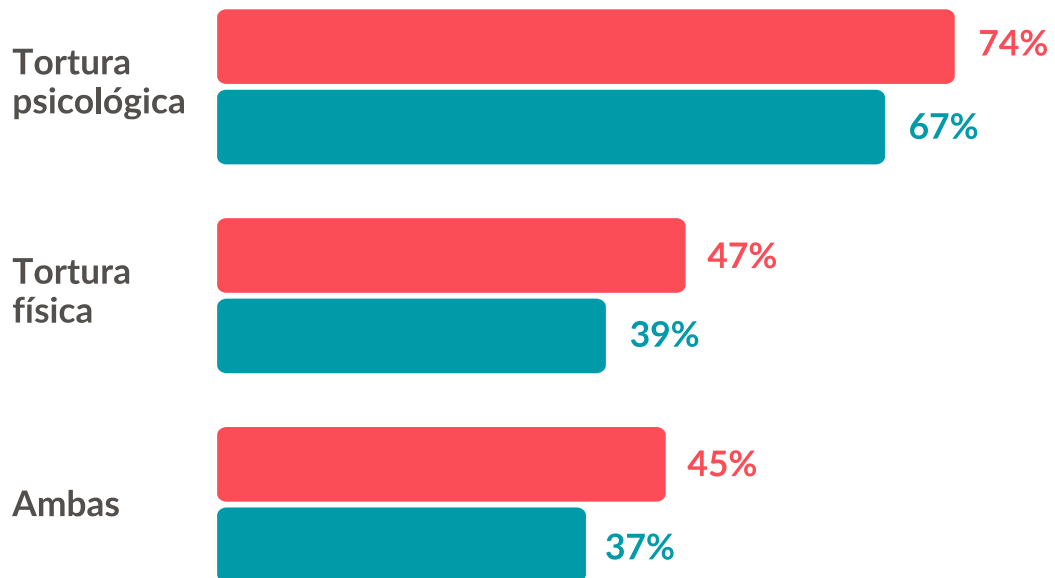
Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021



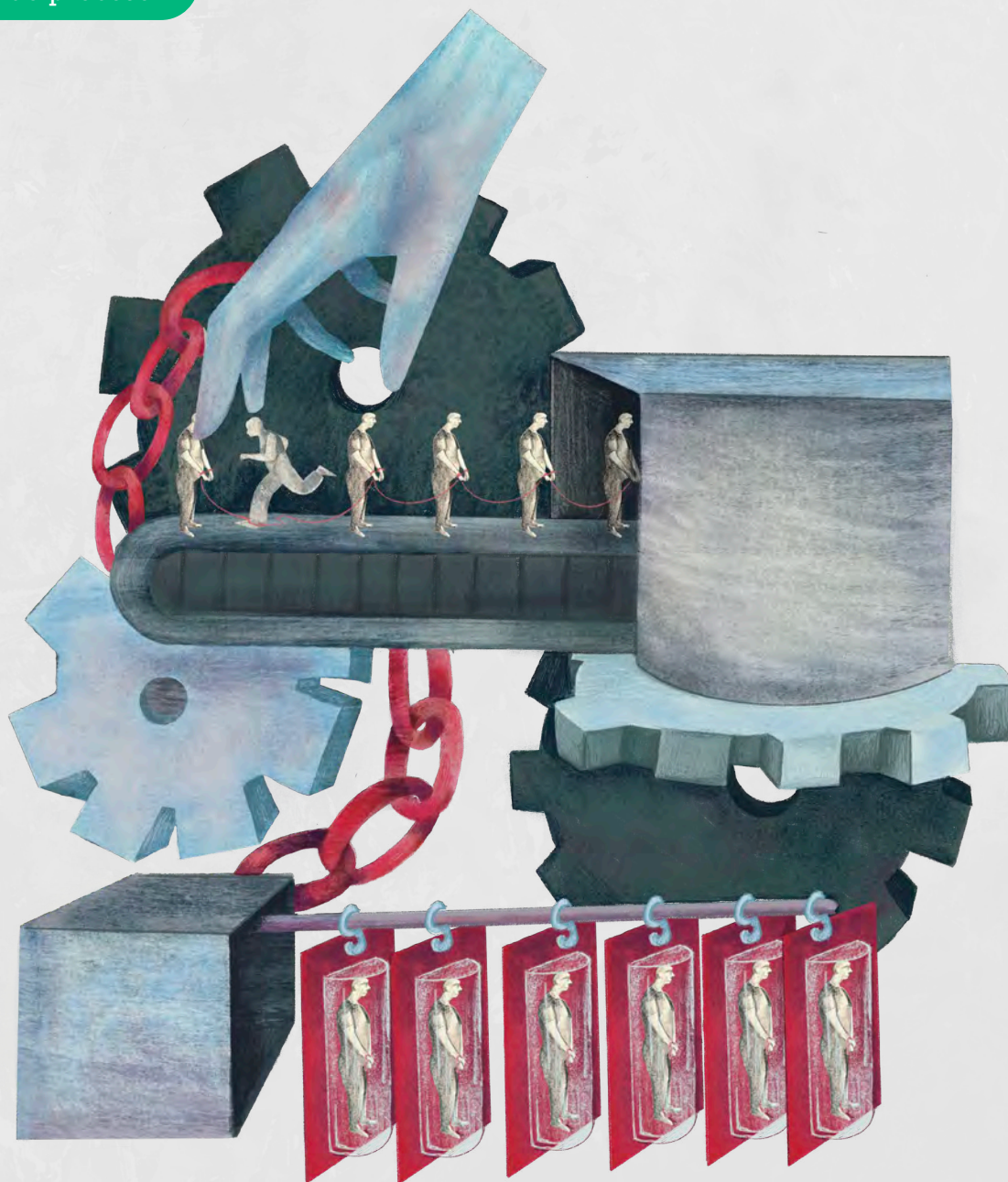
**7 de cada 10 personas privadas de la libertad
sufrieron algún tipo de tortura**

Cambios en la prevalencia de actos de tortura a partir del Registro Nacional de Detenciones (RND) en México

- Hasta dos años antes del RND
- Hasta dos años después del RND

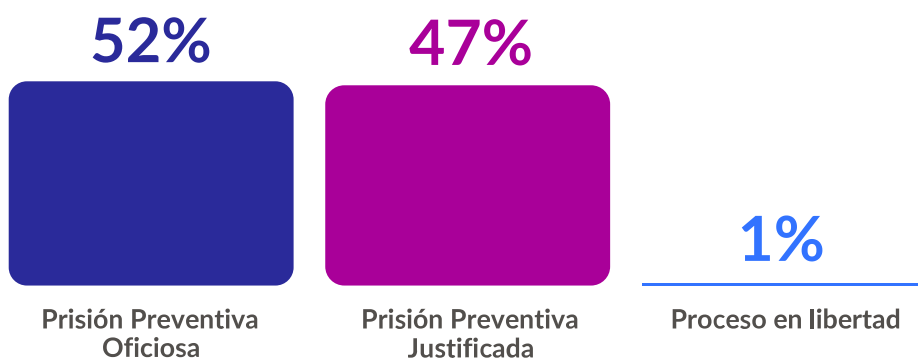


Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021



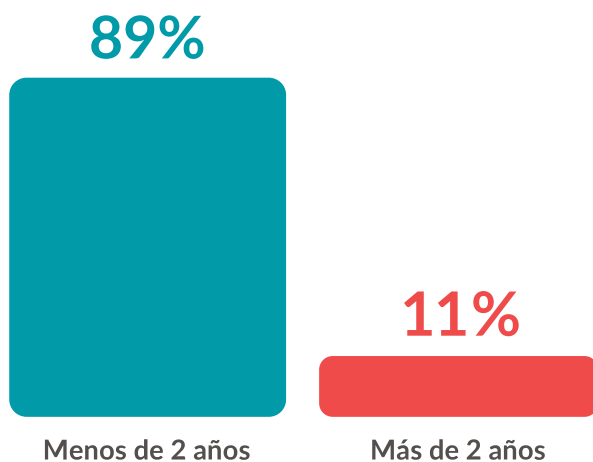
**La prisión preventiva se utiliza
de forma generalizada**

Proporción de personas que llevaron su proceso en prisión preventiva oficiosa, prisión preventiva justificada y en libertad



Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021

Tiempo transcurrido en prisión preventiva



Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021

Las personas con discapacidad y las mujeres son los grupos vulnerables que enfrenta mayores tratos diferenciados



Las personas que con algún tipo de discapacidad –motriz, auditiva o visual– sufren un peor trato, a través de detenciones con uso excesivo de la fuerza, de prácticas de maltrato o tortura y corrupción.

Las mujeres están más expuestas a detenciones irregulares, maltrato o tortura y a prácticas de corrupción.

Índice de 13 criterios mínimos de debido proceso

Necesidades de justicia

Criterios mínimos de debido proceso

PROCESO JUSTO

Derecho a la información de tu proceso

Derecho a guardar silencio y no incriminación

Derecho a la defensa

Presunción de inocencia

Justicia pronta

Tribunal imparcial, competente, independiente y responsivo

1. Defensor explicó cómo sería el proceso

2. Defensor explicó los hechos por los cuales se le acusa

3. No auto-incriminación por presión en el MP

4. Defensa oportuna ante el MP

5. Trato de inocente durante sus audiencias (no estar detrás de un vidrio o esposado)

6. Tiempo de traslado justificable ante autoridad competente

7. Juez presente en las audiencias

USO NO ARBITRARIO DE LA AUTORIDAD

Ser detenido con un uso proporcional de la fuerza

Enfrentar el proceso ante la policía libre de extorsión o sobornos

Enfrentar el proceso ante el MP libre de extorsión o sobornos

Enfrentar el proceso en el juzgado libre de extorsión o sobornos

8. Personas detenidas con uso proporcional de la fuerza

9. Ausencia de corrupción ante Policía

10. Ausencia de corrupción ante el MP

11. Ausencia de corrupción ante el Juez

PROTECCIÓN A DDHH

Integridad física durante el traslado

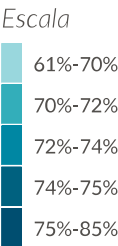
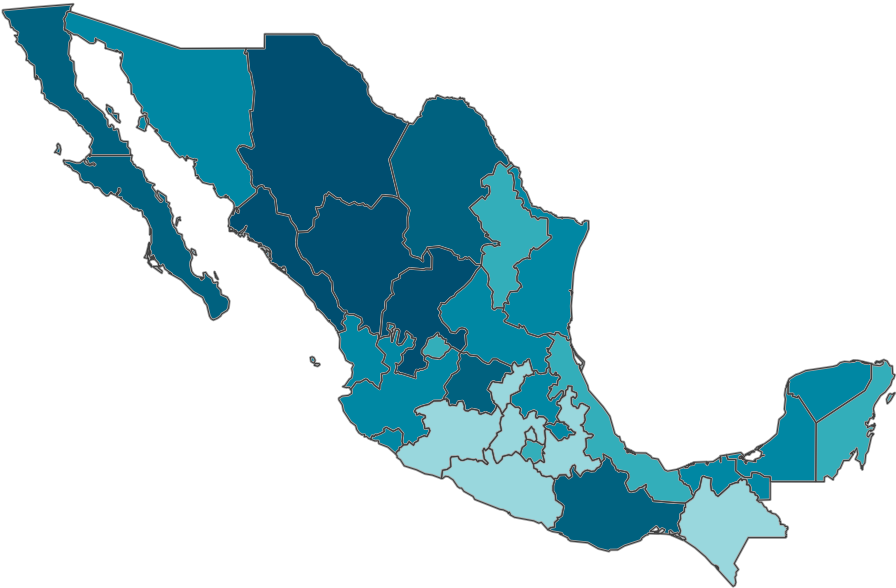
Integridad física durante la estancia en el MP

12. Ausencia de tortura física y psicológica durante el traslado y MP

13. Detenciones no irregulares

Cumplimiento promedio del Índice de criterios mínimos de debido proceso por estado

Estado	%
Promedio Nacional	71
Aguascalientes	72
Baja California	75
Baja California Sur	75
Campeche	74
Chiapas	69
Chihuahua	77
Ciudad de México	68
Coahuila	75
Colima	73
Durango	85
Estado de México	62
Guanajuato	75
Guerrero	70
Hidalgo	74
Jalisco	73
Michoacán	68
Morelos	72
Nayarit	74
Nuevo León	72
Oaxaca	75
Puebla	70
Querétaro	70
Quintana Roo	71
San Luis Potosí	74
Sinaloa	80
Sonora	73
Tabasco	73
Tamaulipas	74
Tlaxcala	74
Veracruz	72
Yucatán	73
Zacatecas	77



**El 36% de las personas
percibieron su proceso como justo**



Percepción de un proceso justo y el cumplimiento del Índice de los criterios mínimos de debido proceso

En general, ante un mayor cumplimiento de los criterios mínimos, la percepción de un proceso justo mejora.

- Proceso justo
- Proceso injusto



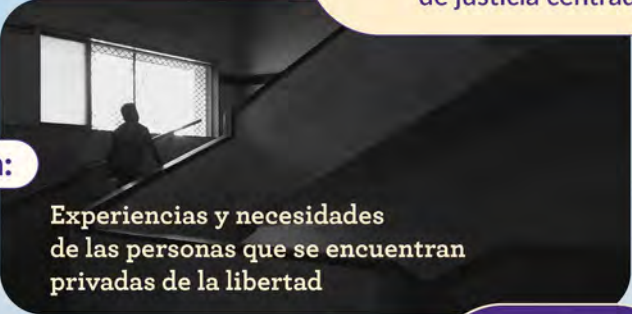
Elaboración de WJP, con datos de ENPOL 2021

ALMANAQUE 2024

Balance de la Justicia Penal en México

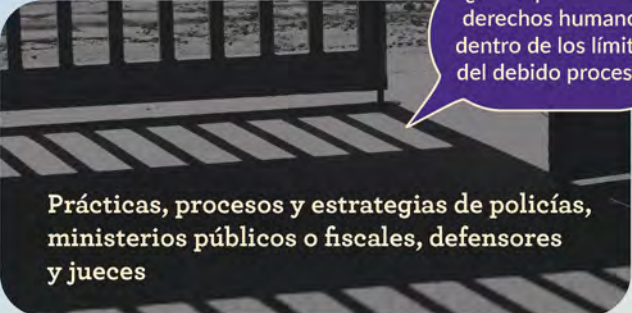
Es un reporte sobre el estado del sistema de justicia penal acusatorio con un enfoque de justicia centrada en las personas.

Toma en cuenta:



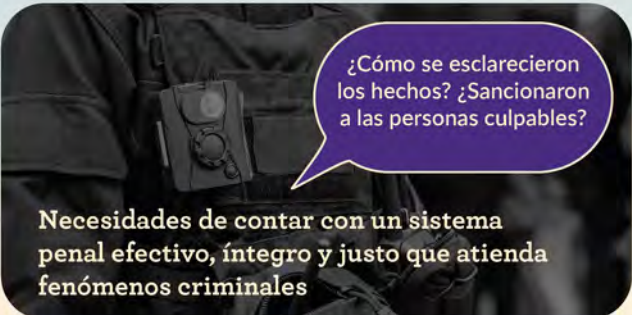
Experiencias y necesidades de las personas que se encuentran privadas de la libertad

¿Se respetaron los derechos humanos dentro de los límites del debido proceso?

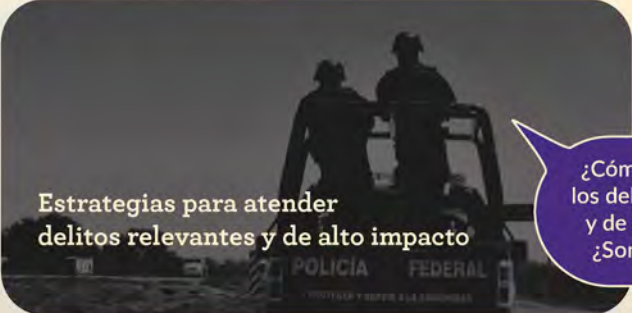


Prácticas, procesos y estrategias de policías, ministerios públicos o fiscales, defensores y jueces

¿Cómo se esclarecieron los hechos? ¿Sancionaron a las personas culpables?



Necesidades de contar con un sistema penal efectivo, íntegro y justo que atienda fenómenos criminales



Estrategias para atender delitos relevantes y de alto impacto

¿Cómo se atienden los delitos relevantes y de alto impacto? ¿Son prioritarios?

LA ENCUESTA NACIONAL DE PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD (ENPOL)

Levantada por el INEGI

En 2021, dentro de 203 centros penitenciarios federales en los 32 estados.

Contempla una muestra representativa de 67, 584 personas privadas de la libertad que se encontraban en prisión preventiva o cumpliendo una sentencia.



Nuestra fuente principal

Análisis por WJP



Delimita la muestra a 35, 337 personas que:

- Fueron procesadas o sentenciadas bajo el sistema penal acusatorio
- Fueron detenidas de 2015 en adelante

CONTÁCTANOS

Alejandro Ponce

Director Global de Investigación del World Justice Project
APonce@worldjusticeproject.org

Ana Cárdenas

Directora de Proyectos de Justicia,
World Justice Project México
ACardenas@worldjusticeproject.org



DUDAS DE MATERIALES Y PRENSA

Oswaldo Jiménez

OJimenez@worldjusticeproject.org

ILUSTRACIONES

**Maricarmen Zapatero
y Fabiana Moch**



EXPLORA EL REPORTE COMPLETO

 worldjusticeproject.mx/almanaque2024

 @TheWJP_mx