



World Justice
Project

ALMANAQUE

ESTADO DE MÉXICO

Logros y retos del Nuevo Sistema de Justicia Penal

Análisis basado en la Encuesta Nacional
de Población Privada de la Libertad 2016



INTRODUCCIÓN

PÁGINA 9

I. DETENCIÓN*

PÁGINA 12

- Reconocimiento de responsabilidad penal
- Autoridad que realizó la detención
- Modalidad de la detención

1.1. PÁGINA 13

Actuación de la autoridad durante la detención

- Al momento de la detención, la autoridad se identificó como tal
- La autoridad explicó la causa de la detención
- Uso de fuerza física durante la detención con fines de sometimiento
- Uso de esposas durante la detención con fines de sometimiento
- Amenazas con arma durante la detención
- Uso de arma contundente durante la detención con fines de sometimiento
- Uso de arma no letal durante la detención con fines de sometimiento
- Uso de sustancias químicas durante la detención con fines de sometimiento
- Uso de arma de fuego durante la detención con fines de sometimiento
- Disparo con arma de fuego durante la detención

1.2. PÁGINA 18

Reacción de la persona imputada ante la detención

- Resistencia a la detención
- Intento de escape al momento de la detención

1.3. PÁGINA 19

Realización de interrogatorios durante la detención

- La autoridad que realizó la detención condujo un interrogatorio antes de llegar al MP o con el juez
- La policía presionó a la persona imputada para obtener información

1.4. PÁGINA 20

Abusos realizados o permitidos por la autoridad durante la detención

- Amenazas con cargos falsos ejecutadas o permitidas por la policía o autoridad
- Presiones para denunciar a alguien ejecutadas o permitidas por la policía o autoridad
- Amenazas con dañar a la familia de la persona detenida ejecutadas o permitidas por la policía o autoridad
- Incomunicación o aislamiento de la persona detenida, ejecutada o permitida por la policía o autoridad
- La policía o autoridad desvistió a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad ató a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad vendó los ojos a la persona detenida o permitió que ocurriera
- Daños a la familia de la persona detenida ejecutados o permitidos por la policía o autoridad
- La policía o autoridad asfixió a la persona detenida o permitió que ocurriera

*El cuestionario de INEGI empleó el término arresto para referirse a la etapa comprendida entre la detención y hasta antes de la presentación del imputado ante el Ministerio Público o ante un juez de control. No obstante, en este documento se utilizará el término detención, presente tanto en el Código Nacional de Procedimientos Penales vigente, así como en su versión anterior.

1.5. PÁGINA 25

Agresiones realizadas o permitidas por la autoridad durante la detención

- La policía o autoridad pateó o infligió puñetazos a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad infligió golpes con objetos a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad infligió quemaduras a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad infligió descargas eléctricas a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad realizó aplastamientos a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad realizó lesiones con arma blanca a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad realizó lesiones con arma de fuego a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad obligó a la persona detenida a tener una actividad sexual no deseada o permitió que ocurriera
- La policía o autoridad infligió alguna otra agresión a la persona detenida o permitió que ocurriera

1.6. PÁGINA 29

Duración y conclusión de la detención

- Primer lugar al que se llevó a la persona imputada tras su detención
- Tiempo bajo custodia de la policía antes de presentar a la persona imputada ante el MP o el juez

1.7. PÁGINA 30

Actos de corrupción

- La policía o autoridad se apropió o pidió de forma directa un beneficio de la persona imputada
- La policía o autoridad insinuó o generó condiciones para que la persona imputada le proporcionara un beneficio
- La policía o autoridad pidió un beneficio a la persona imputada para dejarla ir
- La policía o autoridad pidió un beneficio a la persona imputada para no agredirla
- La policía o autoridad pidió un beneficio a la persona imputada para no hacerle daño a su familia o amigos
- La policía o autoridad pidió un beneficio a la persona imputada para no fabricar evidencia en su contra
- La policía o autoridad pidió un beneficio a la persona imputada para otro propósito
- La persona imputada no sabe para qué la policía o autoridad pidió un beneficio
- La persona imputada no responde para qué la policía o autoridad pidió un beneficio

II. ESTANCIA EN EL MINISTERIO PÚBLICO

2.1. PÁGINA 36

Recepción de la persona imputada

- El MP se identificó como autoridad
- El MP explicó la acusación
- El MP permitió a la persona imputada contactar a alguien
- La persona imputada logró contactar a un abogado
- La persona imputada logró contactar a un familiar
- La persona imputada tuvo acceso a revisión médica en el MP
- El médico registró lesiones como consecuencia de la detención
- La persona imputada tuvo posibilidad de presentar pruebas de su inocencia
- La autoridad contactó al consulado del país de la persona imputada

2.2. PÁGINA 40

Interrogatorio bajo custodia del Ministerio Público

- La persona imputada fue interrogada durante su estancia en el MP
- Autoridad que condujo el interrogatorio en sede ministerial: policía judicial o ministerial
- Autoridad que condujo el interrogatorio en sede ministerial: el agente del Ministerio Público
- Autoridad que condujo el interrogatorio en sede ministerial: alguna otra persona

2.2. PÁGINA 42

Declaración bajo custodia del Ministerio Público

- La persona imputada rindió y firmó su declaración en sede ministerial
- La declaración reflejó exactamente lo que la persona imputada dijo
- La autoridad presionó a la persona imputada a declarar una versión distinta a los hechos
- La autoridad permitió a la persona imputada leer su declaración
- La persona imputada estuvo de acuerdo con la declaración que firmó
- La defensa estuvo presente cuando la persona imputada rindió su declaración
- La persona imputada se declaró culpable en su declaración ministerial
- Causa del reconocimiento de la responsabilidad penal

2.3. PÁGINA 46

Identificación de la persona imputada por una tercera persona

- Una tercera persona denunció o señaló a la persona imputada como responsable
- La persona que testifica dijo haber presenciado los hechos
- Procedimiento de identificación por parte del testigo

2.4. PÁGINA 48

Abusos realizados o permitidos por la autoridad bajo custodia del MP

- Amenazas con cargos falsos ejecutadas o permitidas por la autoridad bajo custodia del MP
- Presiones para denunciar a alguien ejecutadas o permitidas por la autoridad bajo custodia del MP
- Amenazas con dañar a la familia de la persona detenida ejecutadas o permitidas por la autoridad bajo custodia del MP
- Incomunicación o aislamiento de la persona detenida, ejecutada o permitida por la autoridad bajo custodia del MP
- La autoridad desvistió a la persona detenida o permitió que ocurriera bajo custodia del MP
- La autoridad ató a la persona detenida o permitió que ocurriera bajo custodia del MP
- La autoridad vendó los ojos a la persona detenida o permitió que ocurriera bajo custodia del MP
- Daños a la familia de la persona detenida ejecutados o permitidos por la autoridad
- La autoridad asfixió a la persona detenida o permitió que ocurriera bajo custodia del MP

2.5. PÁGINA 52

Agresiones físicas realizadas o permitidas por la autoridad bajo custodia del MP

- La autoridad pateó o infligió puñetazos a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La autoridad infligió golpes con objetos a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La autoridad infligió quemaduras a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La autoridad infligió descargas eléctricas a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La autoridad realizó aplastamientos a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La autoridad realizó lesiones con arma blanca a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La autoridad realizó lesiones con arma de fuego a la persona detenida o permitió que ocurriera
- La autoridad obligó a la persona detenida a tener una actividad sexual no deseada o permitió que ocurriera
- La autoridad infligió alguna otra agresión a la persona detenida o permitió que ocurriera

2.6. PÁGINA 57

Corrupción en sede ministerial

- Las autoridades del Ministerio Público pidieron un beneficio de forma directa a la persona imputada
- Una tercera persona pidió un beneficio a la persona imputada para darlo al MP
- Las autoridades del MP insinuaron o generaron condiciones para obtener un beneficio de la persona imputada
- Propósito del beneficio solicitado por el MP a la persona imputada: para dejarlo ir
- Propósito del beneficio solicitado por el MP a la persona imputada: modificar la versión de los hechos
- Propósito del beneficio solicitado por el MP a la persona imputada: evitar agresiones físicas
- Propósito del beneficio solicitado por el MP a la persona imputada: otro propósito
- Propósito del beneficio solicitado por el MP a la persona imputada: no sabe
- Propósito del beneficio solicitado por el MP a la persona imputada: no responde

2.7. PÁGINA 61

Duración de la estancia en sede ministerial

- Duración de la estancia en sede ministerial

III. PROCESO JUDICIAL

3.1. PÁGINA 64

Derecho de asesoría jurídica

- La persona imputada recibió asesoría de un abogado antes de llegar con el juez

3.2. PÁGINA 64

Examinación del juez respecto de la legalidad de la detención

- El juez preguntó a la persona imputada si tenía quejas sobre su detención
- El juez preguntó a la persona imputada cómo fue tratada por el MP
- El juez explicó las características de la imputación
- Defensor presente en audiencia de imputación de cargos
- Traductor presente en audiencia de imputación de cargos

3.3. PÁGINA 67

Situación jurídica de las personas privadas de la libertad y características del proceso

- Situación jurídica de las personas privadas de la libertad

Personas procesadas

- Duración del proceso o juicio

Personas sentenciadas

- Libertad o reclusión durante el proceso
- Tiempo que la persona imputada esperó su sentencia
- Multiplicidad de jueces durante el proceso
- Duración de la sentencia
- Personas sentenciadas a quienes les impusieron la reparación del daño
- Personas sentenciadas a quienes les impusieron una multa

3.4. PÁGINA 71

Delito por el que la persona se encuentra privada de la libertad

- Robo de vehículo
- Robo a casa habitación
- Robo a negocio
- Robo a transeúnte en vía pública
- Robo de autopartes
- Robo en forma distinta a las anteriores
- Posesión ilegal de drogas
- Comercio ilegal de drogas
- Lesiones
- Homicidio
- Portación ilegal de armas
- Incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar
- Violencia familiar
- Daño a la propiedad
- Secuestro y secuestro exprés
- Violación sexual

- Fraude
- Hostigamiento sexual, manoseo, exhibicionismo o intento de violación
- Extorsión
- Despojo
- Allanamiento de morada
- Privación de la libertad
- Abuso de confianza
- Amenazas
- Otro delito
- No sabe
- No responde

3.5. PÁGINA 84

Fuero del delito por el que la persona se encuentra privada de la libertad

- Fuero federal
- Fuero común
- La persona no sabe el fuero del delito
- La persona no responde

3.6. PÁGINA 86

Participación y presencia de los sujetos procesales durante las audiencias

- Presencia del abogado durante las audiencias
- Presencia del juez durante las audiencias
- Presencia del Ministerio Público durante las audiencias
- Acceso al público durante las audiencias
- Autoridad que llevó el control de las audiencias
- Frecuencia de atención del juez durante el debate en audiencia

3.7. PÁGINA 89

Claridad de los sujetos procesales durante las audiencias

- Claridad de la defensa durante la audiencia
- Claridad de la parte acusadora durante la audiencia
- Claridad del juez al explicar su decisión

3.8. PÁGINA 91

Registro de las audiencias

- Una persona escribe en máquina o computadora
- Una persona graba el audio
- Existe videograbación de las audiencias

3.9. PÁGINA 92

Condición física en la que la persona imputada presenció la audiencia

- La persona imputada estuvo detrás de una reja durante la audiencia
- La persona imputada estuvo esposada durante la audiencia
- La persona imputada vestía un uniforme penitenciario durante la audiencia
- La persona imputada estuvo escuchando lo que se decía durante la audiencia

3.10. PÁGINA 94

Tipo de prueba presentada en contra de la persona imputada

- Confesión de la persona imputada
- Declaraciones de alguien que lo vio hacer o participar del delito
- Declaraciones de conocidos sobre sus antecedentes
- Declaraciones de cómplices
- Declaraciones de otras personas detenidas
- Registros telefónicos, grabaciones o fotografías
- Huellas digitales, sangre, cabello dejado en la escena del crimen o ADN
- Evaluaciones psicológicas realizadas en el Centro de Observación y Clasificación
- Otro tipo de prueba
- La persona imputada no sabe qué tipo de prueba fue presentada en su contra
- La persona imputada no responde

3.11. PÁGINA 100

Tipo de defensa

- La persona imputada recurrió a un defensor privado
- La persona imputada recurrió a un defensor público (de oficio)
- La persona imputada no sabe qué tipo de defensa tuvo
- La persona imputada no responde

3.12. PÁGINA 102

Desempeño de la defensa

- La defensa explicó a la persona imputada en qué consistía el proceso
- La defensa corroboró dónde estaba la persona imputado al momento de los hechos
- La defensa llamó a comparecer testigos
- La defensa presentó evidencia exculpatoria
- La defensa preguntó sobre la fabricación de evidencia
- La defensa presentó una apelación
- La defensa interpuso un juicio de amparo
- La defensa refutó pruebas de la parte acusadora
- La defensa preguntó si la declaración se obtuvo con presiones
- La defensa preguntó si la declaración se obtuvo con violencia
- Nivel de satisfacción con el desempeño de la defensa

3.13. PÁGINA 107

Corrupción en sede judicial

- Extorsión por parte de la autoridad en sede judicial
- Extorsión en sede judicial por terceros
- Autoridades generaron condiciones para la corrupción en sede judicial
- Motivo de la extorsión: para dejarlo en libertad
- Motivo de la extorsión: para disminuir la gravedad de los delitos
- Motivo de la extorsión: para modificar la versión de los hechos
- Motivo de la extorsión: para acelerar o hacer más lento el proceso
- Motivo de la extorsión: para permitir o negar la presentación de pruebas
- Motivo de la extorsión: para disminuir la sentencia

“Lo que no se define no se puede medir.
Lo que no se mide, no se puede mejorar.
Lo que no se mejora, se degrada siempre”.

William Thomson, lord Kelvin
Físico británico

Hace más de una década, la sociedad mexicana cayó en cuenta de la falta recurrente de dos elementos en el sistema de justicia penal: la presunción de inocencia y el respeto al debido proceso. Si bien estos conceptos no eran ajenos al poder judicial, lo cierto es que el entramado institucional —mediante procesos largos y tortuosos— generaba incentivos para soslayar tales principios. Así, en la premura de juzgar, los individuos que debían enfrentar un proceso eran relegados a la calidad de espectador, quedando las torres de papel y las respuestas prediseñadas en el centro de las salas.

Con el apoyo de especialistas, activistas e interesados en el tema, el Congreso Federal promulgó una reforma constitucional en junio de 2008. Esta reforma al sistema de justicia penal permitió el tránsito de un sistema inquisitivo a uno de tipo acusatorio. La transición permitió la apertura de los juzgados al público y el cambio de la lógica procedimental con el objetivo de preservar los derechos de víctimas e imputados. Con la declaración de un Nuevo Sistema de Justicia Penal (NSJP) de corte acusatorio, el Estado mexicano cambió la manera en la que entendía la impartición de justicia y, para concretarla, la Federación y los estados contaron con un plazo de ocho años para implementar los ajustes necesarios¹.

El 18 de junio de 2016, Luis María Aguilar —entonces presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación— declaró inaugurado el NSJP. Finalizada la etapa de implementación, surgieron diversos análisis, críticas y comentarios en torno a los posibles efectos del sistema penal acusatorio. Con algunas excepciones², la mayoría de estos estaban centrados en el campo del derecho, con una óptica predominantemente conceptual. Si bien los conceptos son importantes, la medición de su impacto recae en otras áreas del conocimiento y requiere de otro tipo de evidencia.

Por este motivo, sale a la luz pública la colección *Memoria estadística de la transición entre dos Méxicos*, un esfuerzo del World Justice Project (WJP) para generar evidencia que permita avanzar el Estado de Derecho en el país, desde la justicia penal. Este documento tiene como objetivo señalar, mediante la estadística descriptiva, los efectos del Nuevo Sistema de Justicia Penal en la experiencia de las personas privadas de la libertad.

La información aquí expuesta proviene de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL) 2016, elaborada y publicada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). La ENPOL recopila la experiencia de más de 58,000 personas privadas de la libertad mayores de 18 años y es representativa para el total de la población privada de la libertad registrada

¹ Congreso de la Unión (18 de junio de 2008). *Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Diario Oficial de la Federación [Dirección URL: <https://bit.ly/1SMLDdc>].

² Negrete, L. & Solís, L. (2016) *Justicia a la Medida: siete indicadores sobre la calidad de justicia en México*. México: México Evalúa.

al mes de septiembre de 2016. La ENPOL concentra información relacionada con las características sociodemográficas de las personas privadas de la libertad, sus antecedentes generales, el procedimiento judicial y su experiencia en reclusión. La encuesta es representativa a nivel nacional, estatal y por centro de interés¹. Como cualidad adicional, a diferencia de otras fuentes de información estadística en materia de seguridad y sistema penitenciario, la unidad de observación es el individuo.

A partir de la representatividad a nivel estatal y la unidad de observación, un equipo multidisciplinario —conformado por abogados, economistas y politólogos— estableció una metodología para identificar y diferenciar a quienes fueron procesados y sentenciados durante la vigencia del modelo inquisitorial de aquellos que siguieron su proceso penal bajo la lógica del sistema acusatorio.

La investigación legislativa permitió al equipo del WJP colegir que el proceso de promulgación e implementación fue distinto entre las entidades: mientras que algunas entidades realizaron los cambios necesarios durante los primeros años, otras los asimilaron al final del periodo establecido en el decreto de reforma. Algunos estados se decantaron por una implementación por regiones o por tipo de delito, mientras que pocos realizaron este proceso indistintamente.

A raíz de estos hallazgos, el equipo elaboró un *proxy* para crear dos grupos dentro de la muestra —personas privadas de la libertad que fueron detenidas conforme al entramado legal del sistema anterior y personas privadas de la libertad cuya detención se llevó a cabo bajo el sistema vigente— a fin de contrastar las experiencias de ambos grupos durante las distintas etapas del proceso legal.

Esta memoria estadística presenta una serie de indicadores que capturan la observancia práctica de importantes garantías procesales durante las tres principales etapas del proceso penal: la detención, la experiencia bajo la autoridad ministerial y la etapa de judicialización, desde la perspectiva de las personas privadas de la libertad. El ejercicio fue replicado para todo el país y —con la salvedad de Tamaulipas²— para las entidades federativas.

Memoria estadística de la transición entre dos Méxicos está conformada por visualizaciones de datos que reflejan las mejoras alcanzadas con el sistema vigente y los retos que prevalecen en la impartición de justicia penal. El análisis de los datos muestra una mejoría en la etapa de juicios que apuntala la preservación de los principios de debido proceso y presunción de inocencia en todo el país, así como un mayor uso de mejores técnicas de registro y la mejoría en el desempeño de los actores procesales. A pesar de lo anterior, el análisis presentado en esta memoria también señala que aún persisten prácticas no deseadas durante la etapa ministerial y la etapa de detención.

A once años de la promulgación de la reforma, *Memoria estadística de la transición entre dos Méxicos* es un insumo para comprender el rumbo del sistema de justicia penal. El propósito de este compendio es ofrecer información neutral para operadores del sistema de justicia, hacedores de política pública, legisladores, interesados en el tema y público en general, ya que en el WJP estamos convencidos de que la medición de los conceptos insertos en el espíritu de la reforma dará el rumbo de los logros por preservar y los cambios a implementar, en aras de una mejor sociedad.

¹ INEGI (2017). *Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad (ENPOL) 2016*. [Dirección URL: <https://bit.ly/2v2k2jj>].

² Debido al tamaño de la muestra del grupo de personas privadas de la libertad bajo el sistema penal acusatorio, el equipo tomó la decisión de descartar esta entidad federativa.

DETENCIÓN



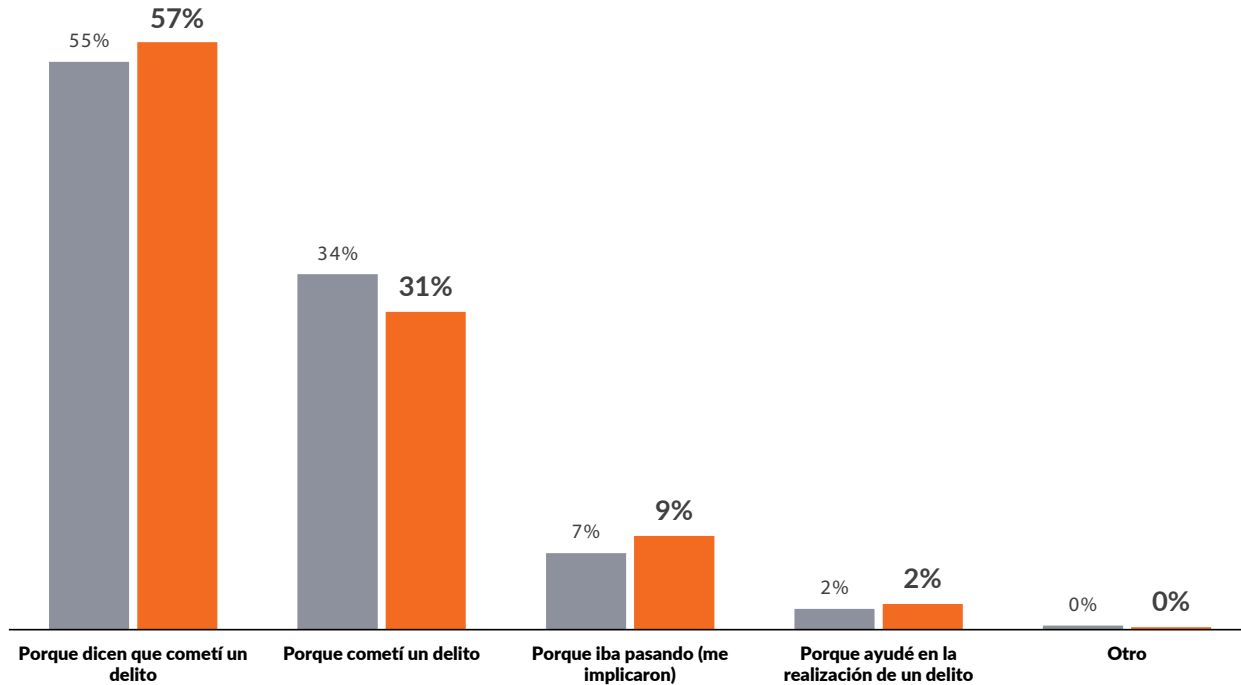
ESTADO DE MÉXICO

— Detención

RECONOCIMIENTO DE RESPONSABILIDAD PENAL

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.1: "Me podría decir, ¿por qué está en este centro penitenciario?".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

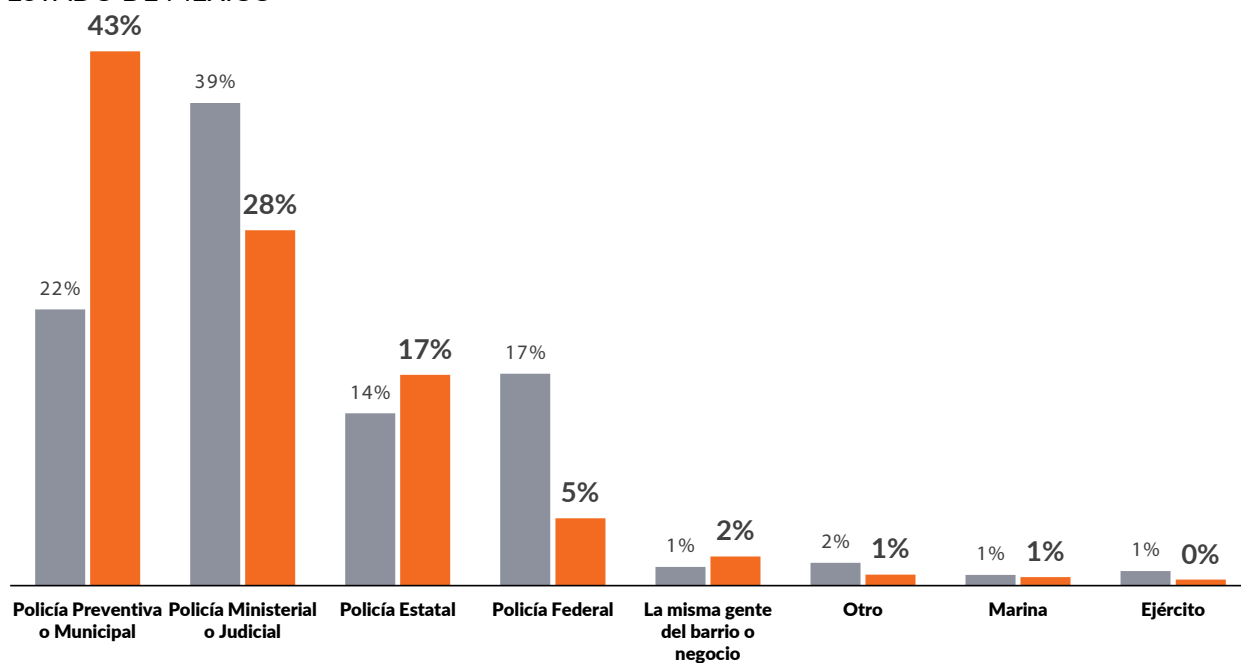
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AUTORIDAD QUE REALIZÓ LA DETENCIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

12



Notas:

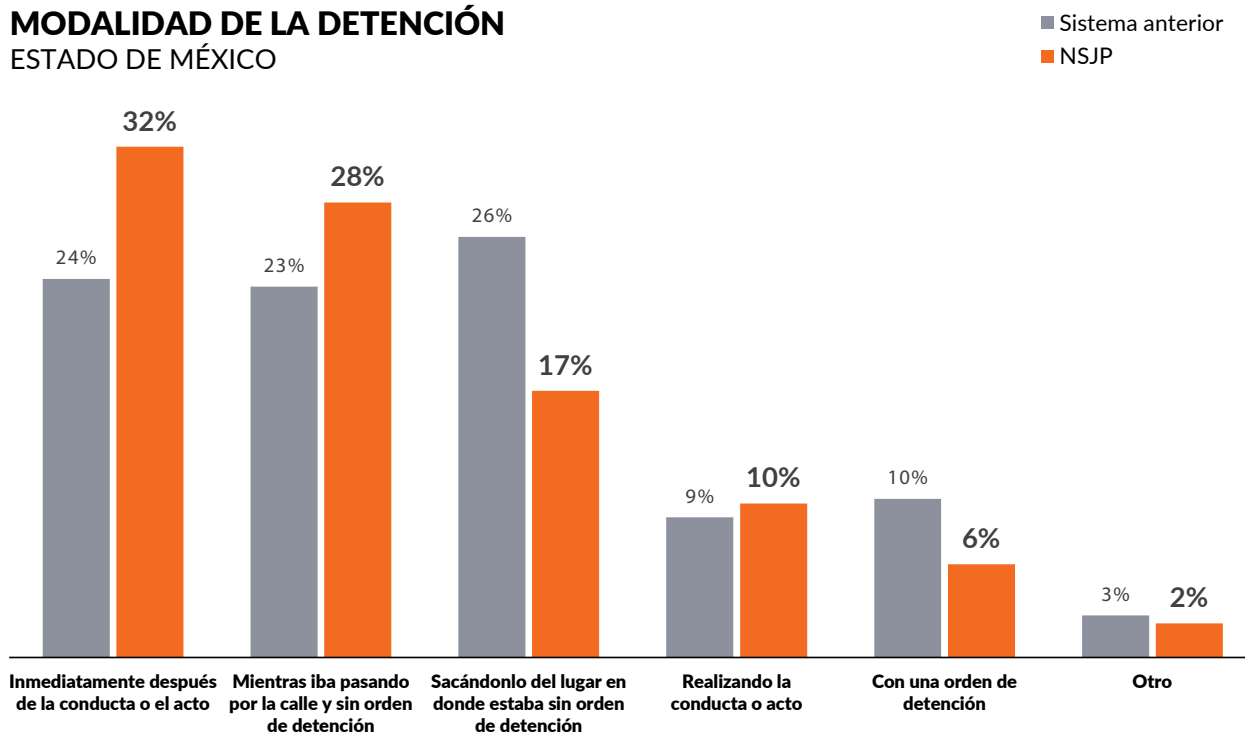
1. Respuesta a la pregunta 3.2: "¿Quién lo arrestó?".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (3% en el Sistema anterior; 2% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

MODALIDAD DE LA DETENCIÓN ESTADO DE MÉXICO



Notas:

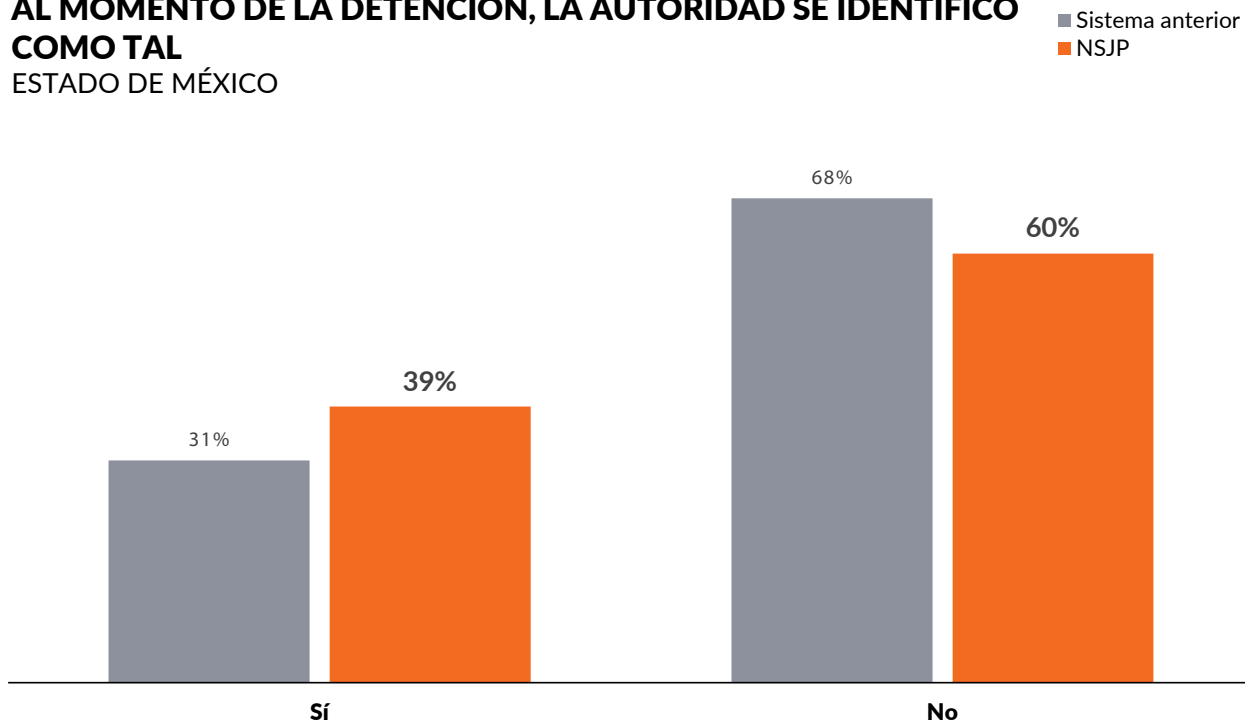
1. Respuesta a las preguntas 3.3.: "¿Quién lo arrestó?" y 3.3a.: "Entonces, ¿cómo lo arrestaron?".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (6% en el Sistema anterior; 5% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AL MOMENTO DE LA DETENCIÓN, LA AUTORIDAD SE IDENTIFICÓ COMO TAL ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.7.1.: "Al momento de su arresto, ¿el policía o autoridad se identificó como autoridad?".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

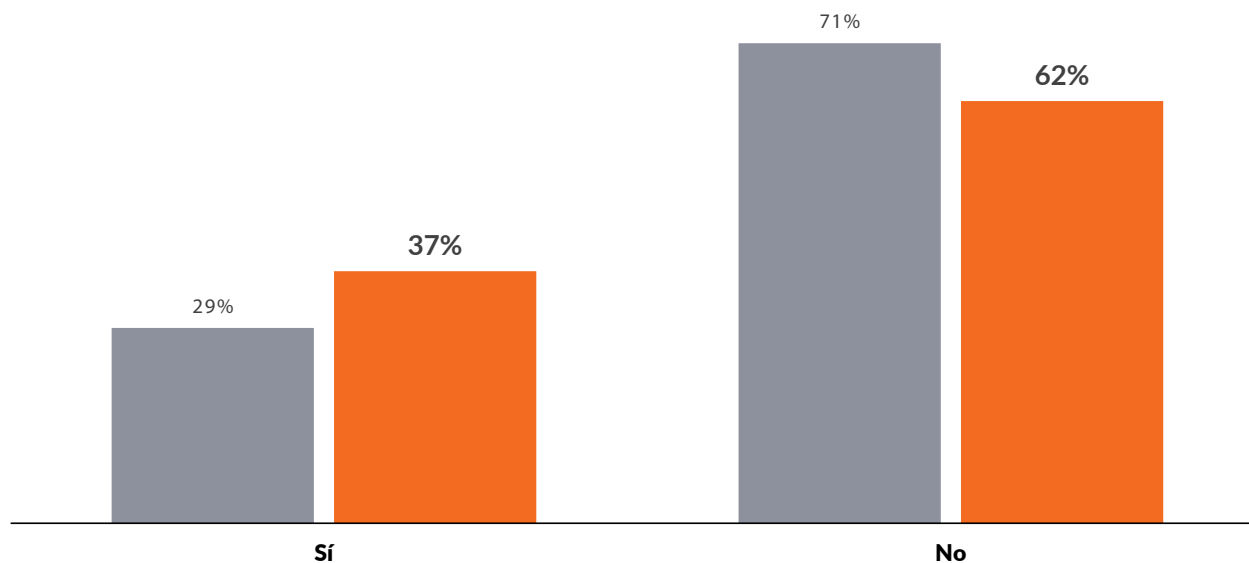
ESTADO DE MÉXICO

— Detención

LA AUTORIDAD EXPLICÓ LA CAUSA DE LA DETENCIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.7.2: "Al momento de su arresto, ¿el policía o autoridad le dijo por qué lo detuvieron?".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

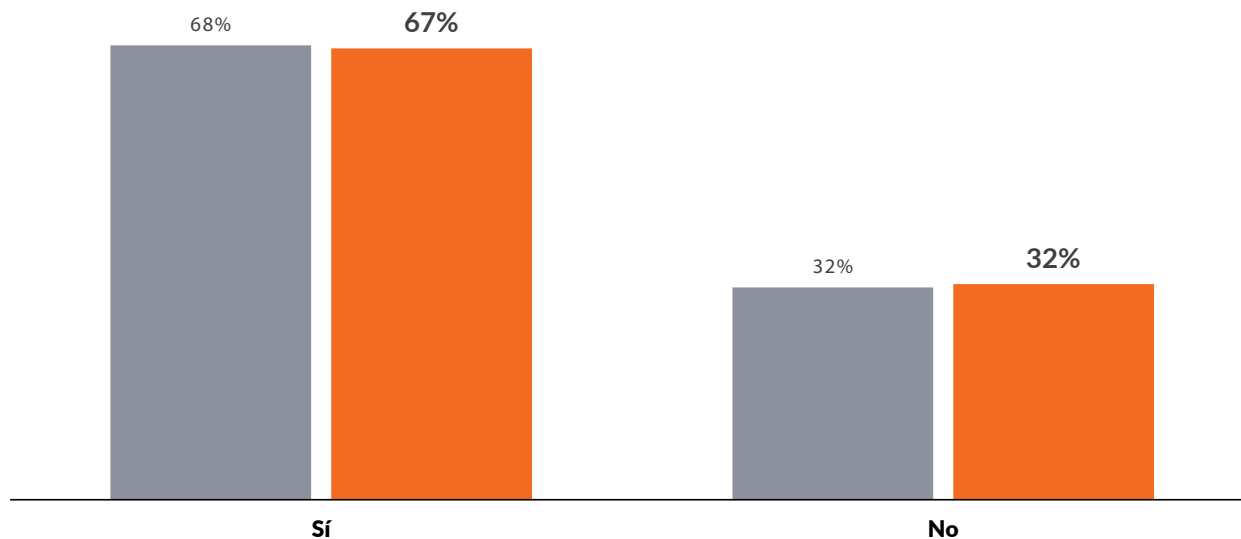
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

USO DE FUERZA FÍSICA DURANTE LA DETENCIÓN CON FINES DE SOMETIMIENTO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

14



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.8.1: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad aplicó fuerza física para someterlo?".

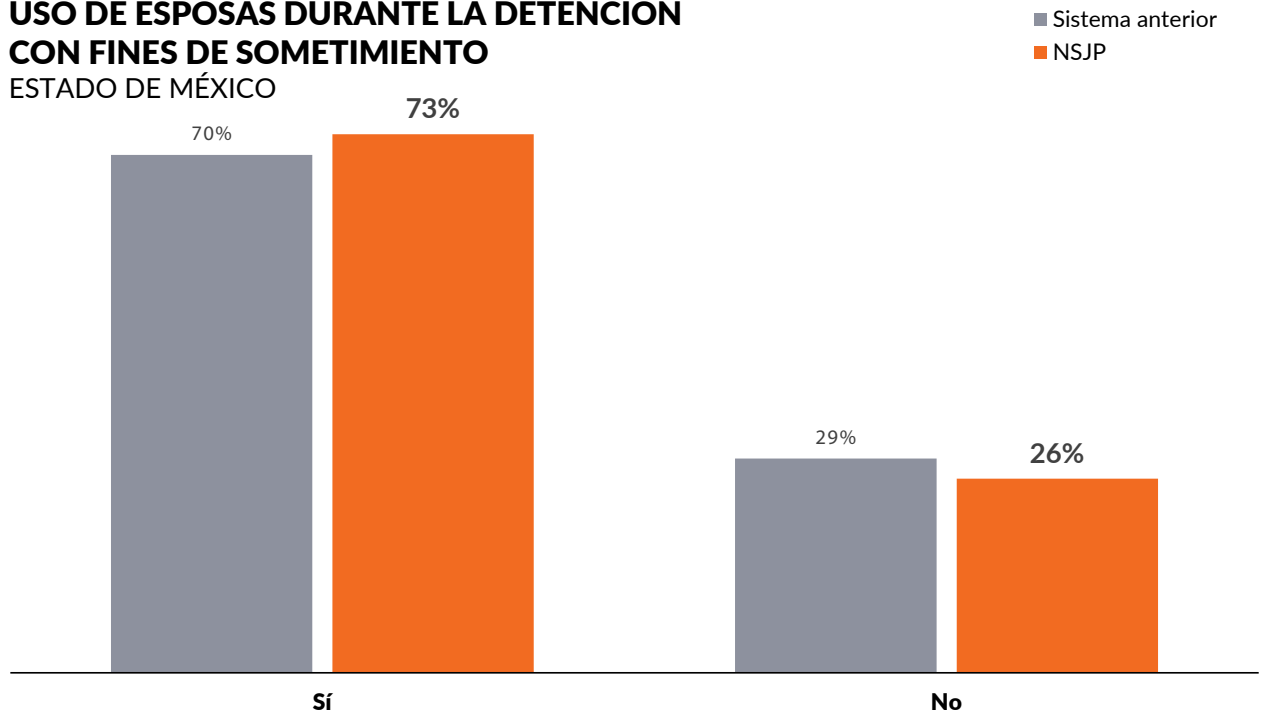
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

USO DE ESPOSAS DURANTE LA DETENCIÓN CON FINES DE SOMETIMIENTO

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.8.2.: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad lo esposó?".

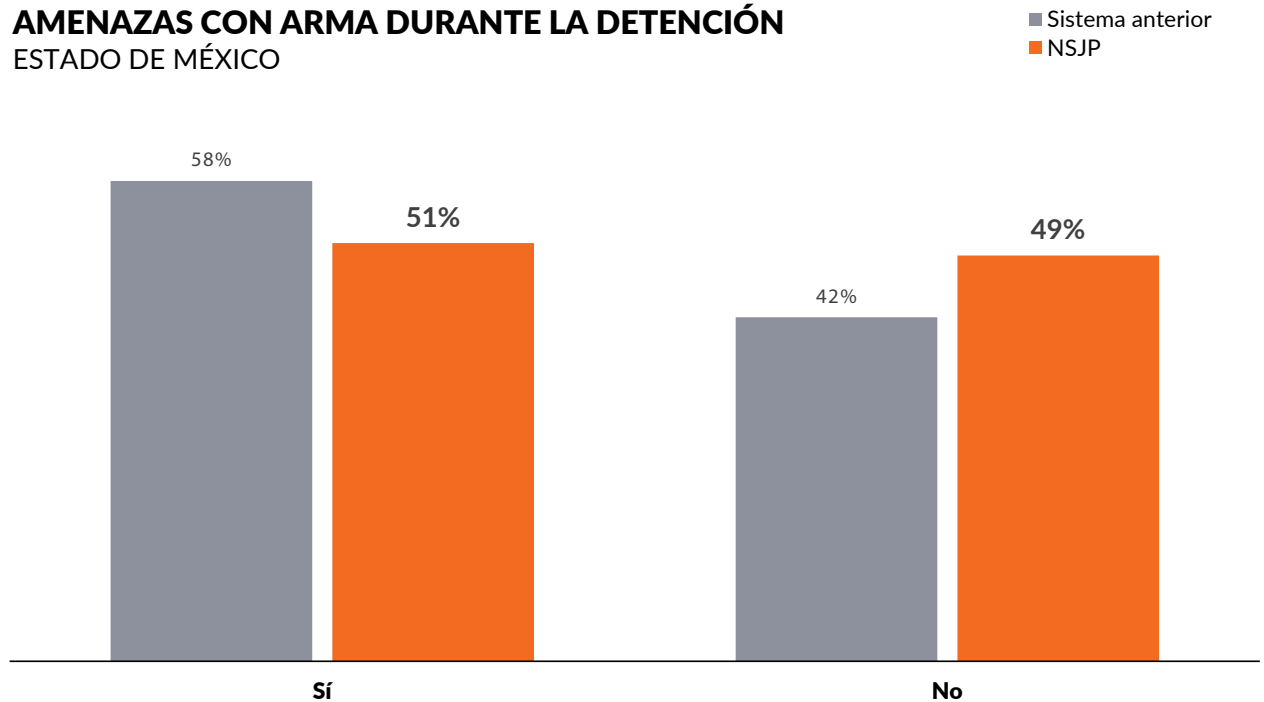
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AMENAZAS CON ARMA DURANTE LA DETENCIÓN

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.8.3.: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad lo amenazó con algún arma (letal o no letal)?".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

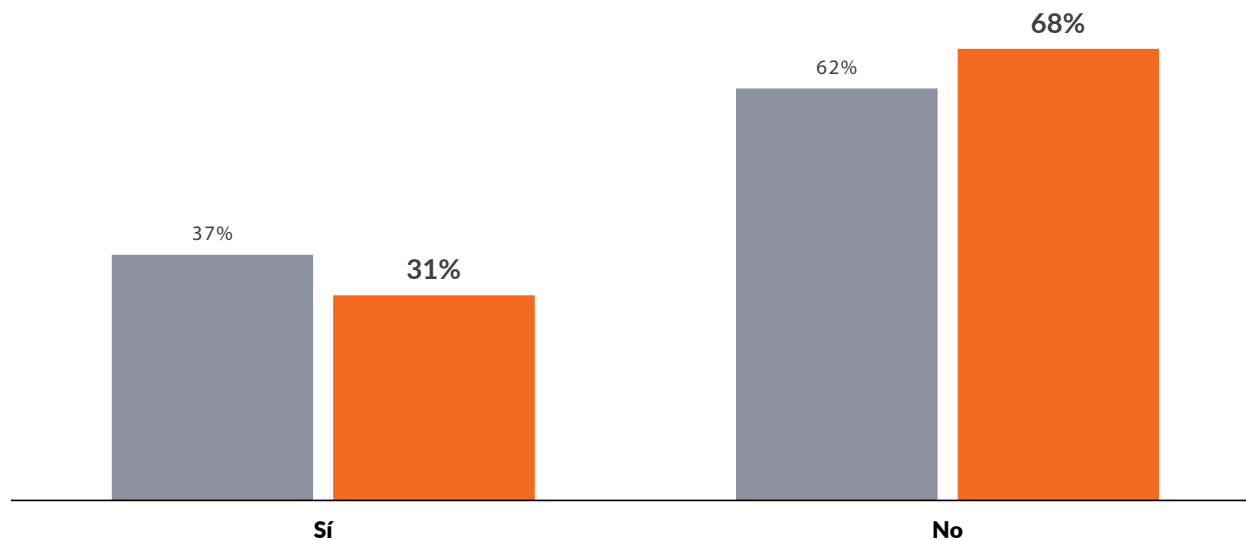
ESTADO DE MÉXICO

— Detención

USO DE ARMA CONTUNDENTE DURANTE LA DETENCIÓN CON FINES DE SOMETIMIENTO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.8.4.: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad utilizó algún arma contundente para someterlo como bastón, tolete, macana, cacha del arma, culata del rifle, etcétera?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

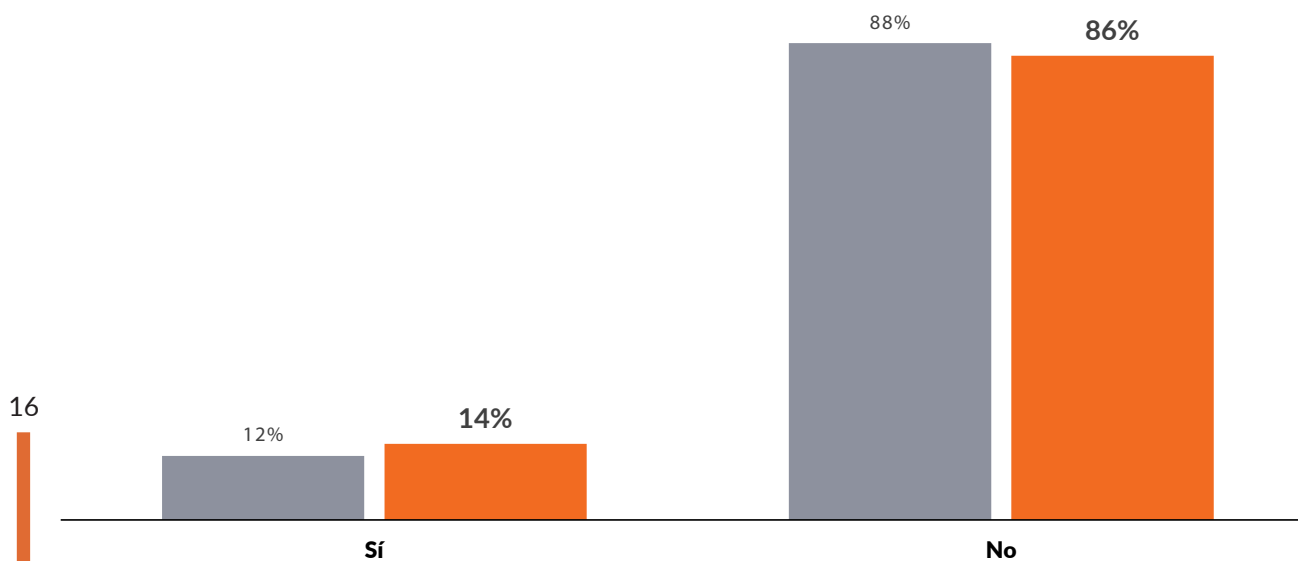
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

USO DE ARMA NO LETAL DURANTE LA DETENCIÓN CON FINES DE SOMETIMIENTO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.8.5.: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad utilizó algún arma no letal para someterlo como pistola eléctrica, inmovilizador de alto voltaje?"

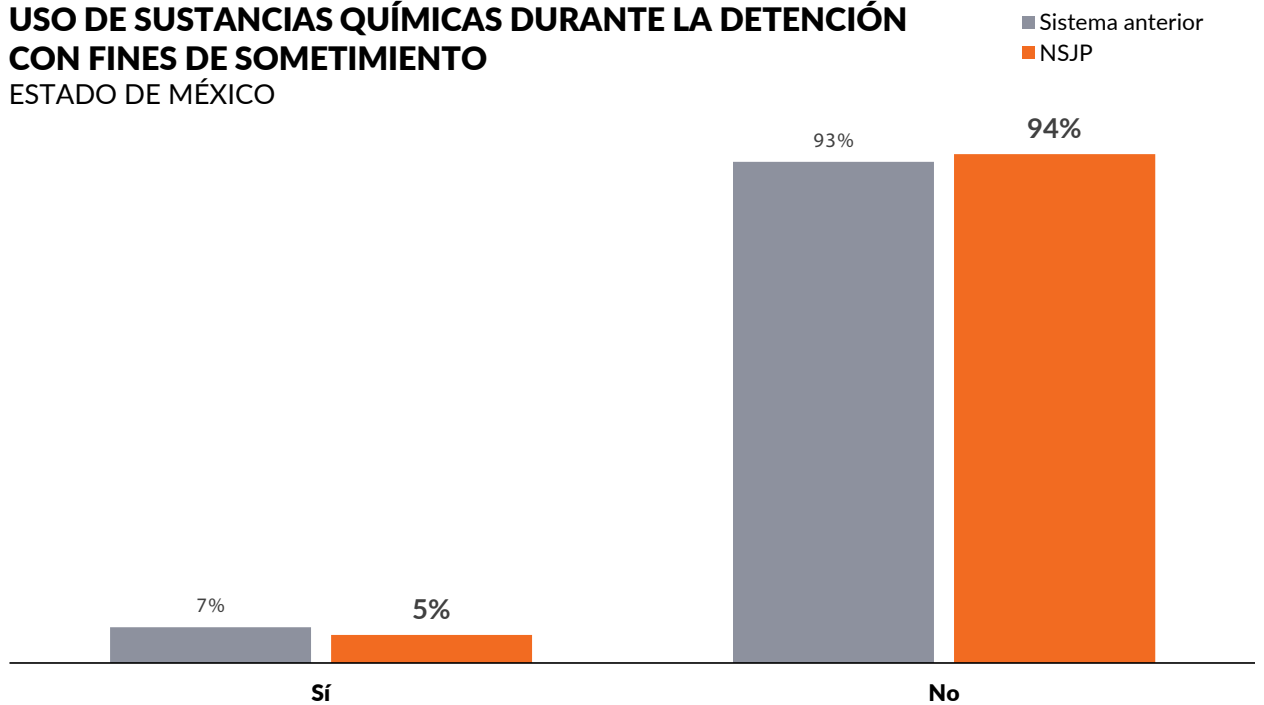
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

USO DE SUSTANCIAS QUÍMICAS DURANTE LA DETENCIÓN CON FINES DE SOMETIMIENTO

ESTADO DE MÉXICO



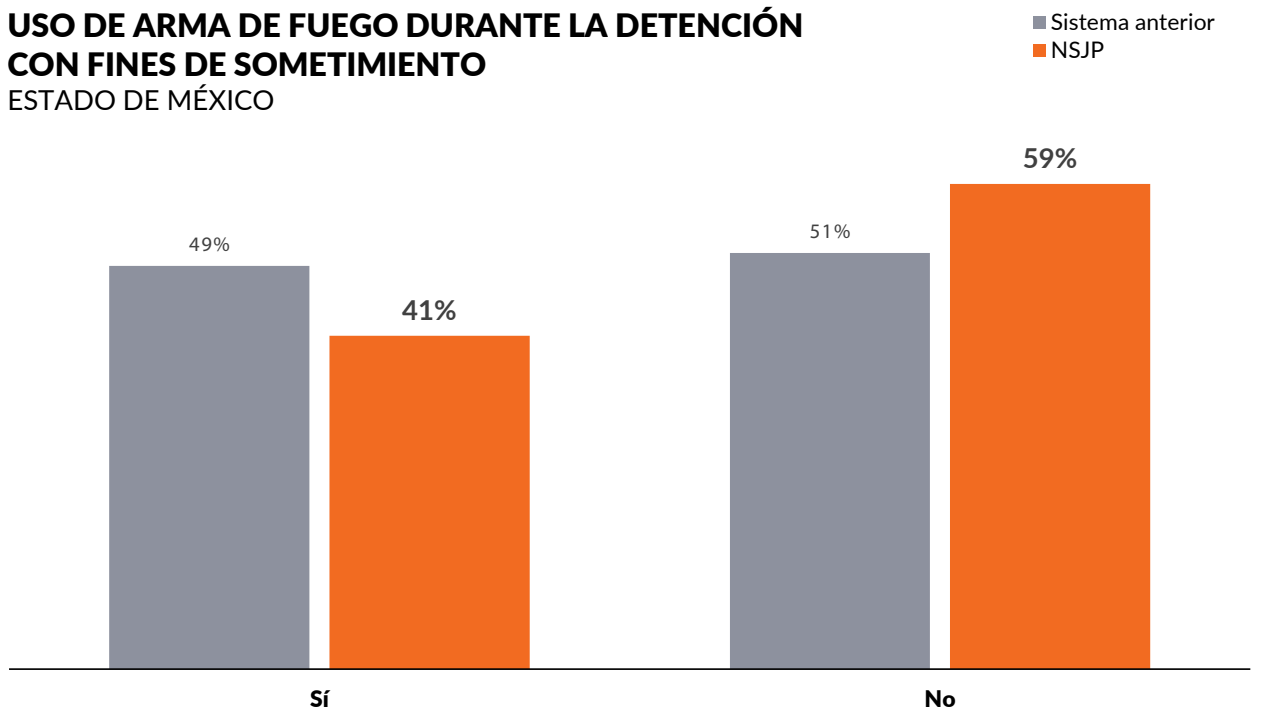
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.8.6.: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad utilizó alguna sustancia química para someterlo como gas lacrimógeno, spray pimienta?".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

USO DE ARMA DE FUEGO DURANTE LA DETENCIÓN CON FINES DE SOMETIMIENTO

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

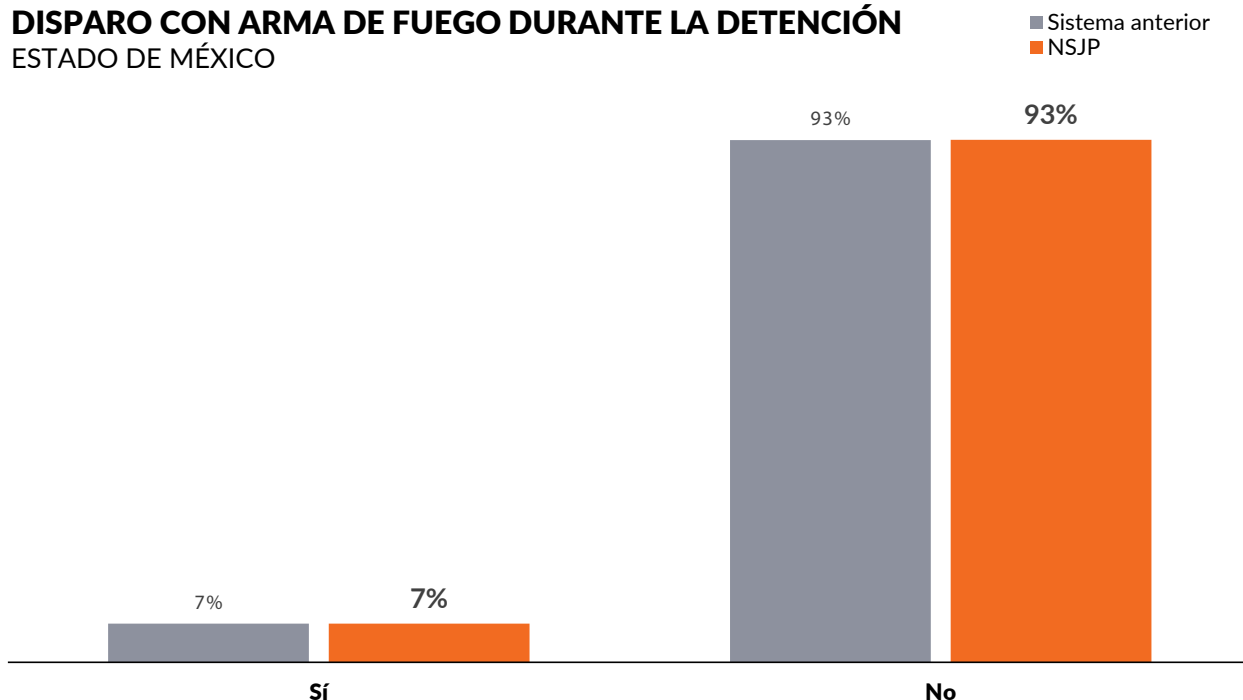
1. Respuesta a la pregunta 3.8.7.: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad utilizó un arma de fuego para someterlo?".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

— Detención

DISPARO CON ARMA DE FUEGO DURANTE LA DETENCIÓN ESTADO DE MÉXICO



Notas:

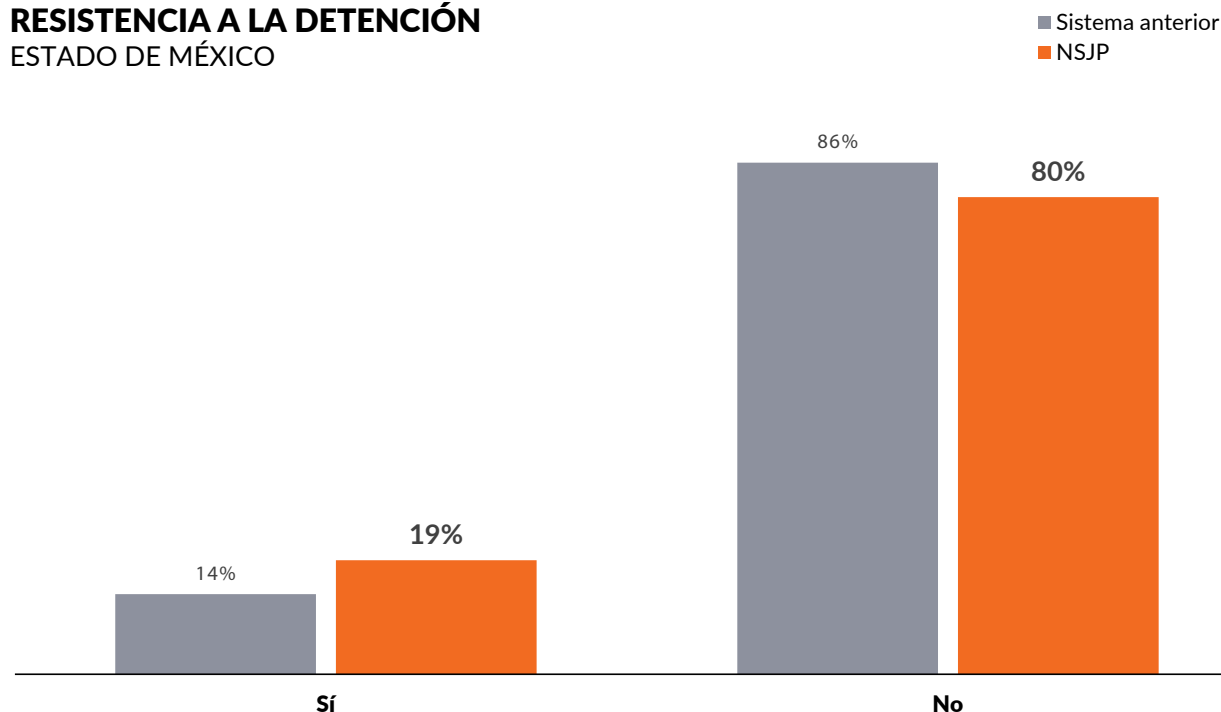
1. Respuesta a la pregunta 3.8.8.: "Cuando lo arrestaron, ¿el policía o la autoridad le disparó con un arma de fuego como pistola o rifle?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

RESISTENCIA A LA DETENCIÓN ESTADO DE MÉXICO



Notas:

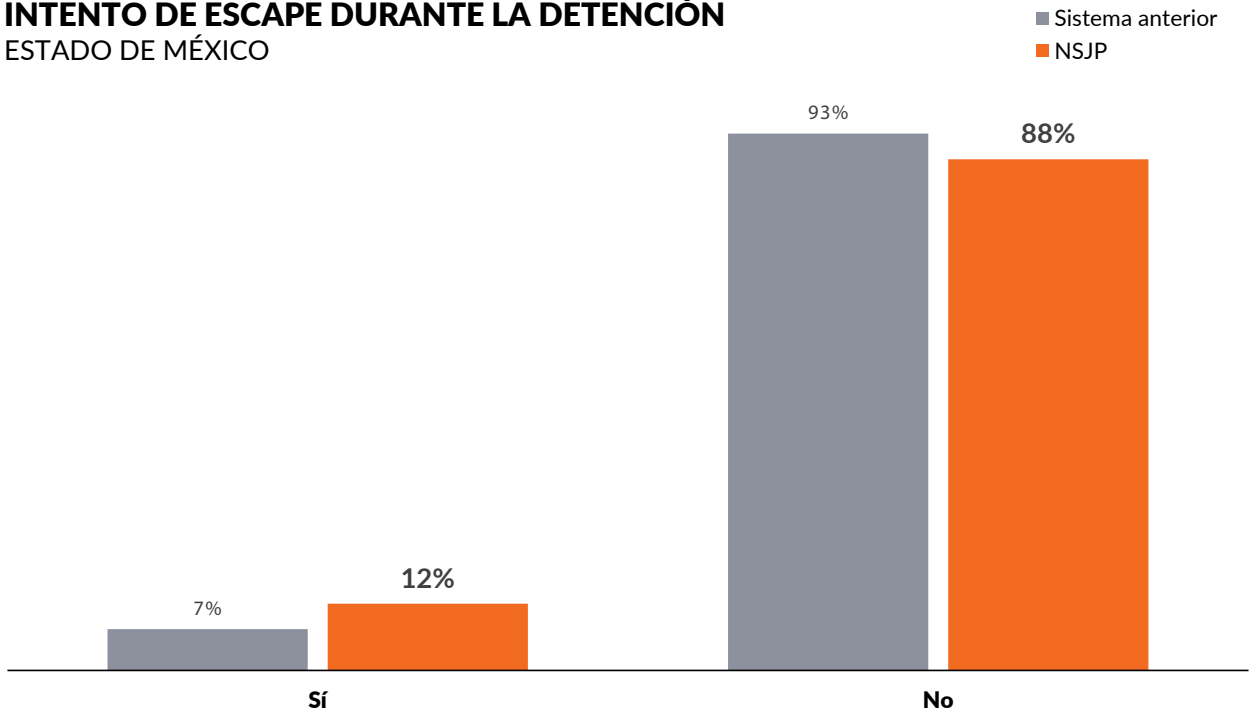
1. Respuesta a la pregunta 3.9.1.: "Cuando lo arrestaron, ¿usted trató de defenderse?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

INTENTO DE ESCAPE DURANTE LA DETENCIÓN ESTADO DE MÉXICO

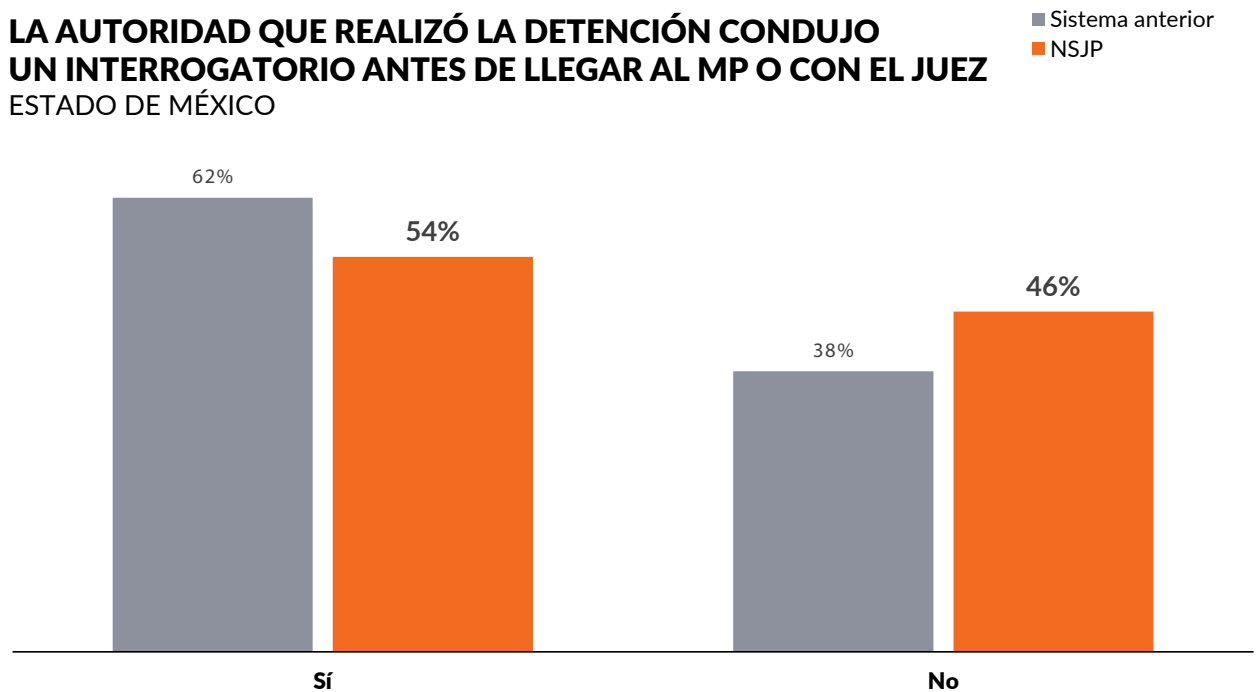


Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.9.2.: "Cuando lo arrestaron, ¿usted trató de escapar para que no lo arrestaran?".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA AUTORIDAD QUE REALIZÓ LA DETENCIÓN CONDUJO UN INTERROGATORIO ANTES DE LLEGAR AL MP O CON EL JUEZ ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.10.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿usted fue interrogado por la policía o autoridad que lo arrestó?".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

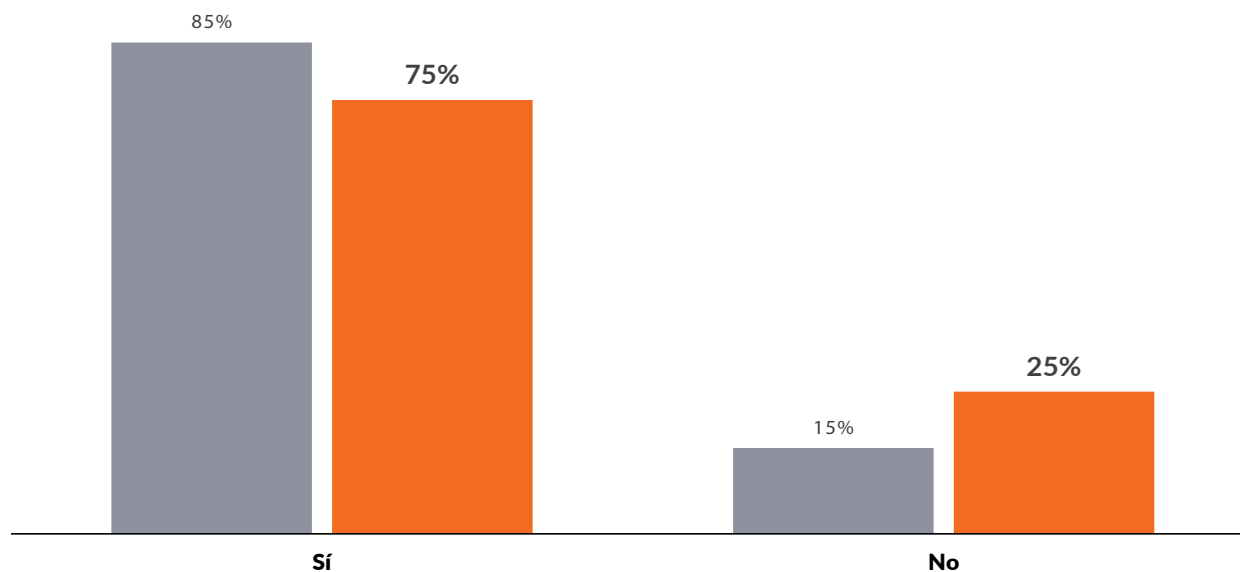
ESTADO DE MÉXICO

— Detención

LA POLICÍA PRESIONÓ A LA PERSONA IMPUTADA PARA OBTENER INFORMACIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.11.: "Durante ese interrogatorio, ¿usted fue presionado por la policía para dar información?"

2. Universo: 14,261 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que fueron interrogadas por la policía. (5,641 del Sistema anterior; 8,620) bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" 0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

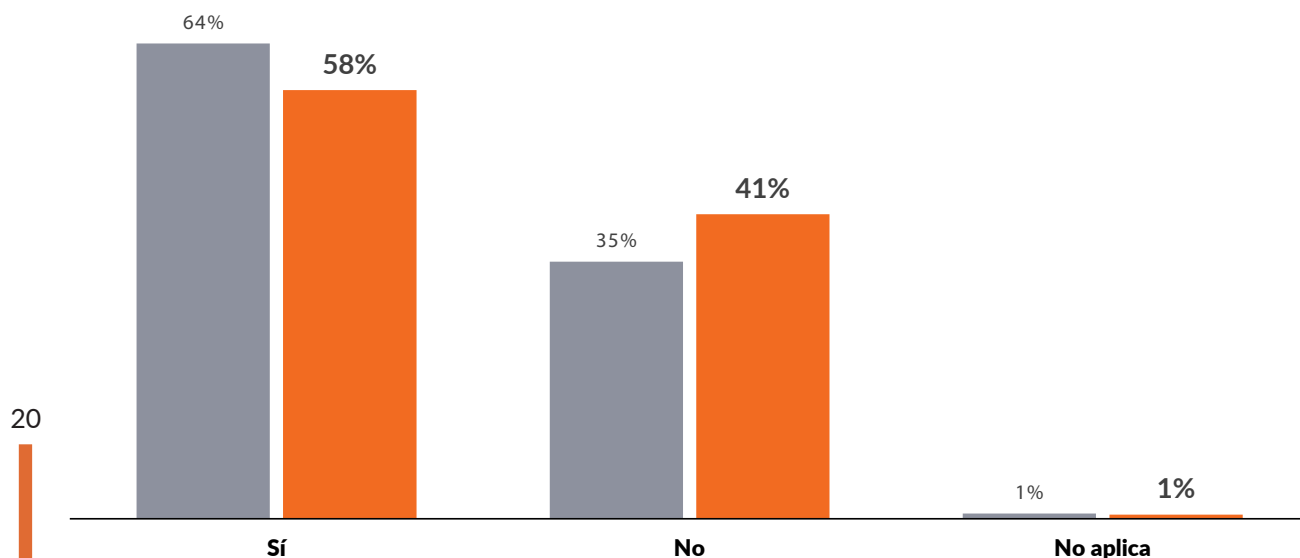
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

AMENAZAS CON CARGOS FALSOS EJECUTADAS O PERMITIDAS POR LA POLICÍA O AUTORIDAD

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.1.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Lo amenazaron con levantarle cargos falsos".

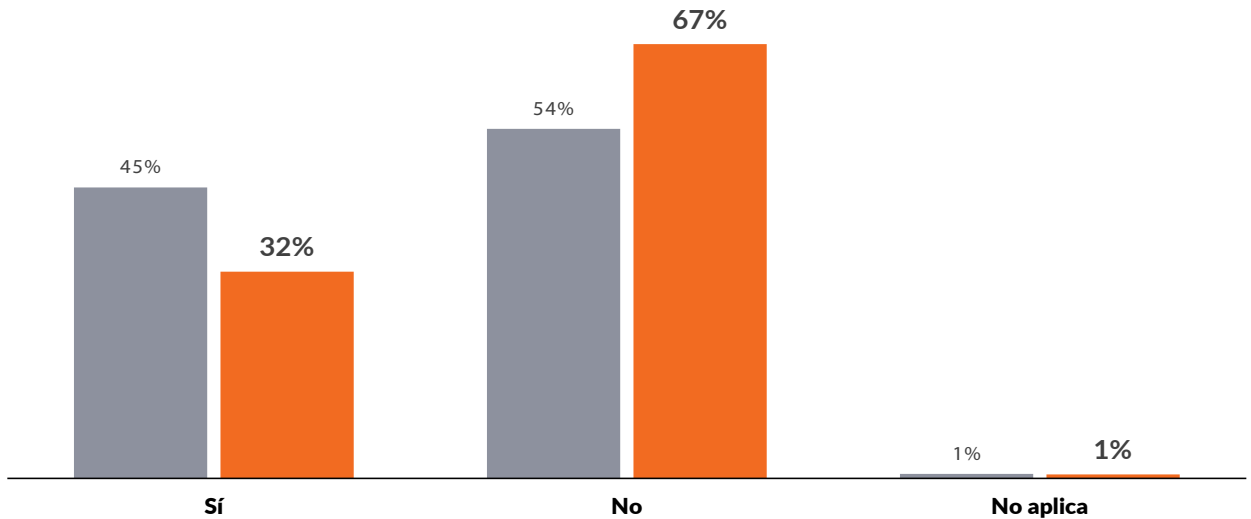
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
PRESIONES PARA DENUNCIAR A ALGUIEN EJECUTADAS
O PERMITIDAS POR LA POLICÍA O AUTORIDAD
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



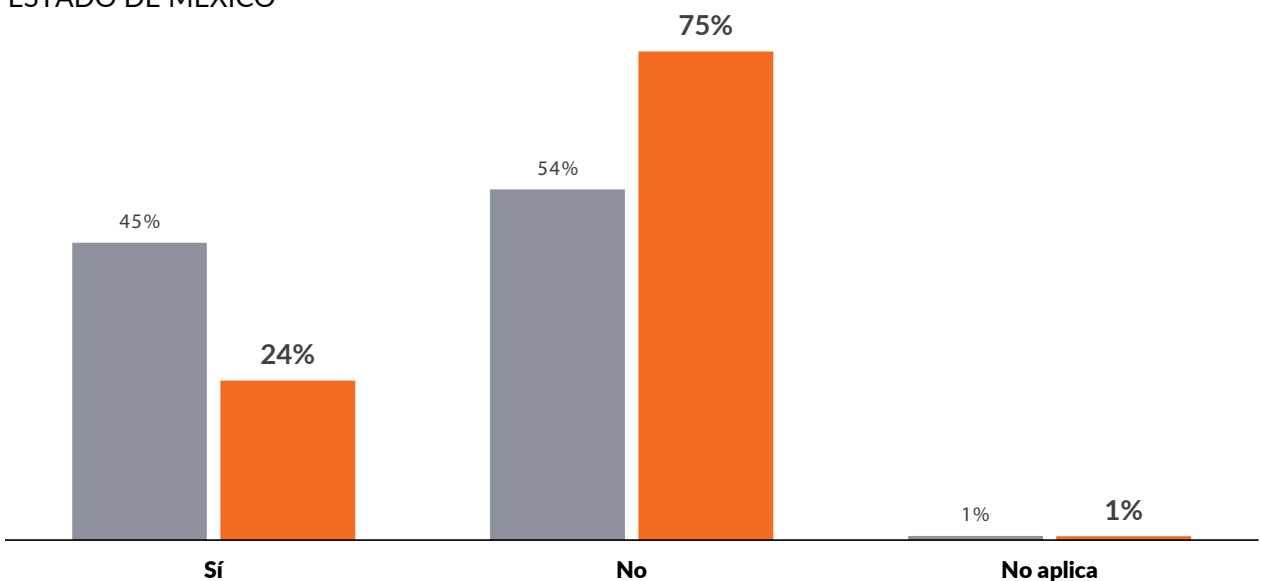
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.2.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Lo presionaron para denunciar a alguien".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
AMENAZAS CON DAÑAR A LA FAMILIA DE LA PERSONA DETENIDA
EJECUTADAS O PERMITIDAS POR LA POLICÍA O AUTORIDAD
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.3.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Lo amenazaron con hacerle daño a su familia".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

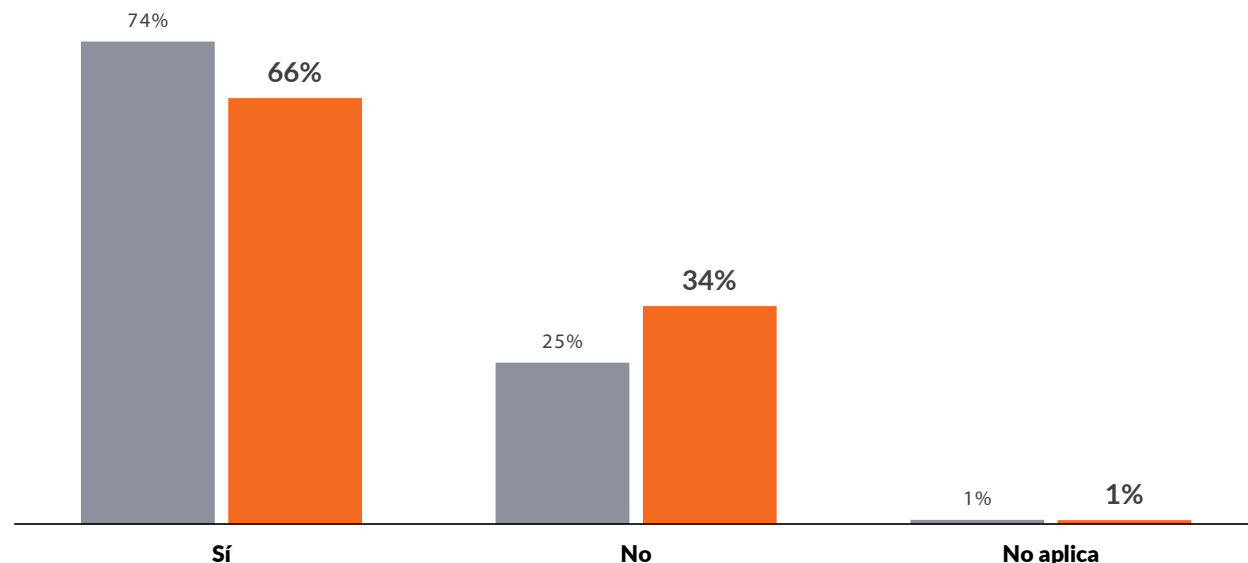
— Detención

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

INCOMUNICACIÓN O AISLAMIENTO DE LA PERSONA DETENIDA, EJECUTADA O PERMITIDA POR LA POLICÍA O AUTORIDAD

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.4.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Lo incomunicaron o aislaron".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

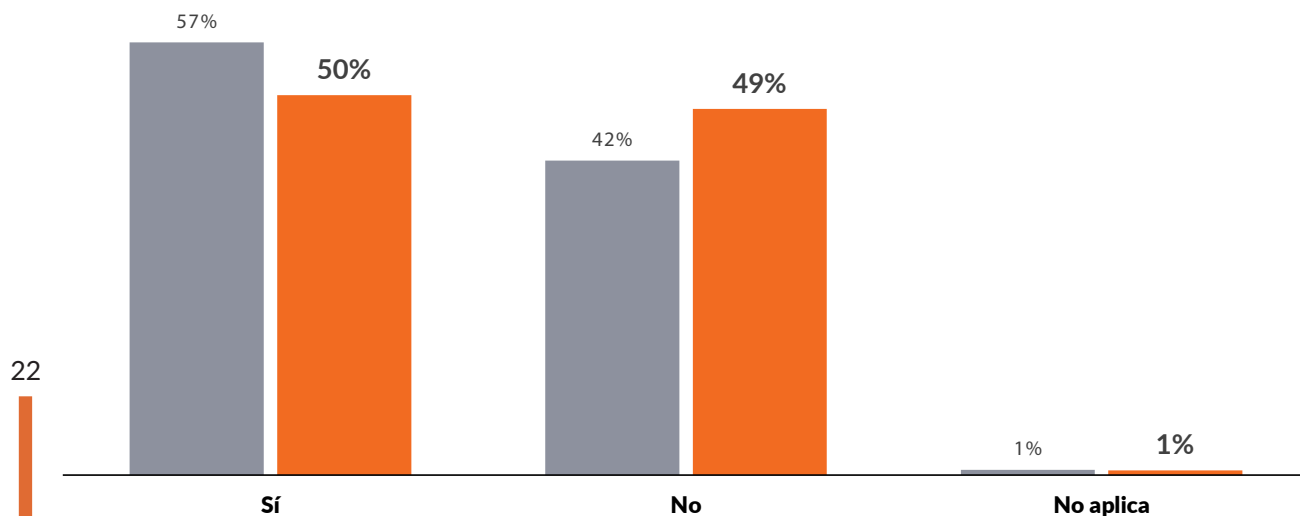
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

LA POLICÍA O AUTORIDAD DESVIESTIÓ A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



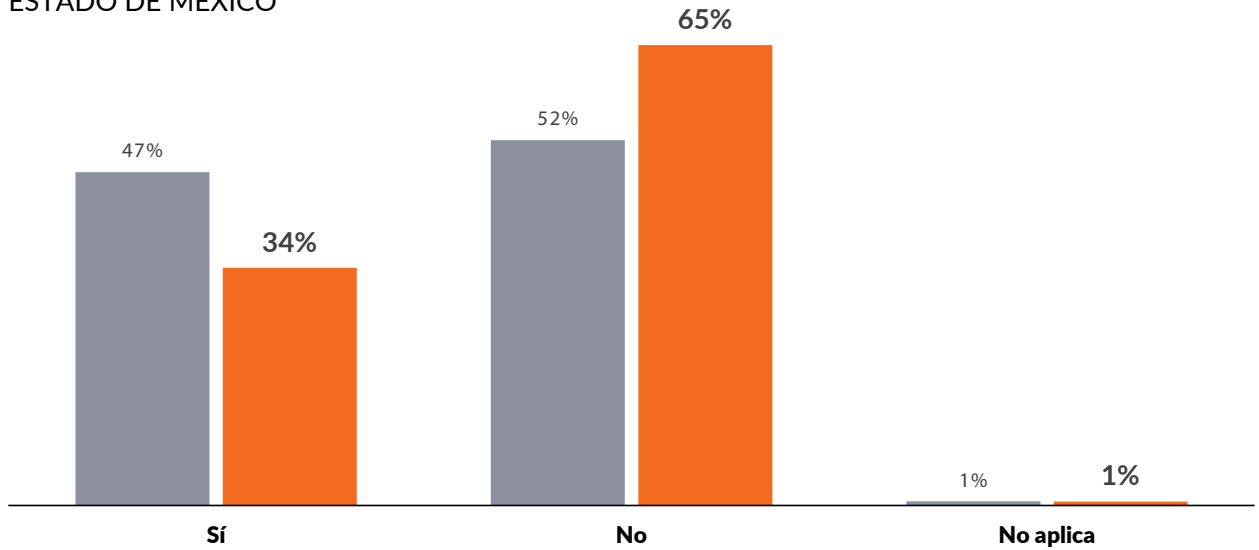
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.5.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Lo desvistieron".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
**LA POLICÍA O AUTORIDAD ATÓ A LA PERSONA DETENIDA
 O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



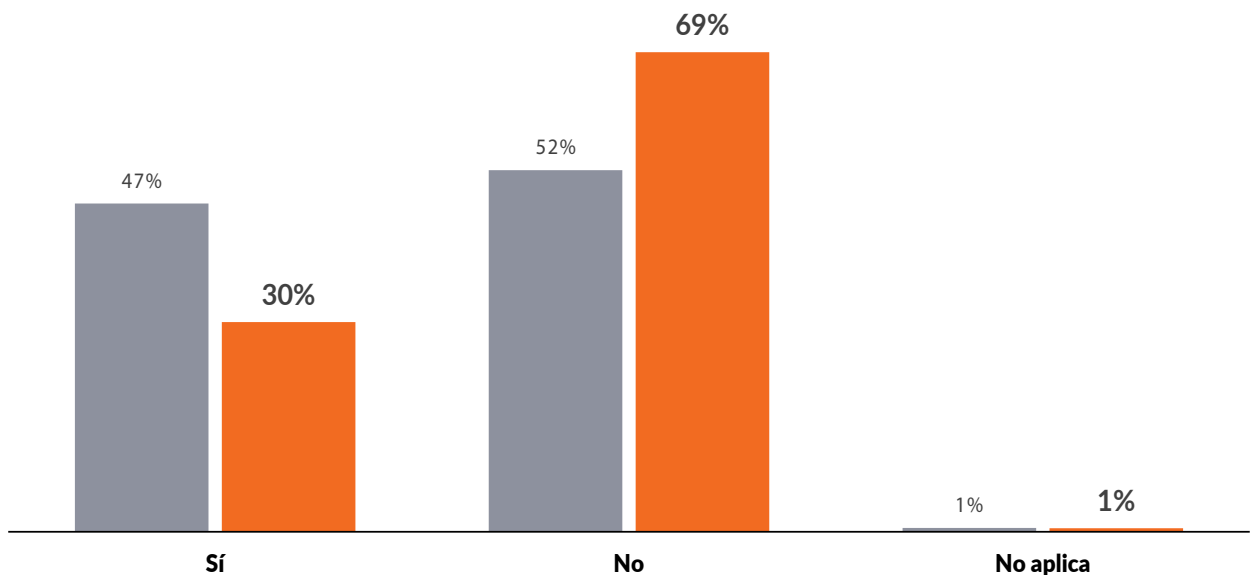
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.6.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Lo ataron".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
**LA POLICÍA O AUTORIDAD VENDÓ LOS OJOS A LA PERSONA
 DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.7.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Le vendaron los ojos o cubrieron la cabeza".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

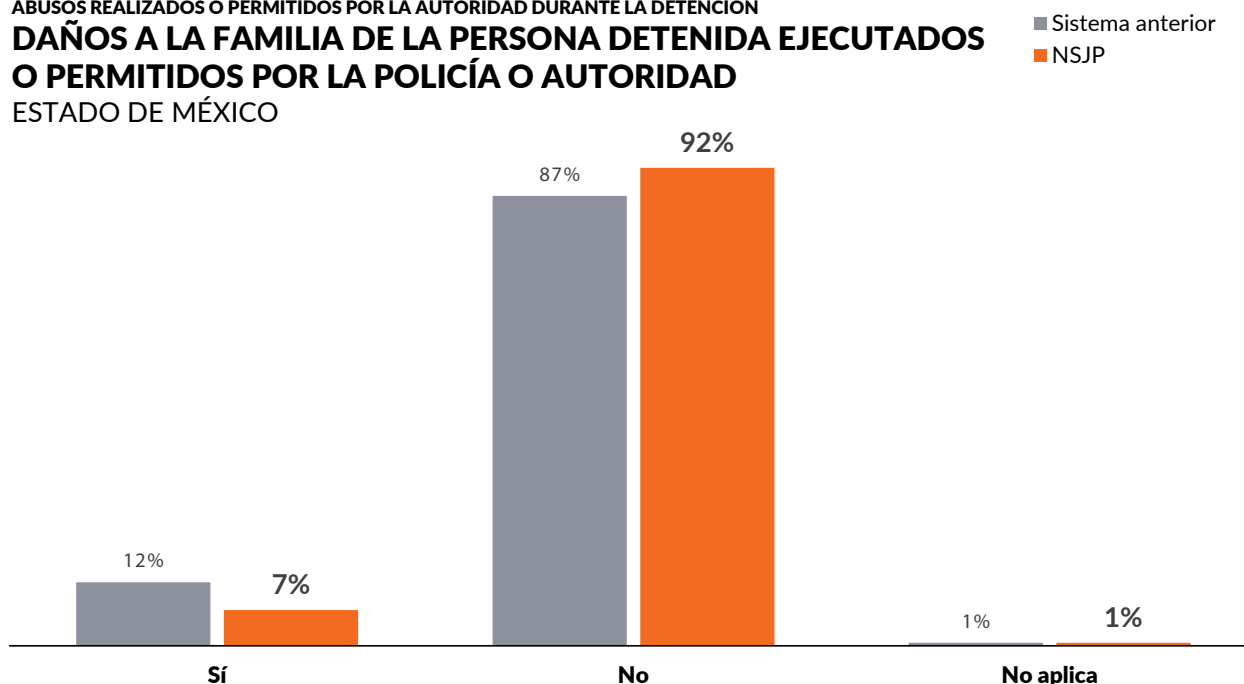
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

— Detención

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

DAÑOS A LA FAMILIA DE LA PERSONA DETENIDA EJECUTADOS O PERMITIDOS POR LA POLICÍA O AUTORIDAD ESTADO DE MÉXICO



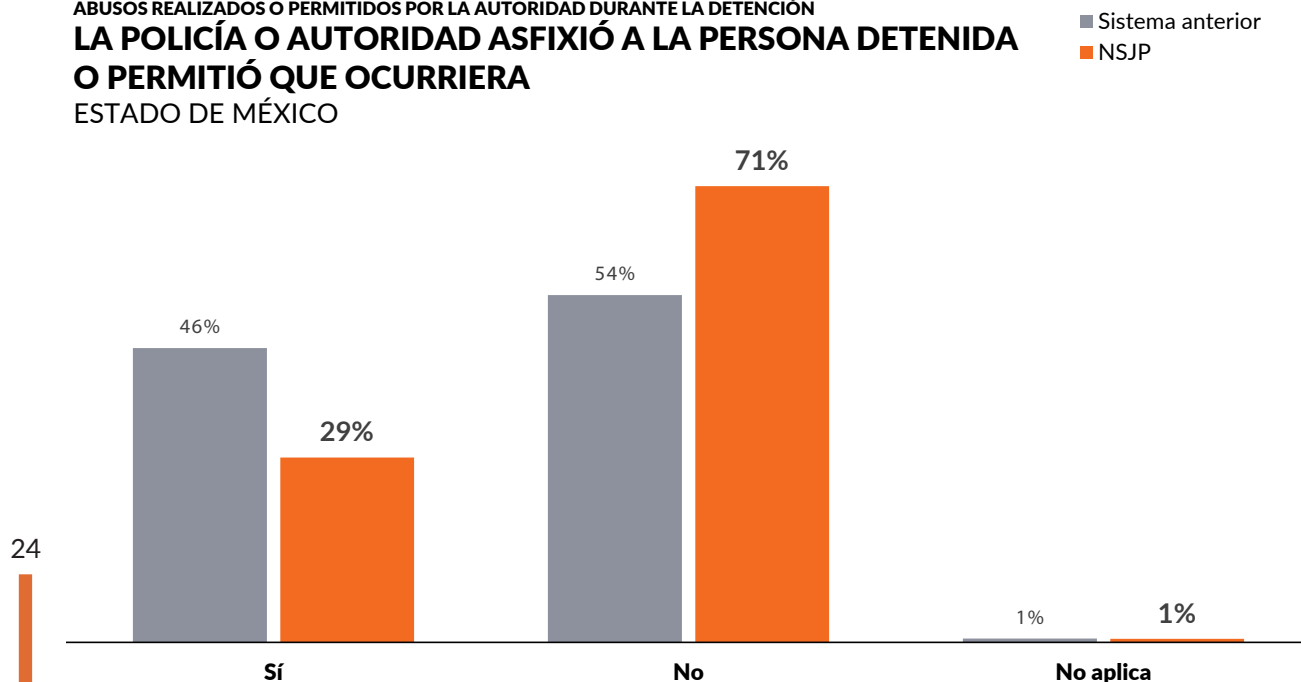
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.8.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Le hicieron daño a su familia".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

LA POLICÍA O AUTORIDAD ASFIXIÓ A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA ESTADO DE MÉXICO



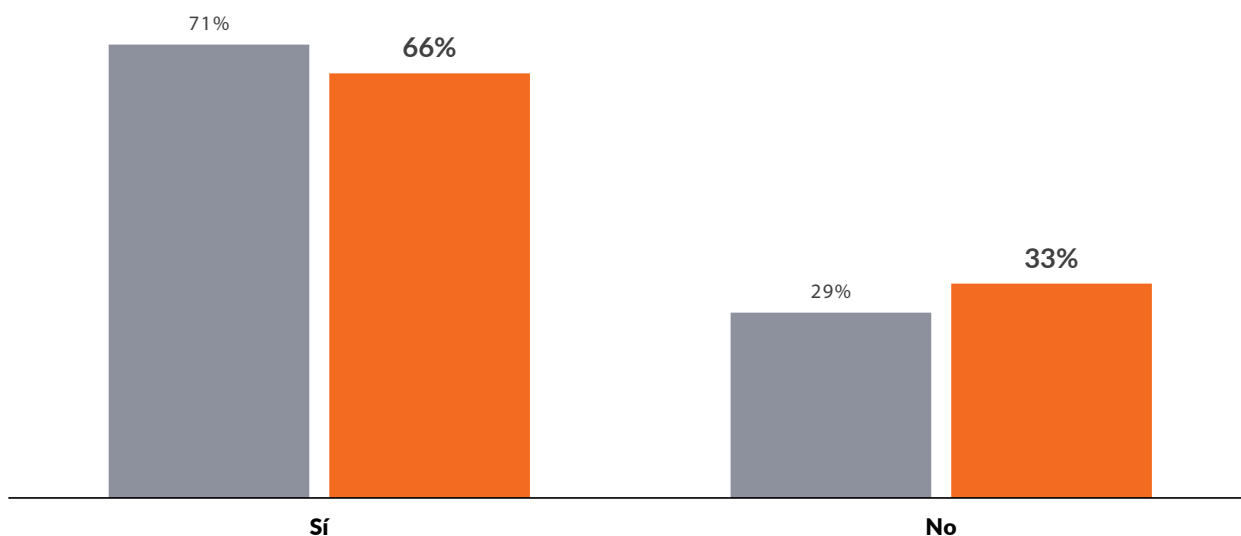
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.12.9.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes situaciones? Le impidieron respirar (sofocándolo o asfixiándolo o metiendo su cabeza en agua)".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
**LA POLICÍA O AUTORIDAD PATEÓ O INFLIGIÓ PUÑETAZOS
 A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



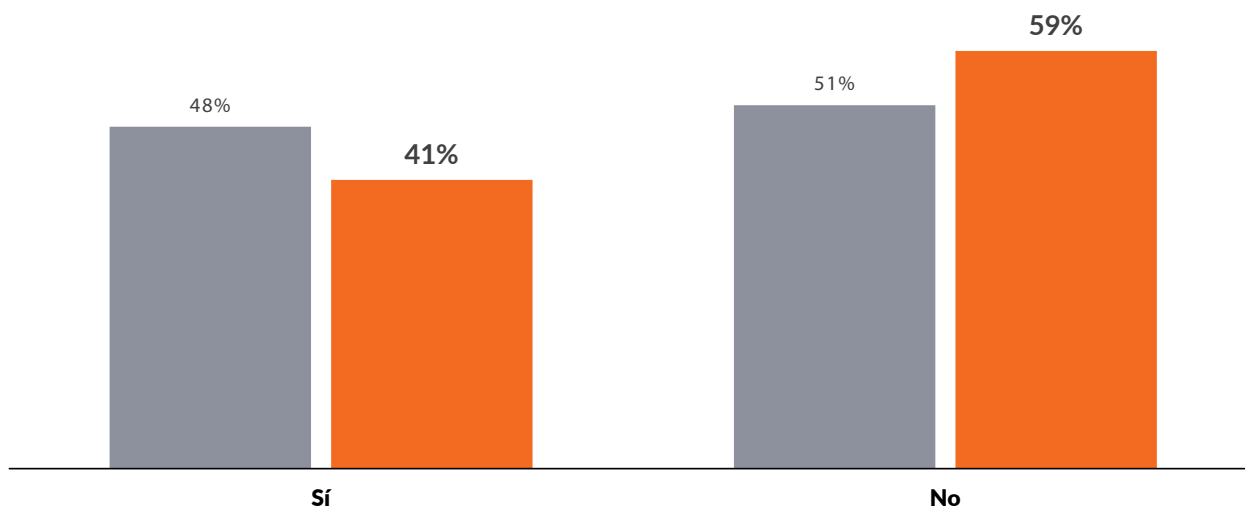
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.1.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Patadas o puñetazos".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
**LA POLICÍA O AUTORIDAD INFLIGIÓ GOLPES CON OBJETOS
 A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.2.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Golpes con objetos (palos, cacha de la pistola, la culata del rifle o cualquier otra parte de un arma de fuego, toletes, bastones, etcétera)".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

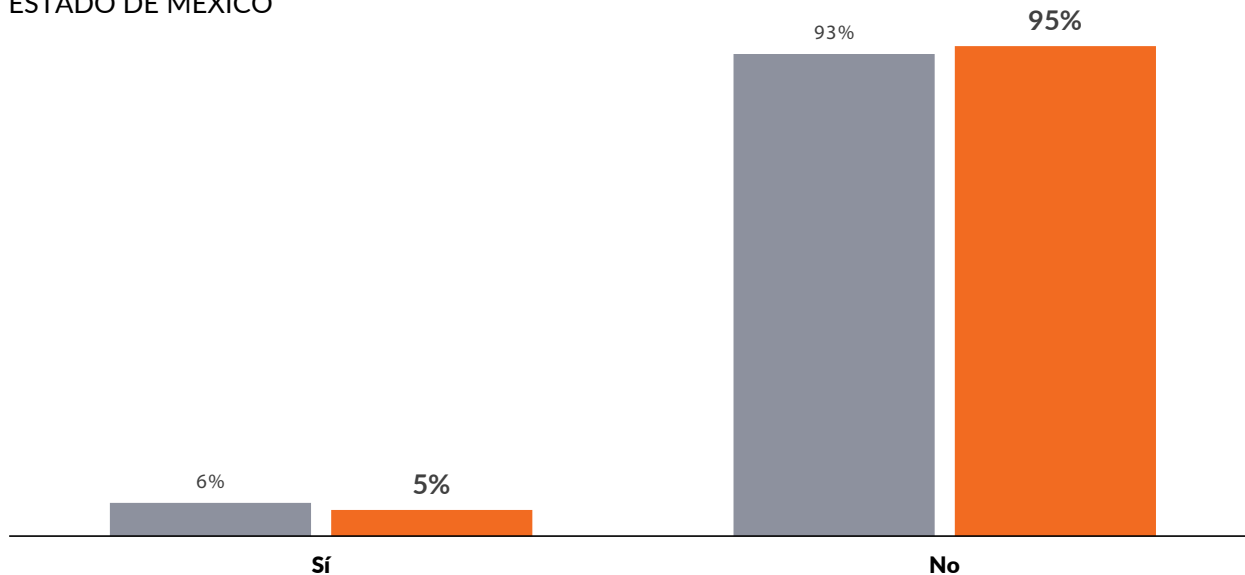
ESTADO DE MÉXICO

— Detención

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

LA POLICÍA O AUTORIDAD INFLIGIÓ QUEMADURAS A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.3.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Quemaduras".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

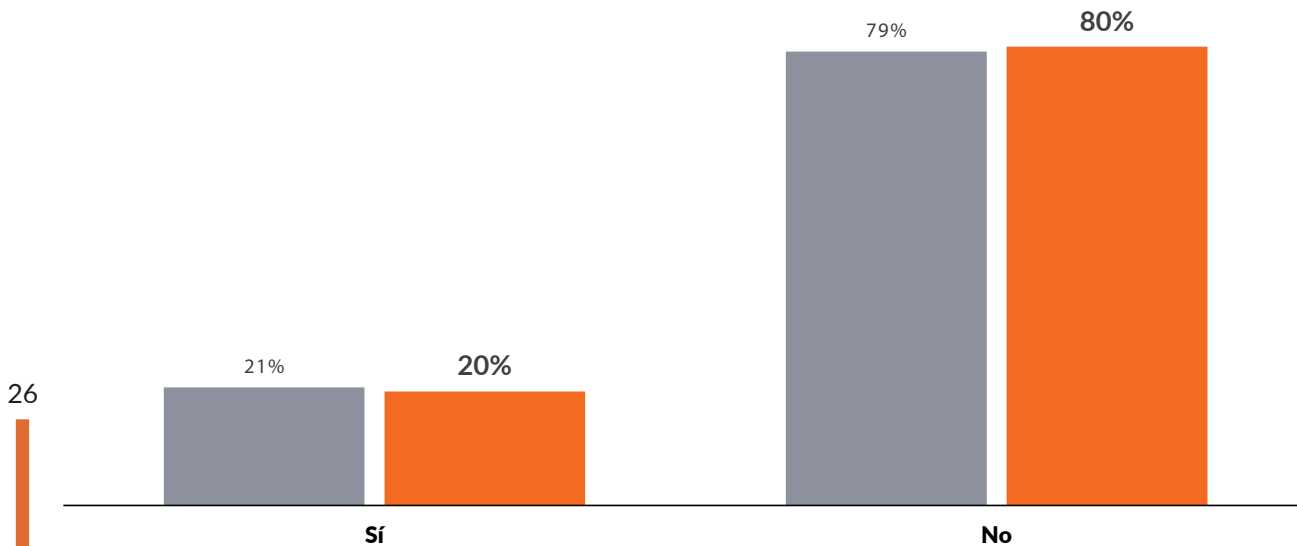
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

LA POLICÍA O AUTORIDAD INFLIGIÓ DESCARGAS ELÉCTRICAS A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

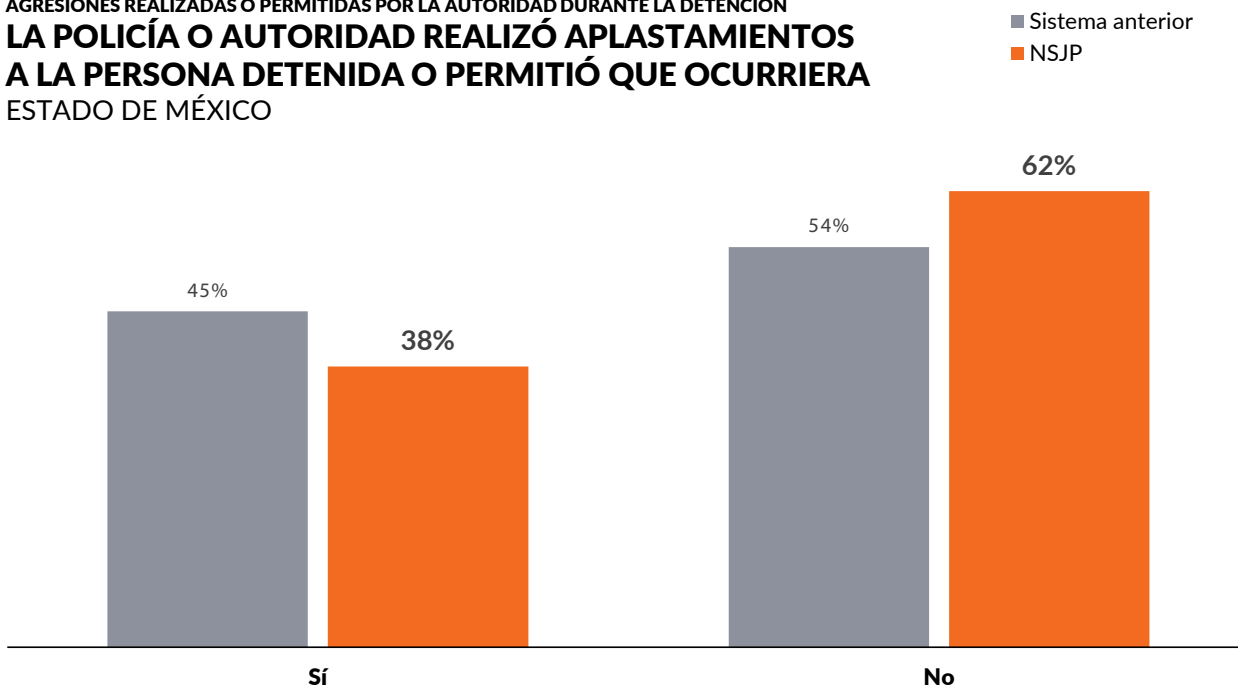
1. Respuesta a la pregunta 3.13.4.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Descargas eléctricas".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
**LA POLICÍA O AUTORIDAD REALIZÓ APLASTAMIENTOS
 A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO

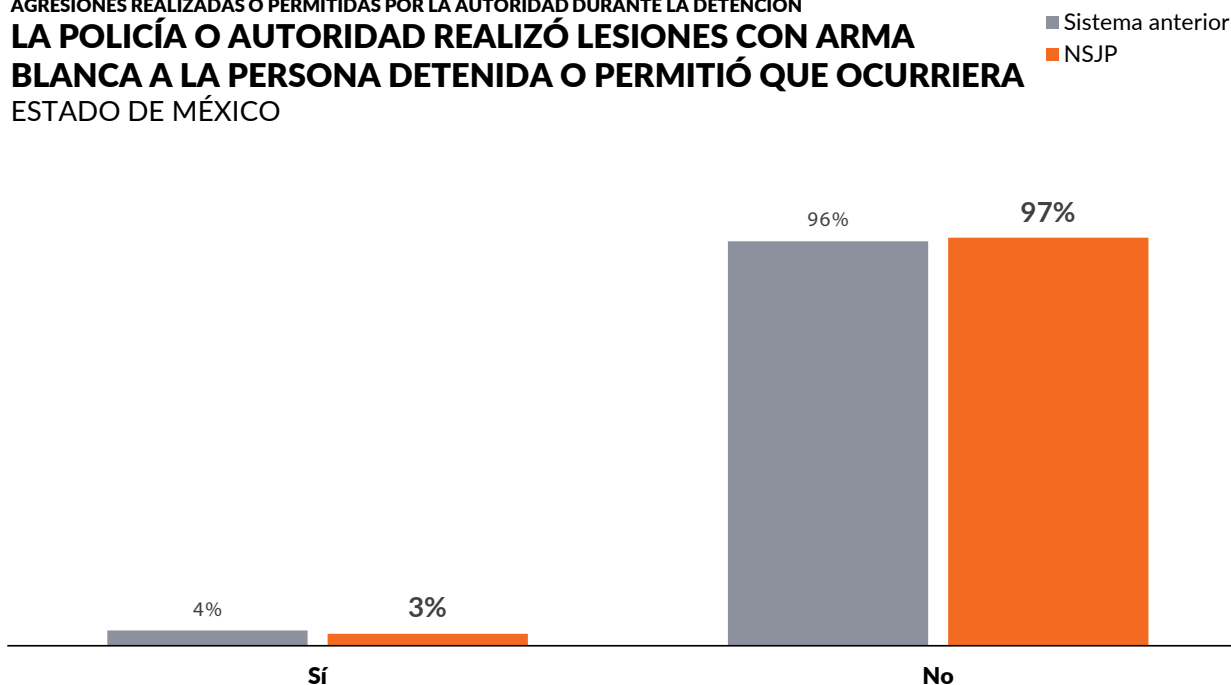


Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.5: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Aplastamiento de alguna parte de su cuerpo con algún objeto".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN
**LA POLICÍA O AUTORIDAD REALIZÓ LESIONES CON ARMA
 BLANCA A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.6: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Heridas con algún cuchillo, navaja u otro objeto afilado (lesiones con arma blanca)".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

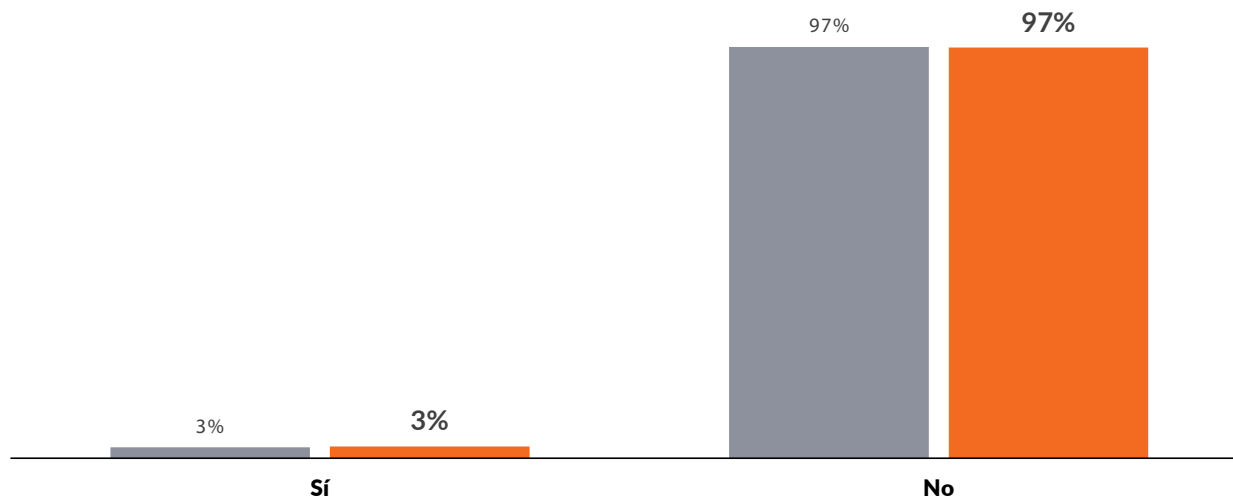
— Detención

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

LA POLICÍA O AUTORIDAD REALIZÓ LESIONES CON ARMA DE FUEGO A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.7: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Heridas por disparo con arma de fuego (lesiones por arma de fuego)".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

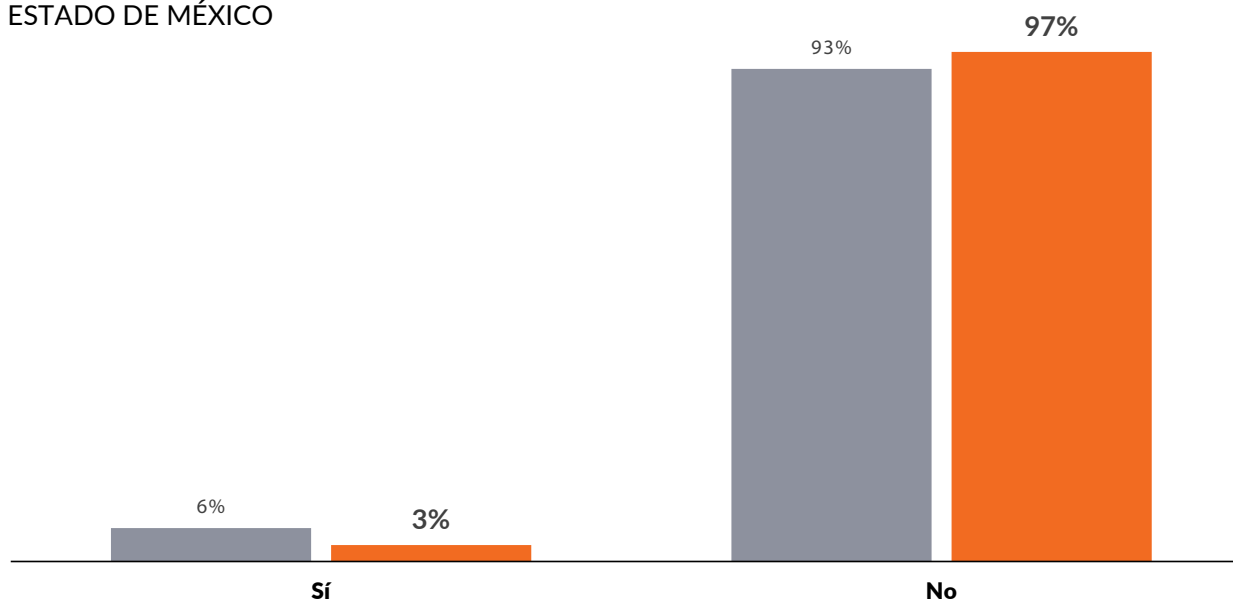
AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

LA POLICÍA O AUTORIDAD OBLIGÓ A LA PERSONA DETENIDA A TENER UNA ACTIVIDAD SEXUAL NO DESEADA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

28



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.8: "Desde su arresto hasta antes de llegar al ministerio Público o con un Juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Fue obligado mediante violencia física o amenaza a tener actividad sexual no deseada (violación sexual)".
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

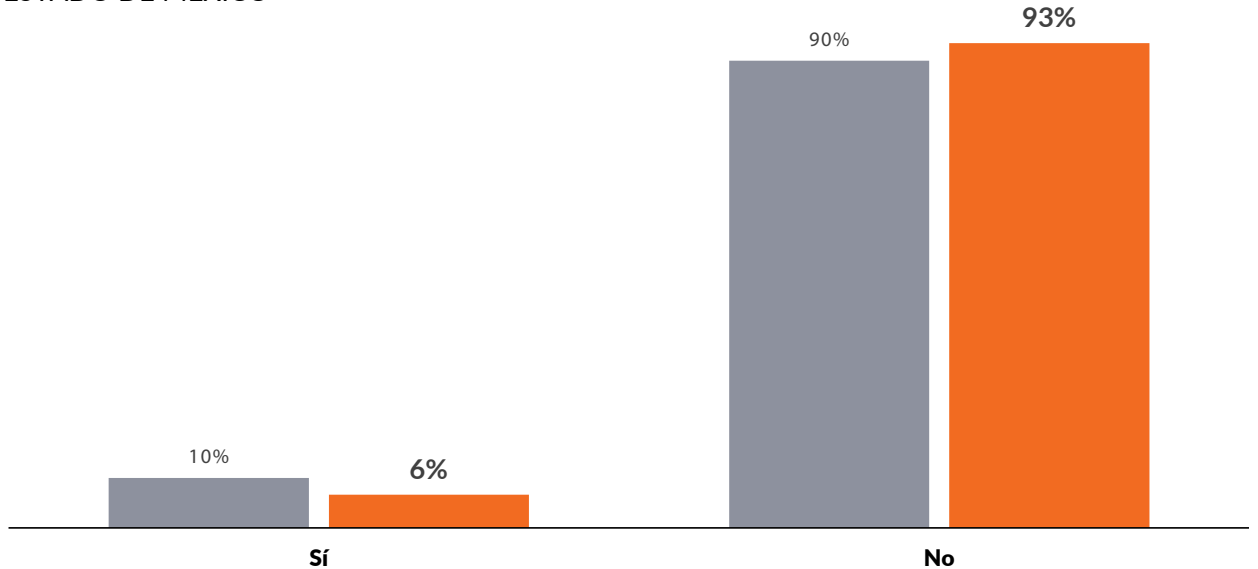
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD DURANTE LA DETENCIÓN

LA POLICÍA O AUTORIDAD INFLIGIÓ ALGUNA OTRA AGRESIÓN A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.13.9.: "Desde su arresto hasta antes de llegar al Ministerio Público o con un juez de lo penal, ¿la policía o autoridad que lo arrestó realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Alguna otra agresión".

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

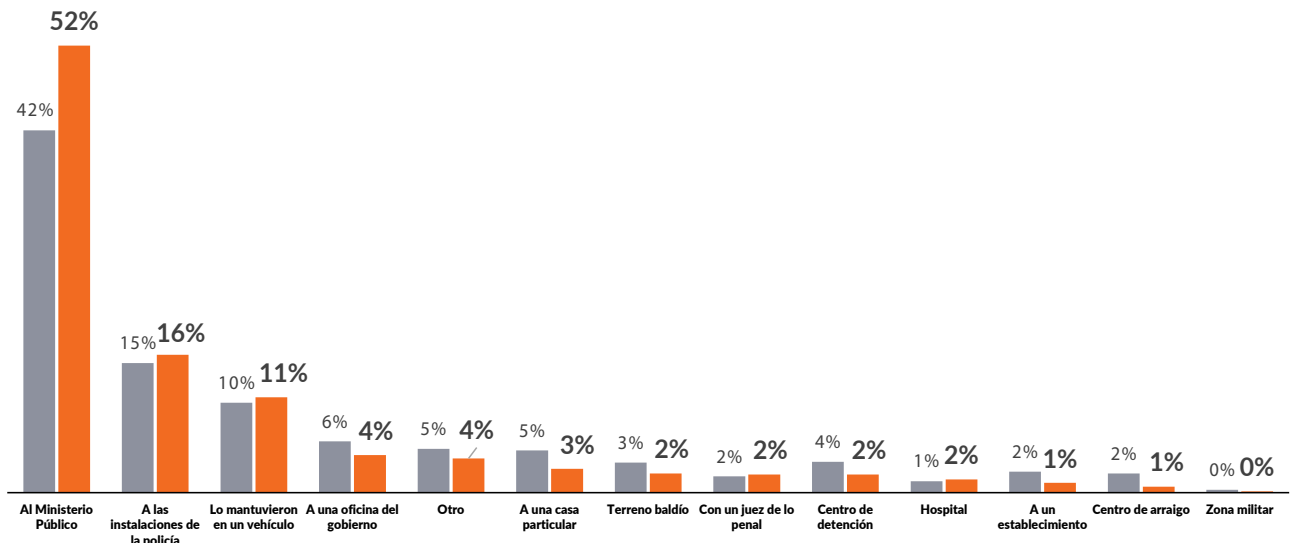
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PRIMER LUGAR AL QUE SE LLEVÓ A LA PERSONA IMPUTADA TRAS SU DETENCIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.14.: "Después de su arresto, ¿a dónde fue llevado por primera vez?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

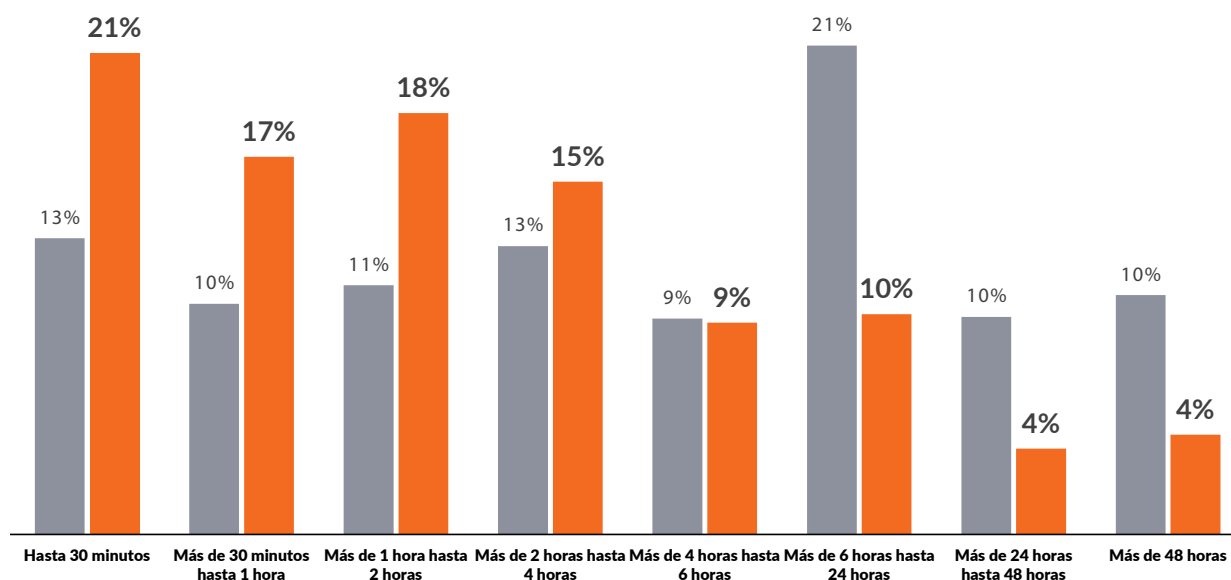
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

— Detención

TIEMPO BAJO CUSTODIA DE LA POLICÍA ANTES DE PRESENTAR A LA PERSONA IMPUTADA ANTE EL MP O EL JUEZ ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



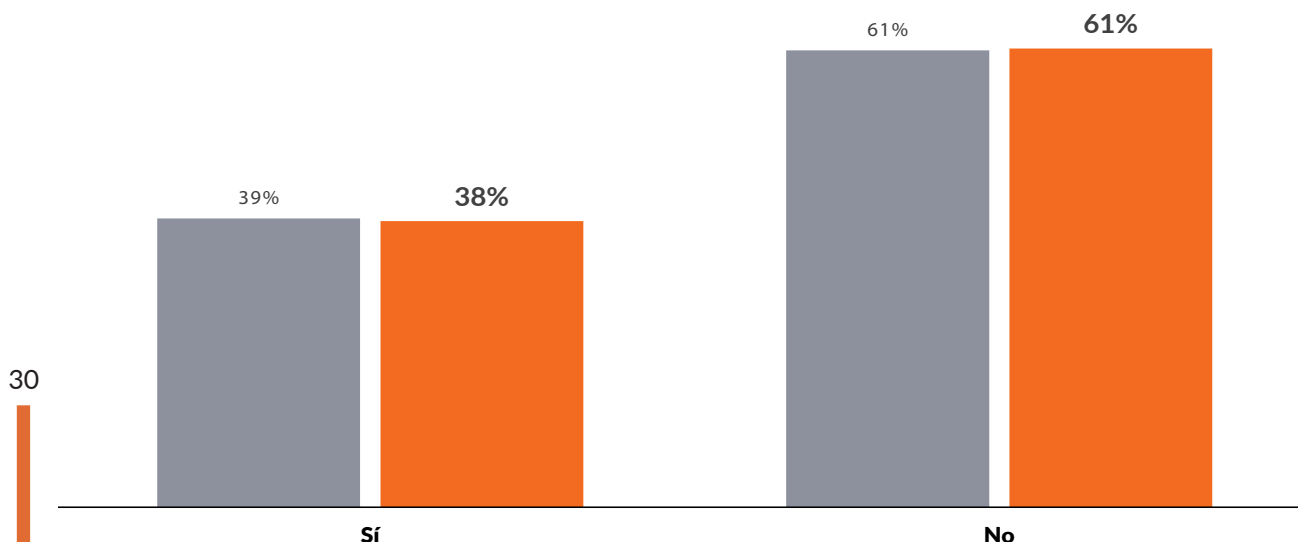
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.15.: "Aproximadamente, ¿cuánto tiempo pasó entre su arresto y su llegada al Ministerio Público o con un juez de lo penal?"
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA POLICÍA O AUTORIDAD SE APROPIÓ O PIDIÓ DE FORMA DIRECTA UN BENEFICIO DE LA PERSONA IMPUTADA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

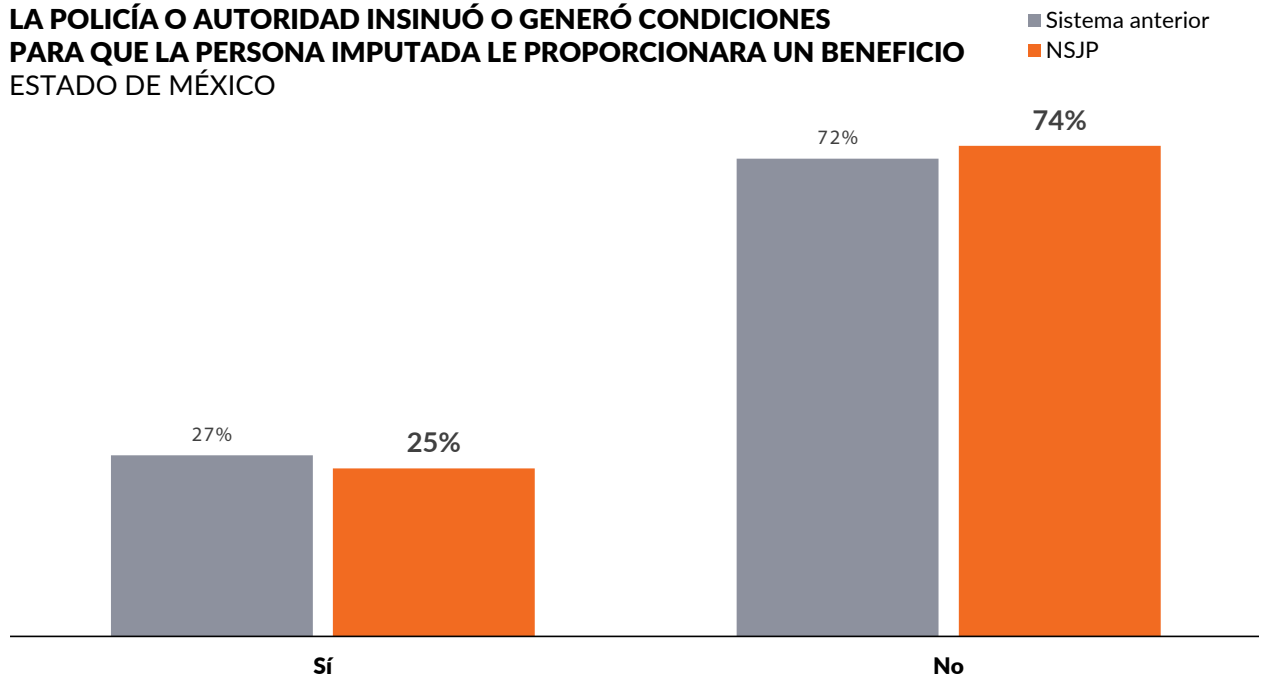


Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.16.1.: "La policía o autoridad que lo arrestó, ¿intentó apropiarse o le pidió de forma directa algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores?"
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA POLICÍA O AUTORIDAD INSINUÓ O GENERÓ CONDICIONES PARA QUE LA PERSONA IMPUTADA LE PROPORCIONARA UN BENEFICIO ESTADO DE MÉXICO

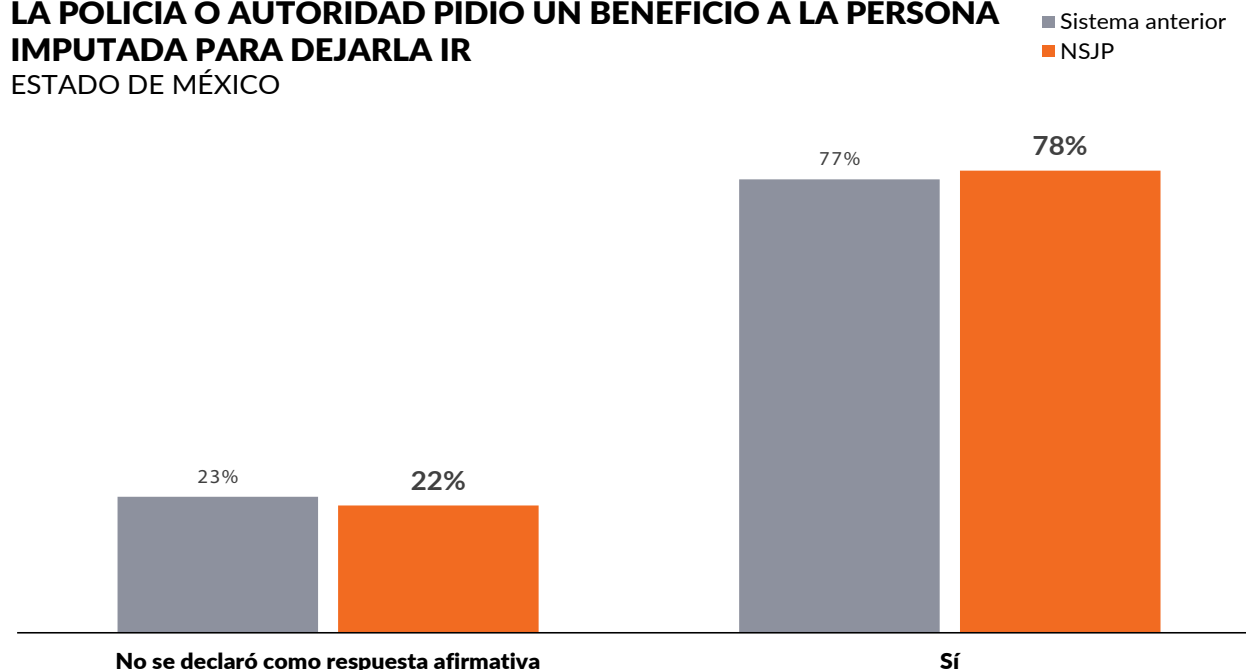


Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.16.2.: "La policía o autoridad que lo arrestó, ¿le insinuó o generó las condiciones para que proporcionara algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores?"
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA POLICÍA O AUTORIDAD PIDIÓ UN BENEFICIO A LA PERSONA IMPUTADA PARA DEJARLA IR ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.17.1.: "¿Para qué fin la policía o autoridad le pidió algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para dejarlo ir"
2. Universo: 10,130 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (3,702 del Sistema anterior; 6,428 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

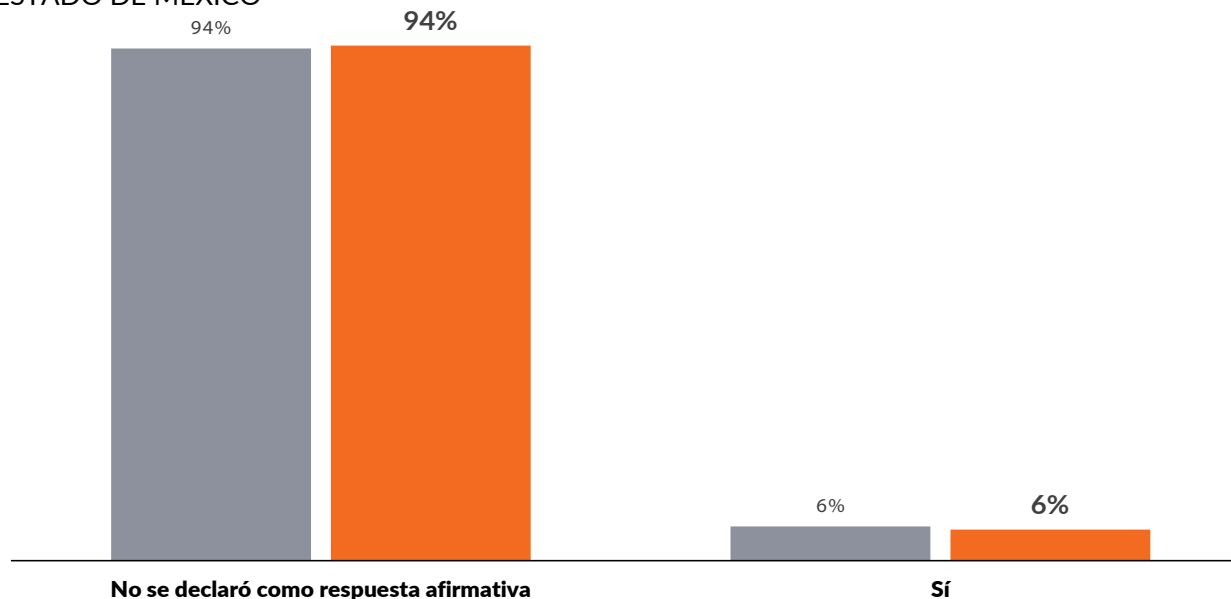
ESTADO DE MÉXICO

— Detención

LA POLICÍA O AUTORIDAD PIDIÓ UN BENEFICIO A LA PERSONA IMPUTADA PARA NO AGREDIRLA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.17.2.: "¿Para qué fin la policía o autoridad le pidió algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para no agredirlo"

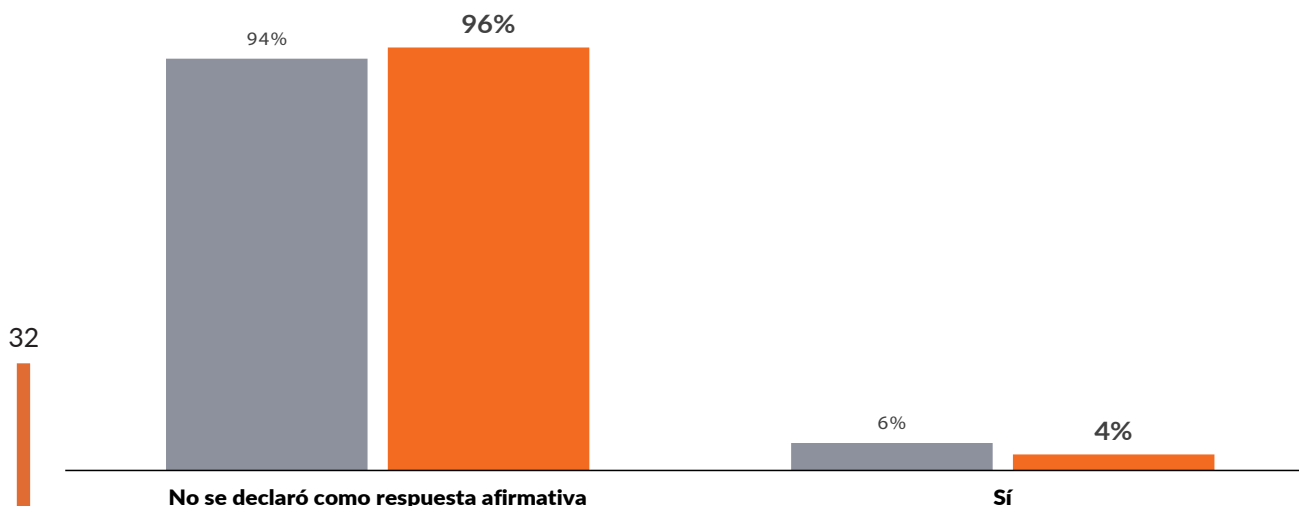
2. Universo: 10,130 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (3,702 del Sistema anterior; 6,428 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA POLICÍA O AUTORIDAD PIDIÓ UN BENEFICIO A LA PERSONA IMPUTADA PARA NO HACERLE DAÑO A SU FAMILIA O AMIGOS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

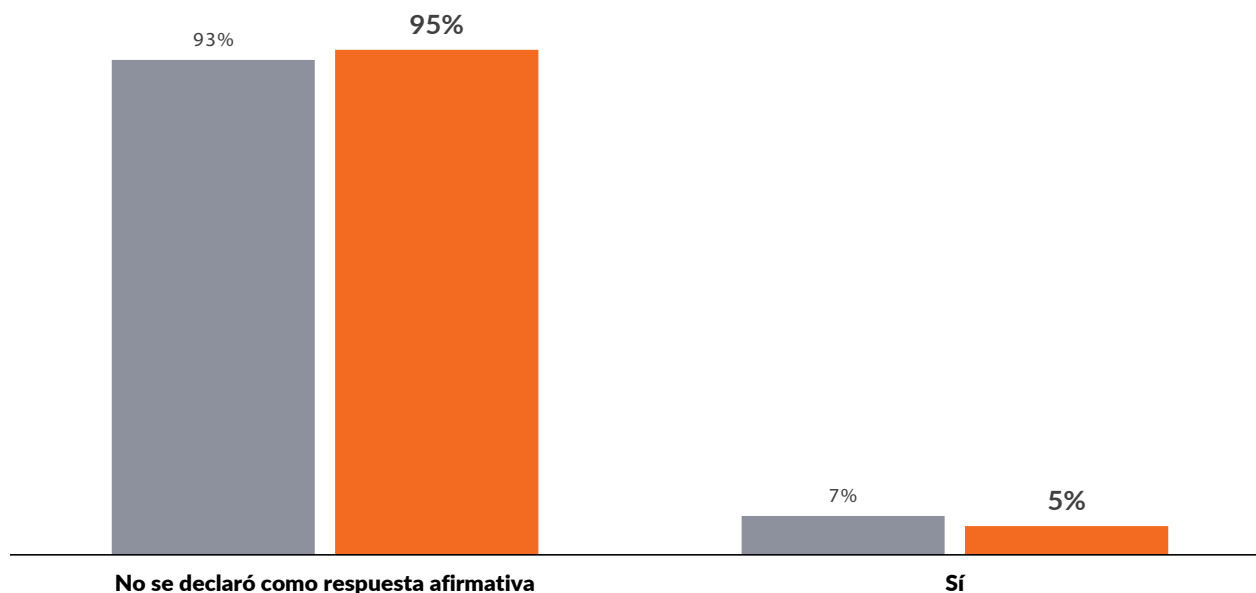
1. Respuesta a la pregunta 3.17.3.: "¿Para qué fin la policía o autoridad le pidió algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para no hacerle daño a su familia o amigos"

2. Universo: 10,130 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (3,702 del Sistema anterior; 6,428 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA POLICÍA O AUTORIDAD PIDIÓ UN BENEFICIO A LA PERSONA IMPUTADA PARA NO FABRICAR EVIDENCIA EN SU CONTRA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



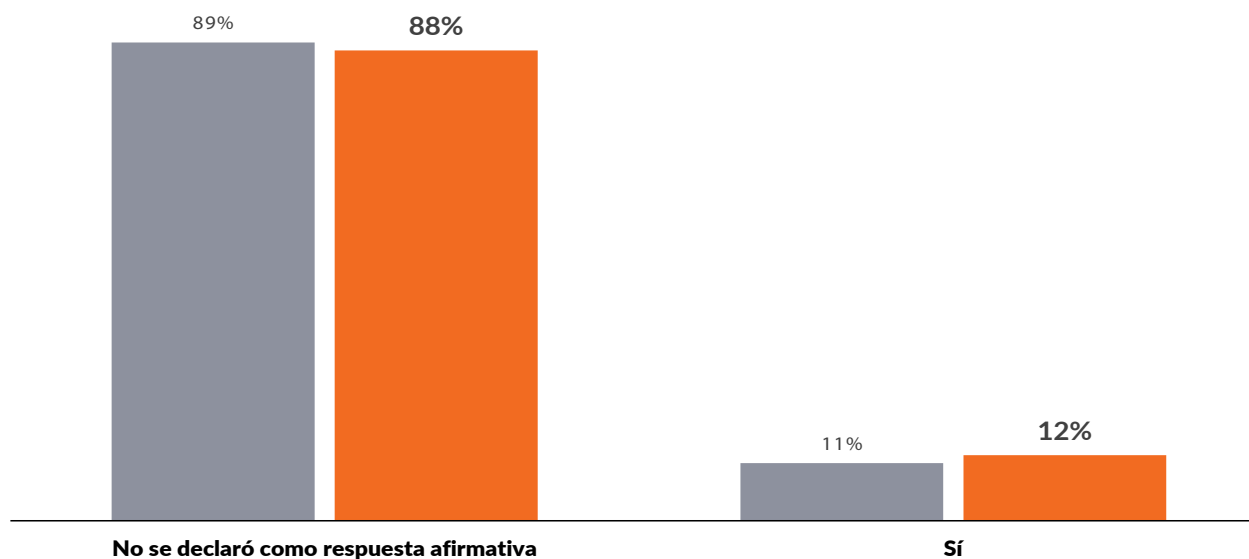
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.17.4.: "¿Para qué fin la policía o autoridad le pidió algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para no fabricar evidencia en su contra"
2. Universo: 10,130 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (3,702 del Sistema anterior; 6,428 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA POLICÍA O AUTORIDAD PIDIÓ UN BENEFICIO A LA PERSONA IMPUTADA PARA OTRO PROPÓSITO ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.17.5.: "¿Para qué fin la policía o autoridad le pidió algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Otro fin"
2. Universo: 10,130 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (3,702 del Sistema anterior; 6,428 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

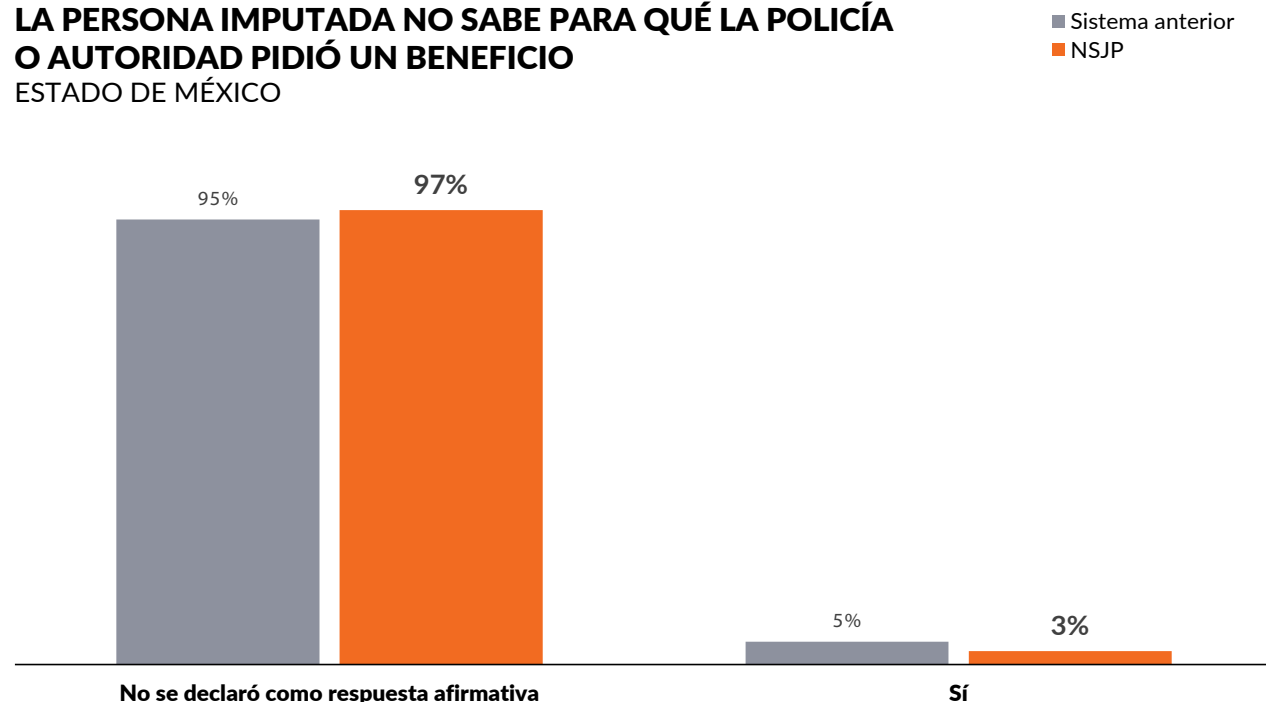
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

— Detención

LA PERSONA IMPUTADA NO SABE PARA QUÉ LA POLICÍA O AUTORIDAD PIDIÓ UN BENEFICIO

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

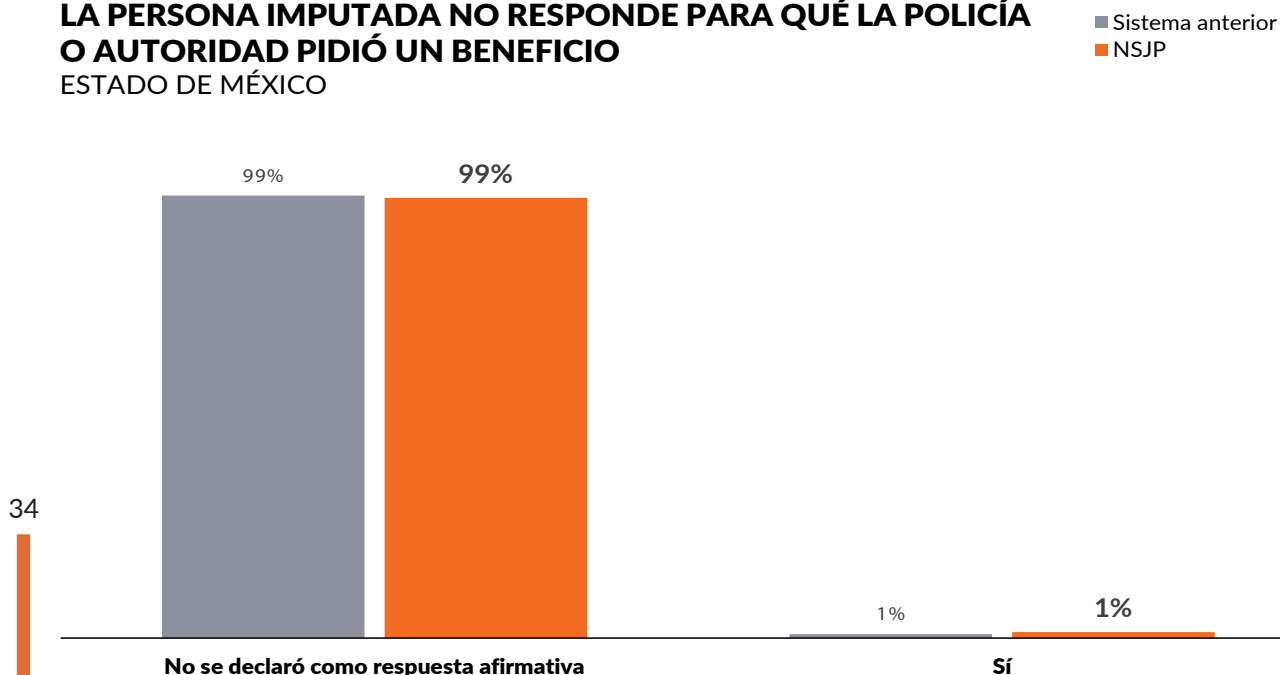
1. Respuesta a la pregunta 3.17.8: "¿Para qué fin la policía o autoridad le pidió algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? No sabe"

2. Universo: 10,130 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (3,702 del Sistema anterior; 6,428 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA NO RESPONDE PARA QUÉ LA POLICÍA O AUTORIDAD PIDIÓ UN BENEFICIO

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 3.17.9: "¿Para qué fin la policía o autoridad le pidió algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? No responde"

2. Universo: 10,130 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (3,702 del Sistema anterior; 6,428 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTANCIA EN
EL MINISTERIO PÚBLICO

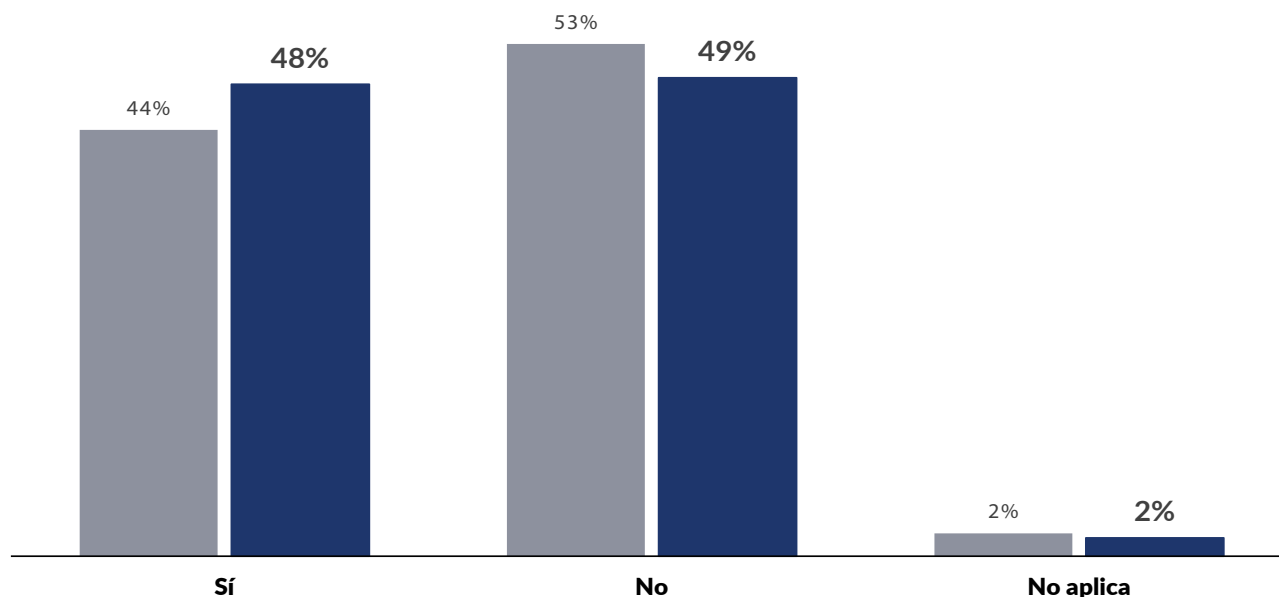


ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

EL MP SE IDENTIFICÓ COMO AUTORIDAD ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



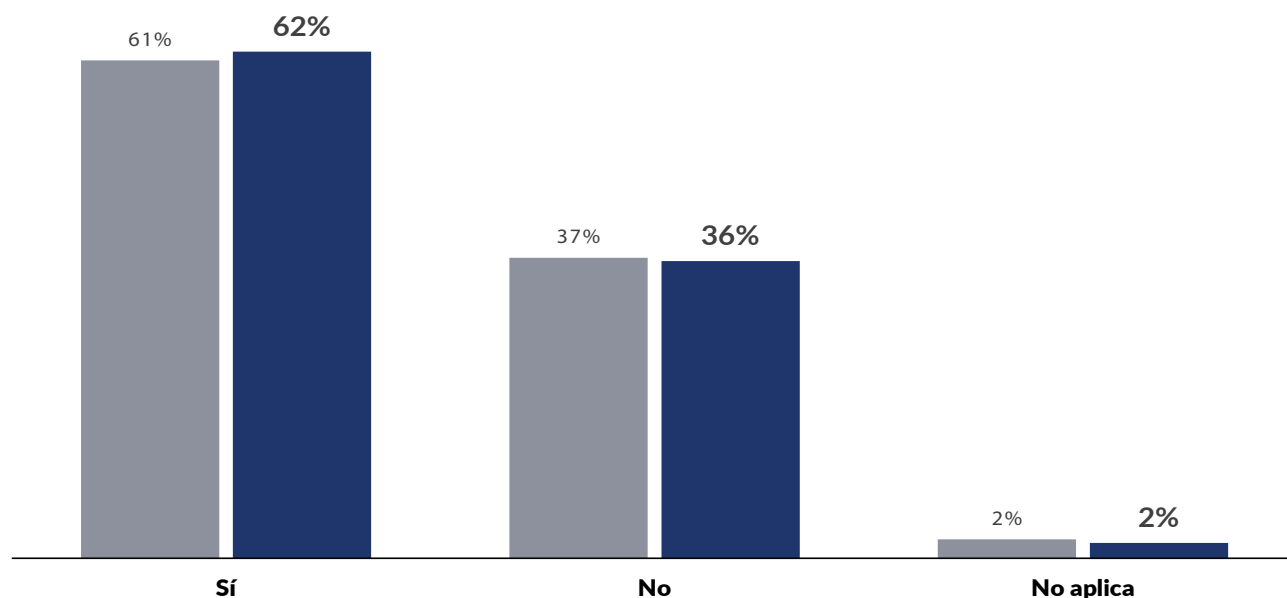
Notas:

1. Respuesta a la pregunta 4.1.1.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿el agente del Ministerio Público se identificó como autoridad?"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EL MP EXPLICÓ LA ACUSACIÓN ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

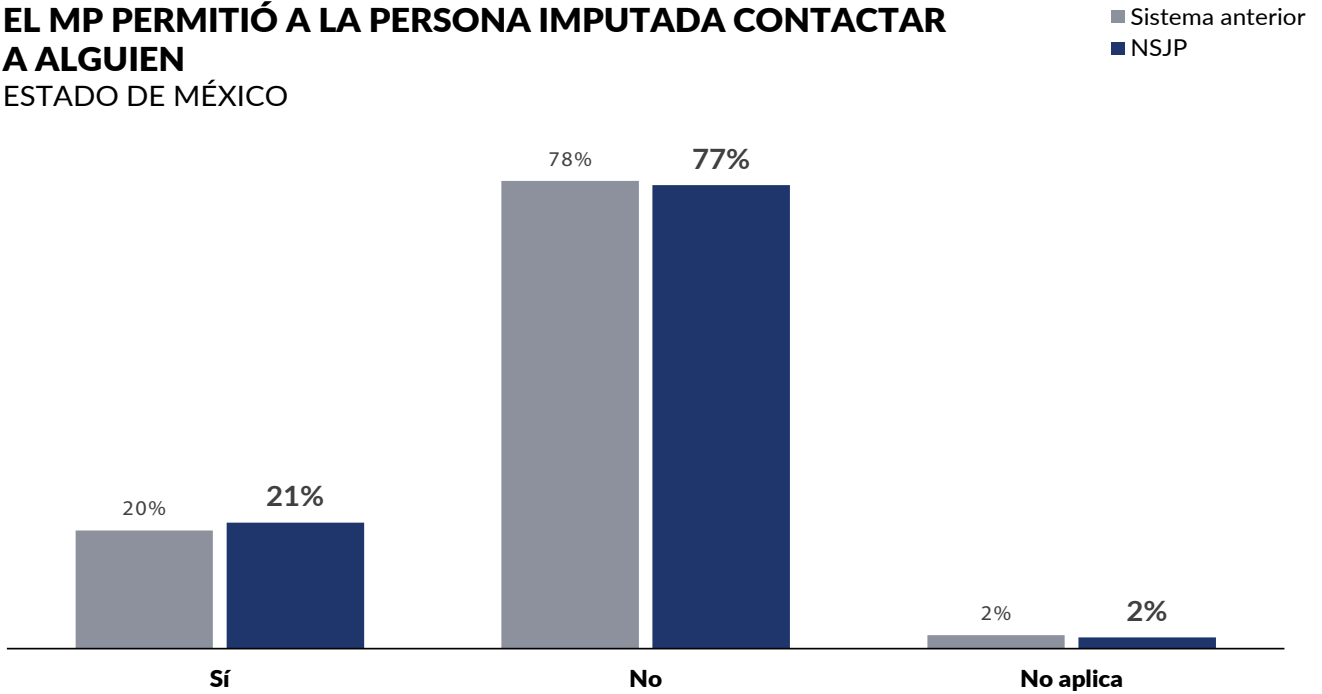


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.2.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿le dijeron de qué se le acusaba?"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EL MP PERMITIÓ A LA PERSONA IMPUTADA CONTACTAR A ALGUIEN ESTADO DE MÉXICO

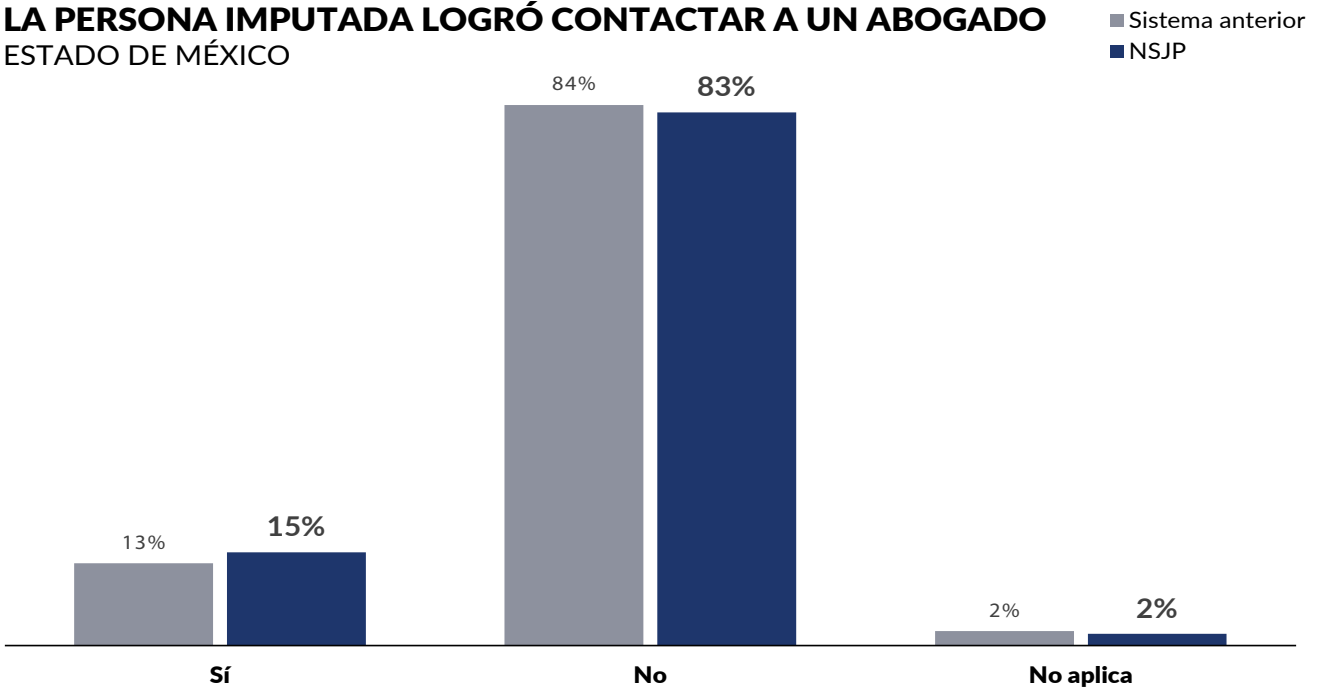


Notas:

- Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.3.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿le permitieron contactarse con algún conocido, familiar o persona de confianza?"
- Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
- No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA LOGRÓ CONTACTAR A UN ABOGADO ESTADO DE MÉXICO



Notas:

- Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.4.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿logró contactarse con un abogado?"
- Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
- No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

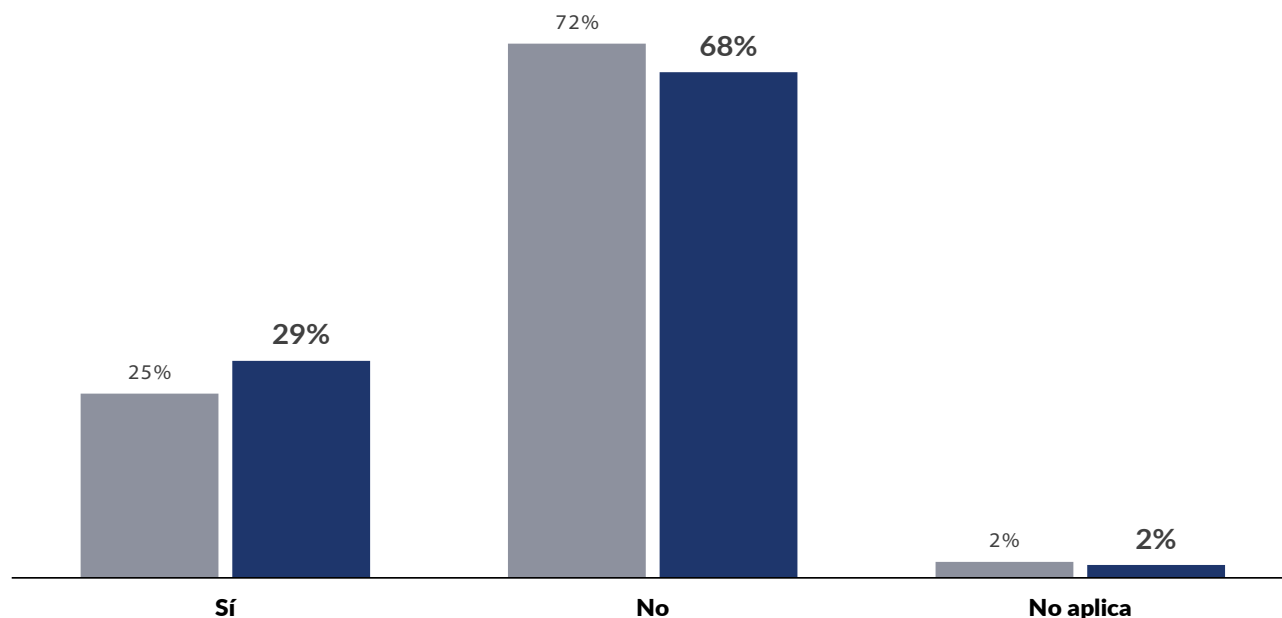
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

LA PERSONA IMPUTADA LOGRÓ CONTACTAR A UN FAMILIAR ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



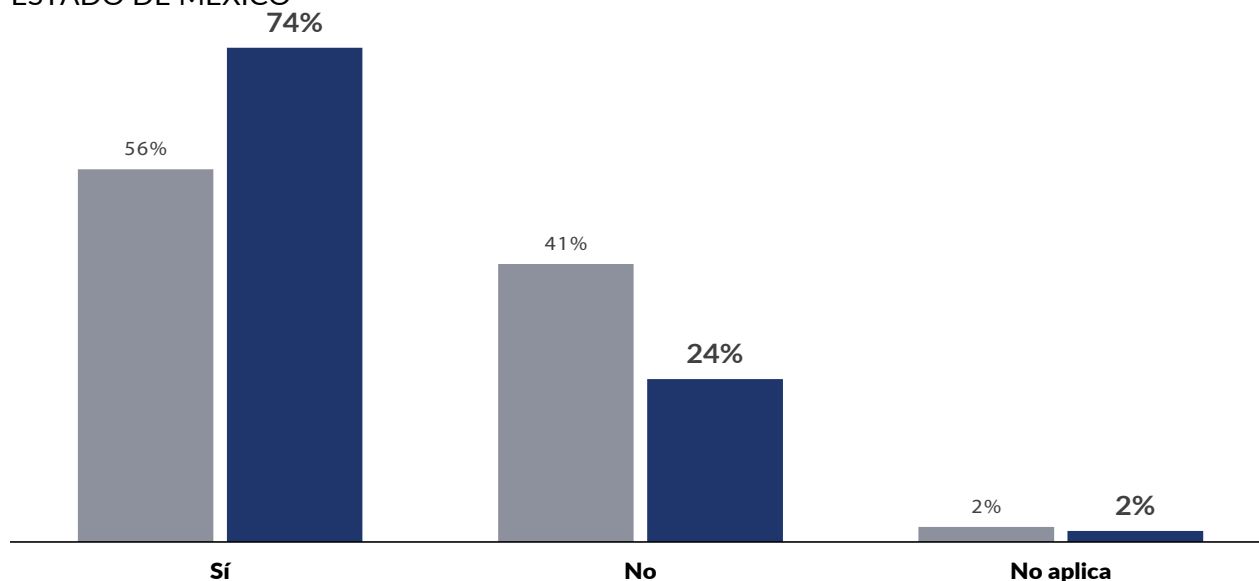
Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.5.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿logró contactarse con un familiar?"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA TUVO ACCESO A REVISIÓN MÉDICA EN EL MP ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

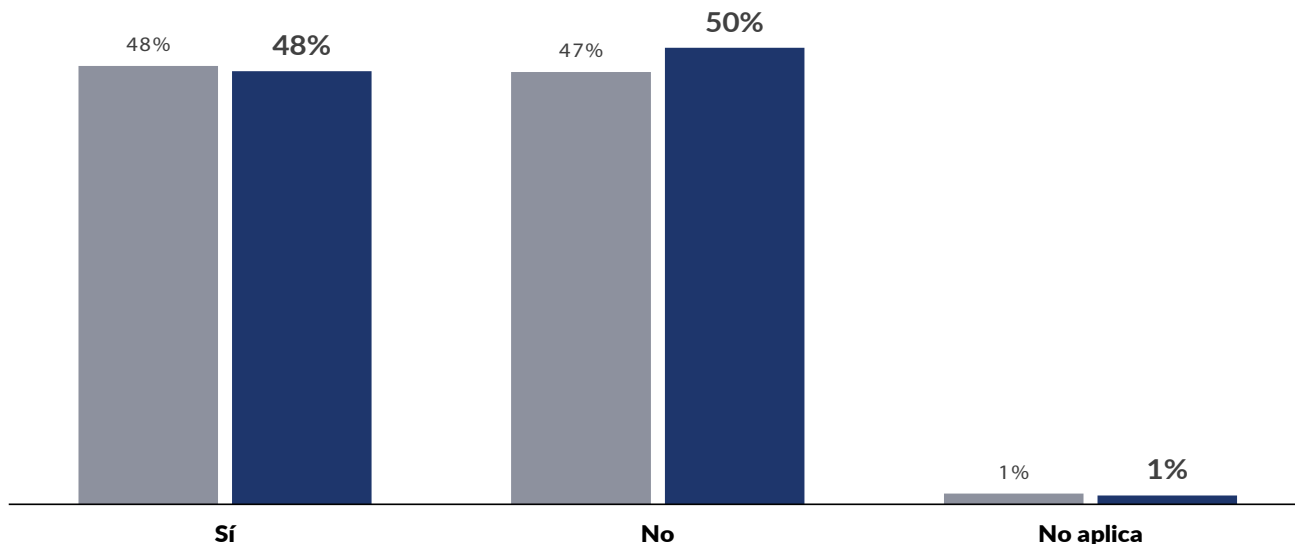
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.6.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿lo evaluó un médico?"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EL MÉDICO REGISTRÓ LESIONES COMO CONSECUENCIA DE LA DETENCIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

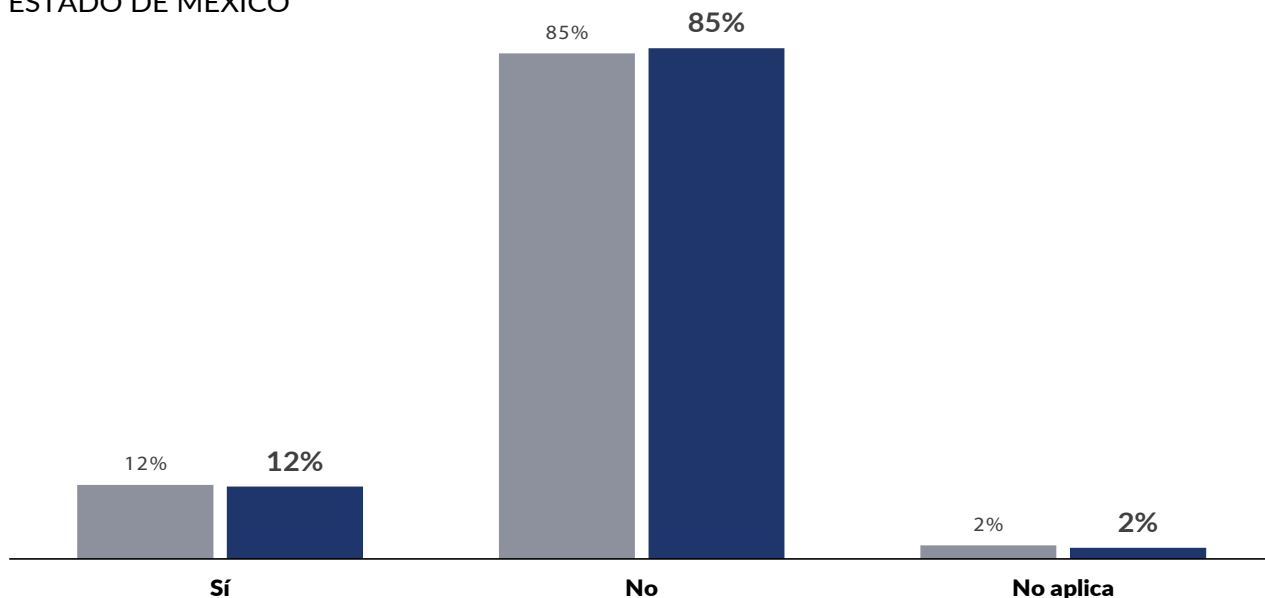
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.7.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿el médico registró que usted tenía lesiones a consecuencia del arresto?"
2. Universo: 16,596 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que fueron evaluadas por un médico a su llegada al MP (4,992 del Sistema anterior; 11,604 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (4% en el Sistema anterior; 2% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA TUVO POSIBILIDAD DE PRESENTAR PRUEBAS DE SU INOCENCIA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.8.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿le permitieron ofrecer pruebas de su inocencia?"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

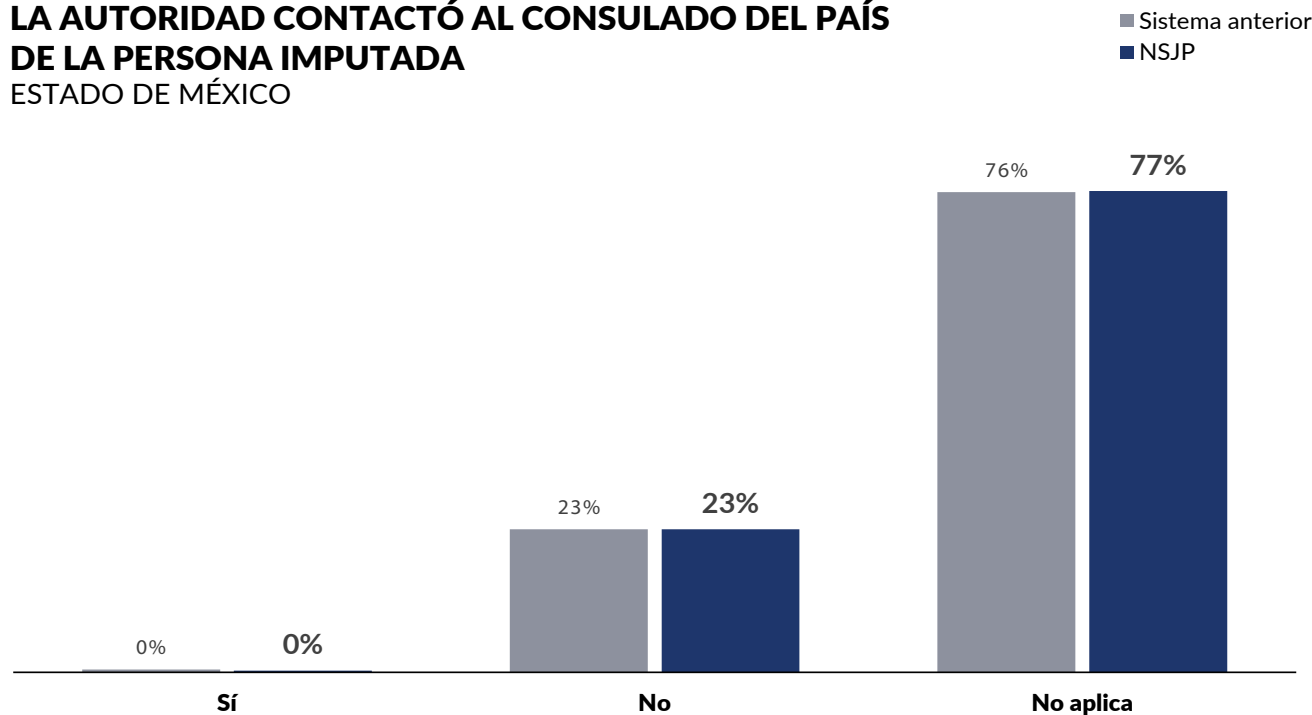
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

LA AUTORIDAD CONTACTÓ AL CONSULADO DEL PAÍS DE LA PERSONA IMPUTADA

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.1.9.: "Al momento de llegar al Ministerio Público, ¿la autoridad contactó al consulado de su país?"

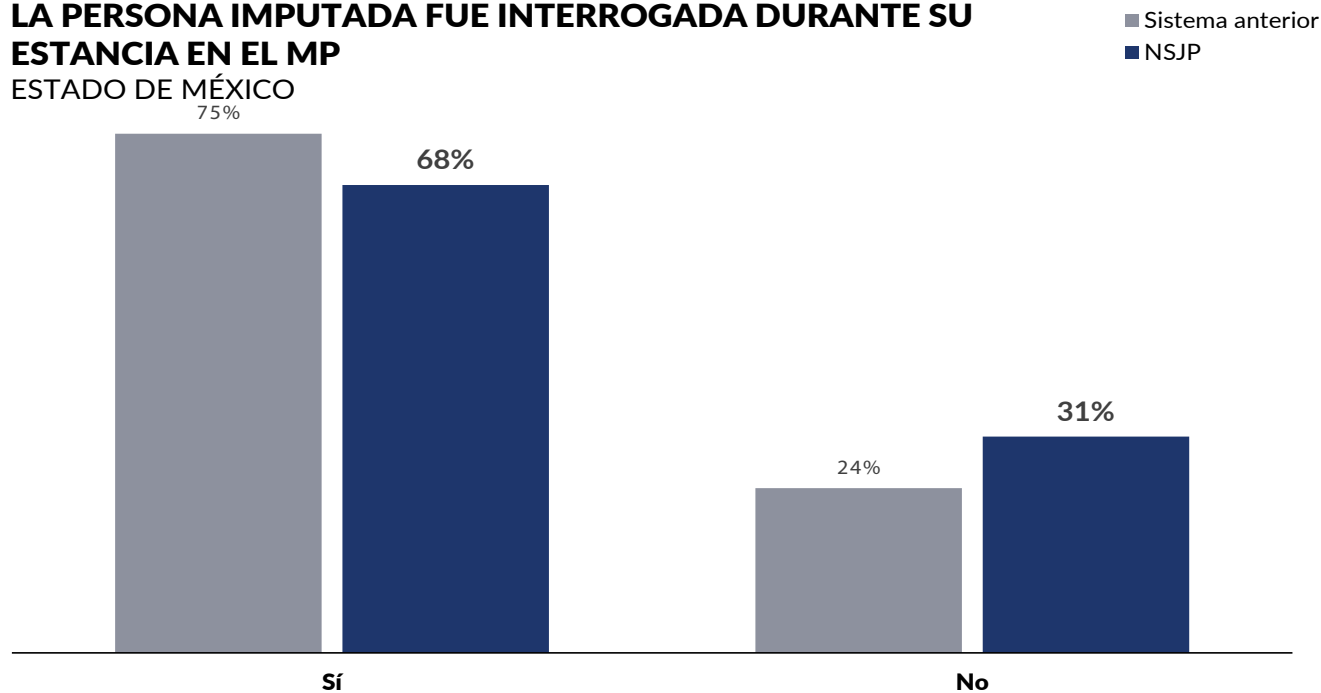
2. Universo: 24,675 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,960 del Sistema anterior; 15,715 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA FUE INTERROGADA DURANTE SU ESTANCIA EN EL MP

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

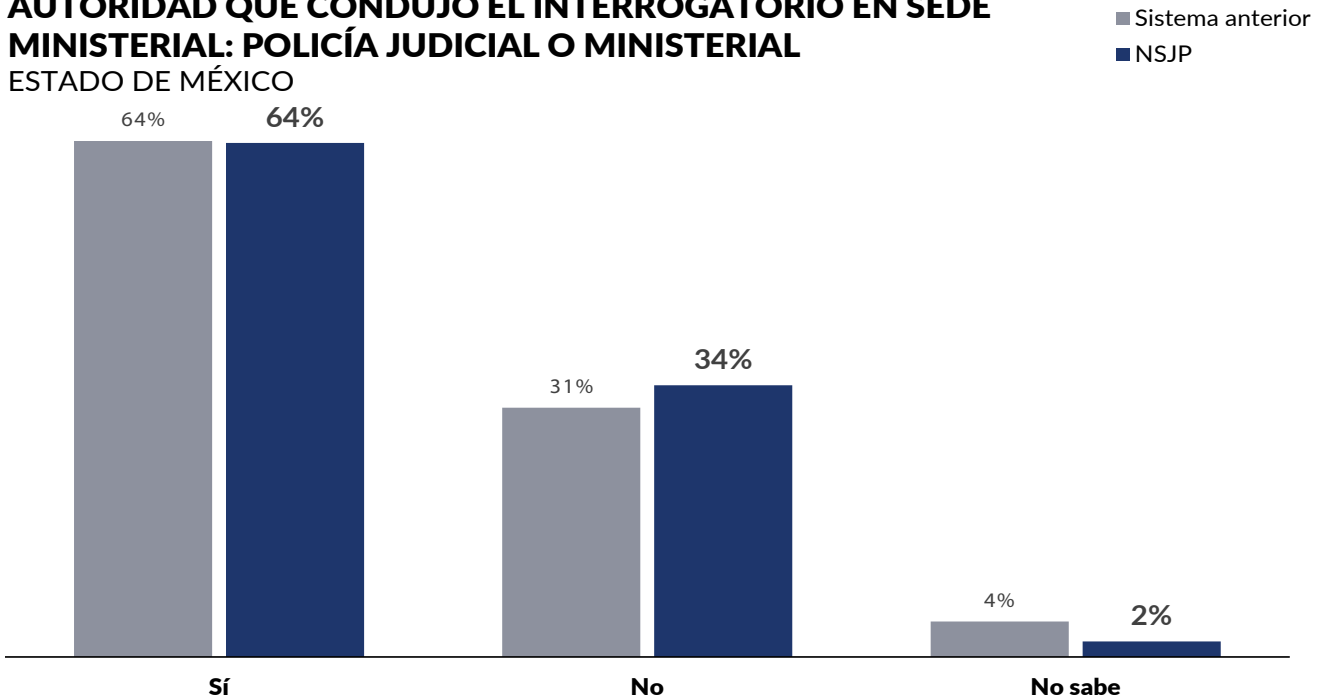
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.2.: "Durante su estancia en el Ministerio Público, ¿fue interrogado por las autoridades?"

2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AUTORIDAD QUE CONDUJO EL INTERROGATORIO EN SEDE MINISTERIAL: POLICÍA JUDICIAL O MINISTERIAL ESTADO DE MÉXICO



Notas:

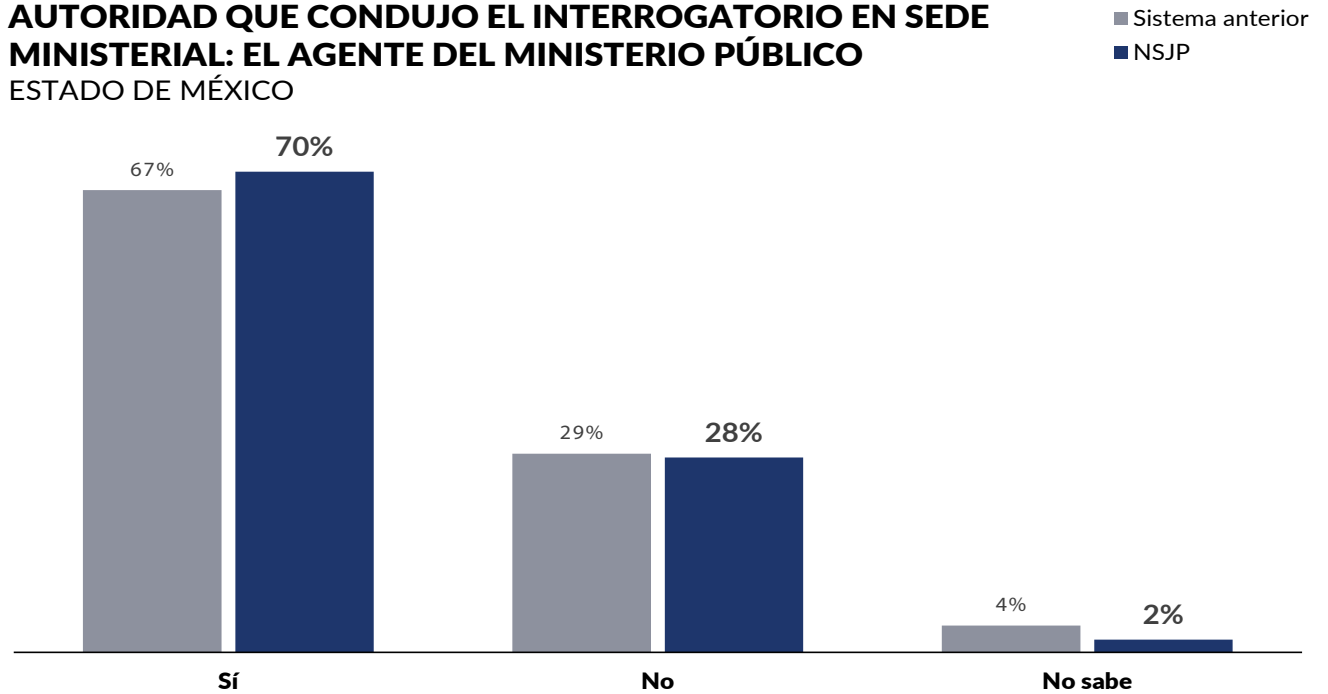
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.3.1.: "¿Qué autoridades lo interrogaron? El policía judicial o ministerial"

2. Universo: 17,443 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que fueron interrogadas en el MP (6,761 del Sistema anterior; 10,682 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AUTORIDAD QUE CONDUJO EL INTERROGATORIO EN SEDE MINISTERIAL: EL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.3.2.: "¿Qué autoridades lo interrogaron? El agente del Ministerio Público"

2. Universo: 17,443 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que fueron interrogadas en el MP (6,761 del Sistema anterior; 10,682 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

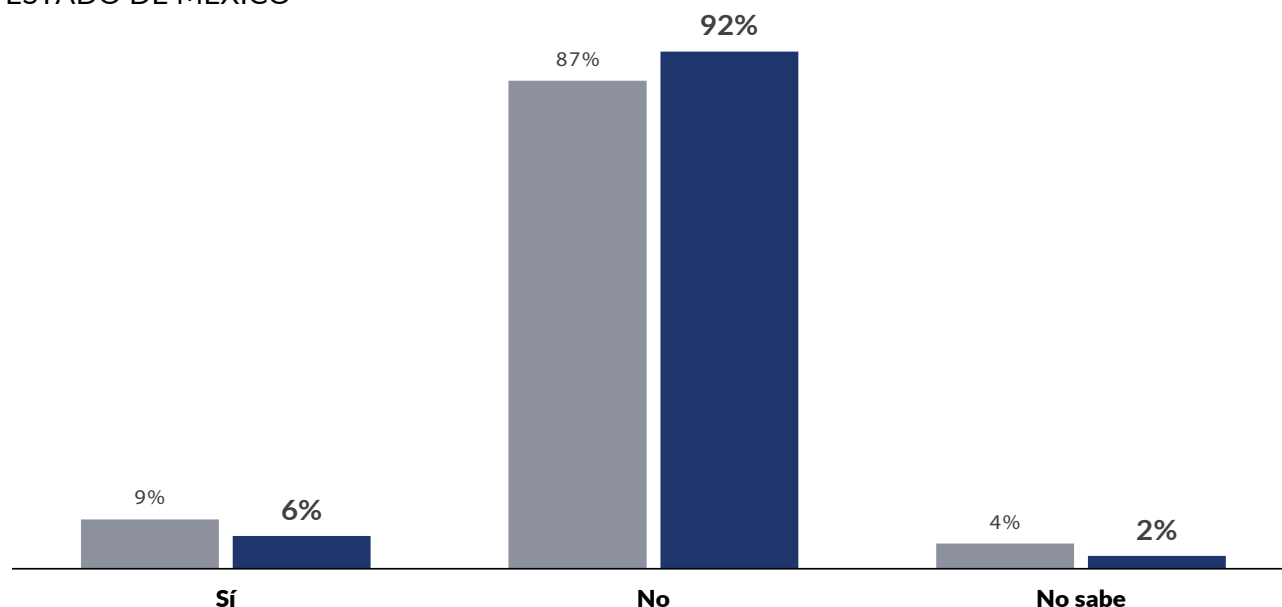
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

AUTORIDAD QUE CONDUJO EL INTERROGATORIO EN SEDE MINISTERIAL: ALGUNA OTRA PERSONA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.3.3: "¿Qué autoridades lo interrogaron? Alguna otra persona"

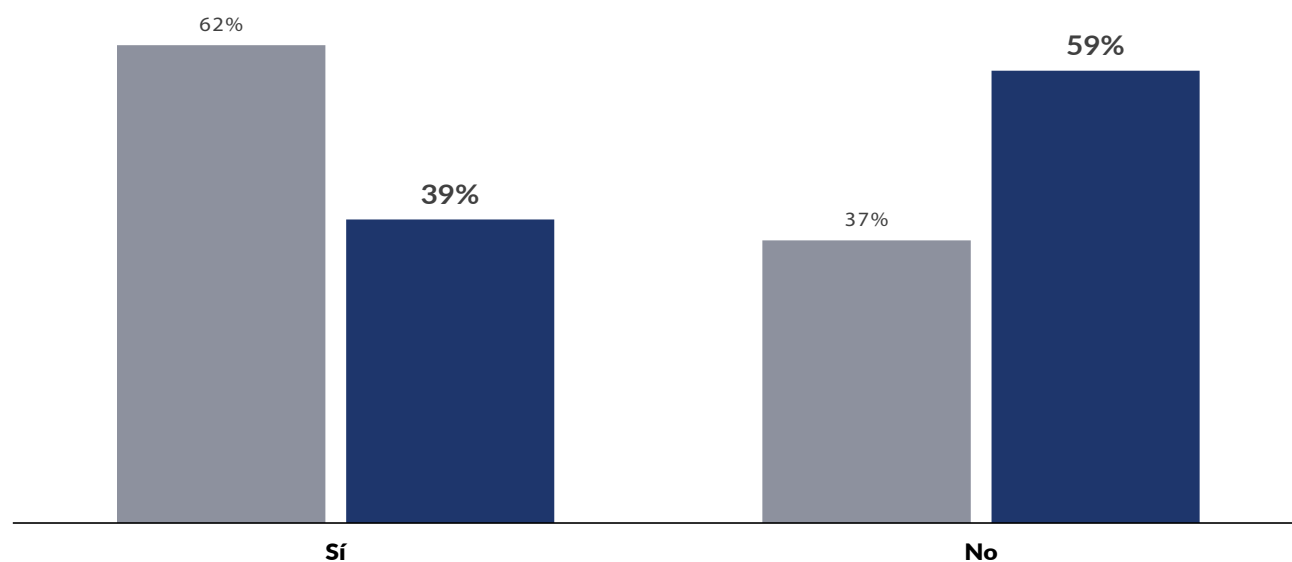
2. Universo: 17,443 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que fueron interrogadas en el MP (6,761 del Sistema anterior; 10,682 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA RINDIÓ Y FIRMÓ SU DECLARACIÓN EN SEDE MINISTERIAL ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



42

Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.4.: "¿Usted rindió y firmó su declaración en el Ministerio Público?"

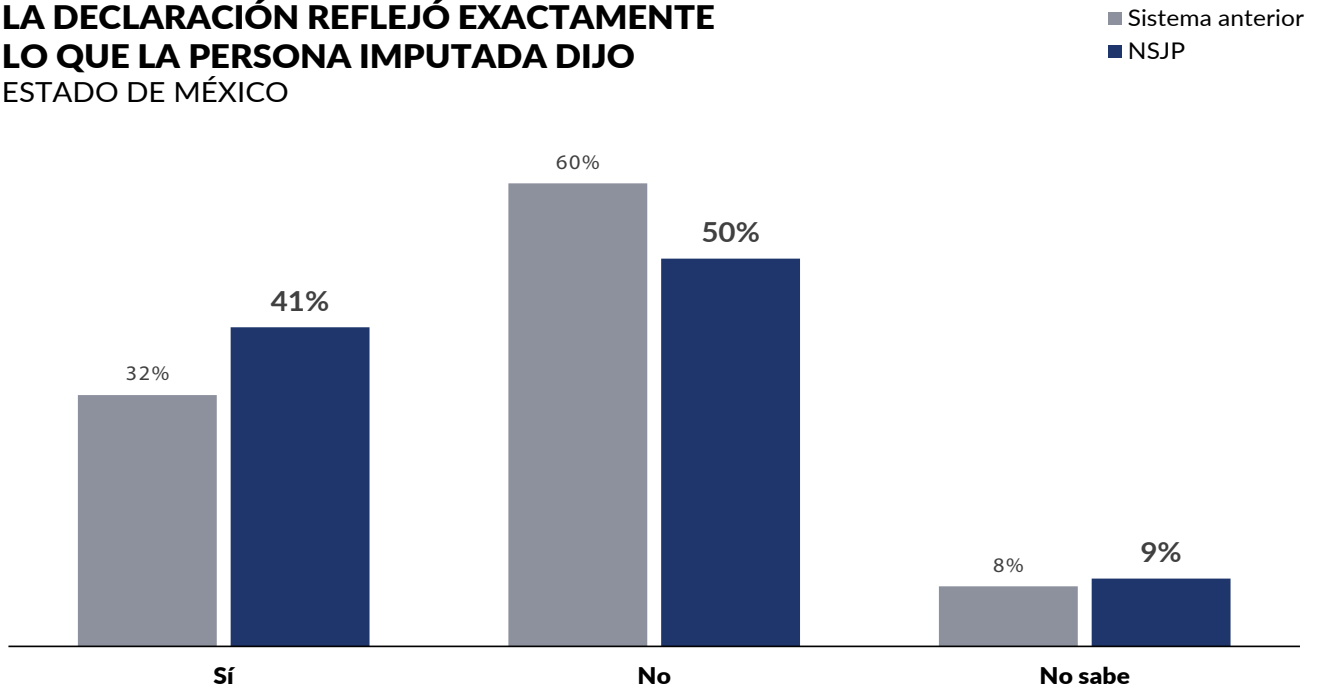
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA DECLARACIÓN REFLEJÓ EXACTAMENTE LO QUE LA PERSONA IMPUTADA DIJO

ESTADO DE MÉXICO



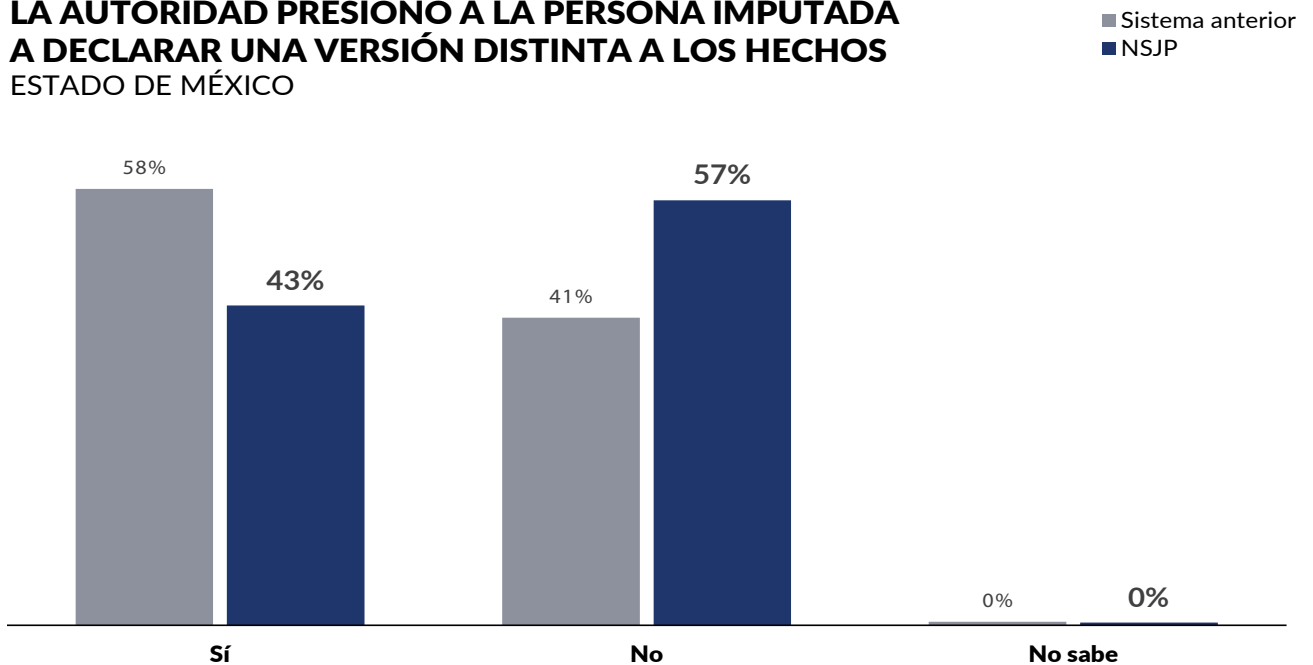
Notas:

- Resultados de las respuestas a la pregunta 4.5.1.: "Cuando rindió y firmó su declaración en el Ministerio Público, ¿la autoridad apuntó exactamente lo que usted dijo?"
- Universo: 11,794 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que firmaron su declaración en el MP (5,580 del Sistema anterior; 6,214 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión
- No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA AUTORIDAD PRESIONÓ A LA PERSONA IMPUTADA A DECLARAR UNA VERSIÓN DISTINTA A LOS HECHOS

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

- Resultados de las respuestas a la pregunta 4.5.2.: "Cuando rindió y firmó su declaración en el Ministerio Público, ¿los policías o autoridades lo presionaron a dar otra versión de los hechos?"
- Universo: 11,794 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que firmaron su declaración en el MP (5,580 del Sistema anterior; 6,214 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión
- No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

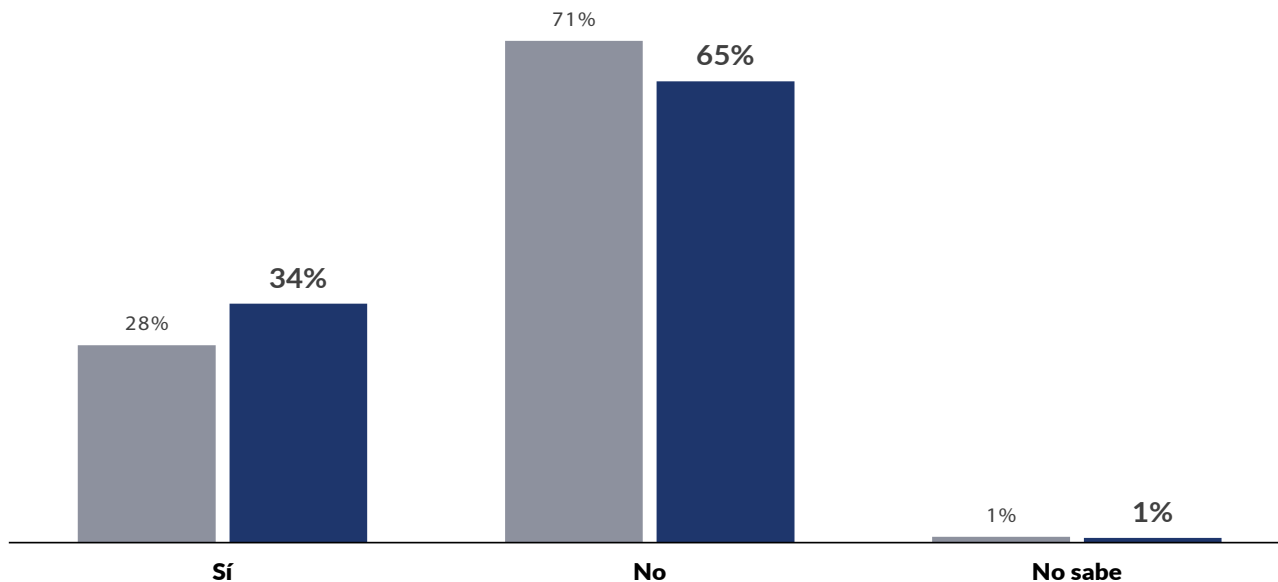
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

LA AUTORIDAD PERMITIÓ A LA PERSONA IMPUTADA LEER SU DECLARACIÓN ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



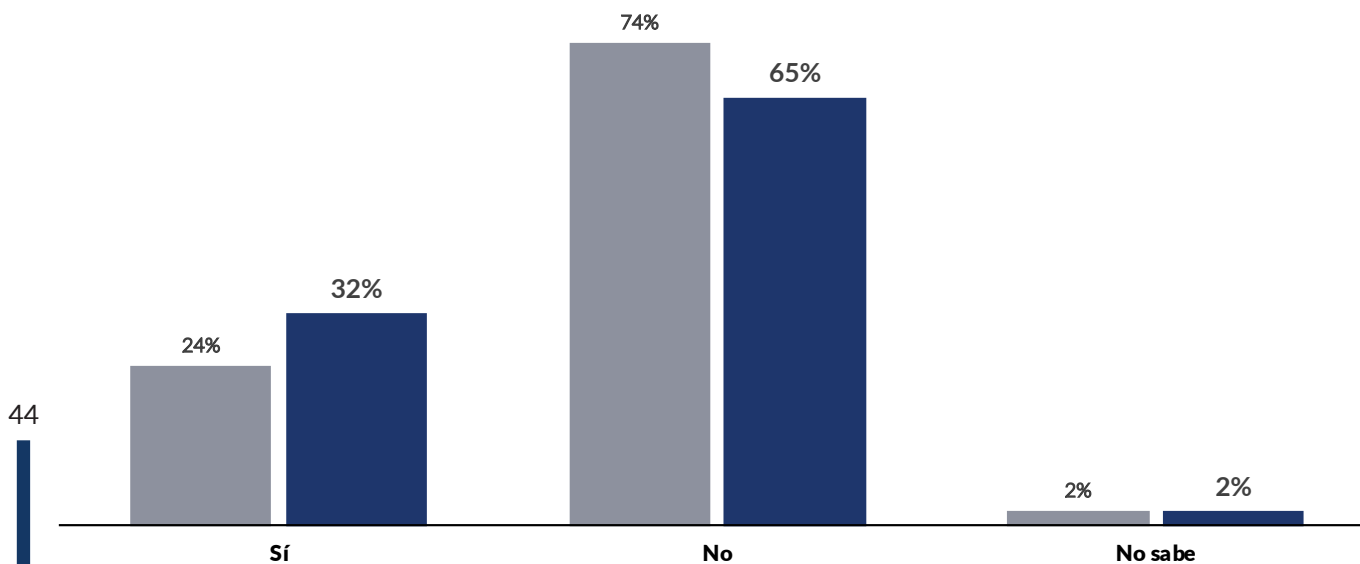
Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.5.3.: "Cuando rindió y firmó su declaración en el Ministerio Público, ¿le dieron a leer su declaración?"
2. Universo: 11,794 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que firmaron su declaración en el MP (5,580 del Sistema anterior; 6,214 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión
3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA ESTUVO DE ACUERDO CON LA DECLARACIÓN QUE FIRMÓ ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

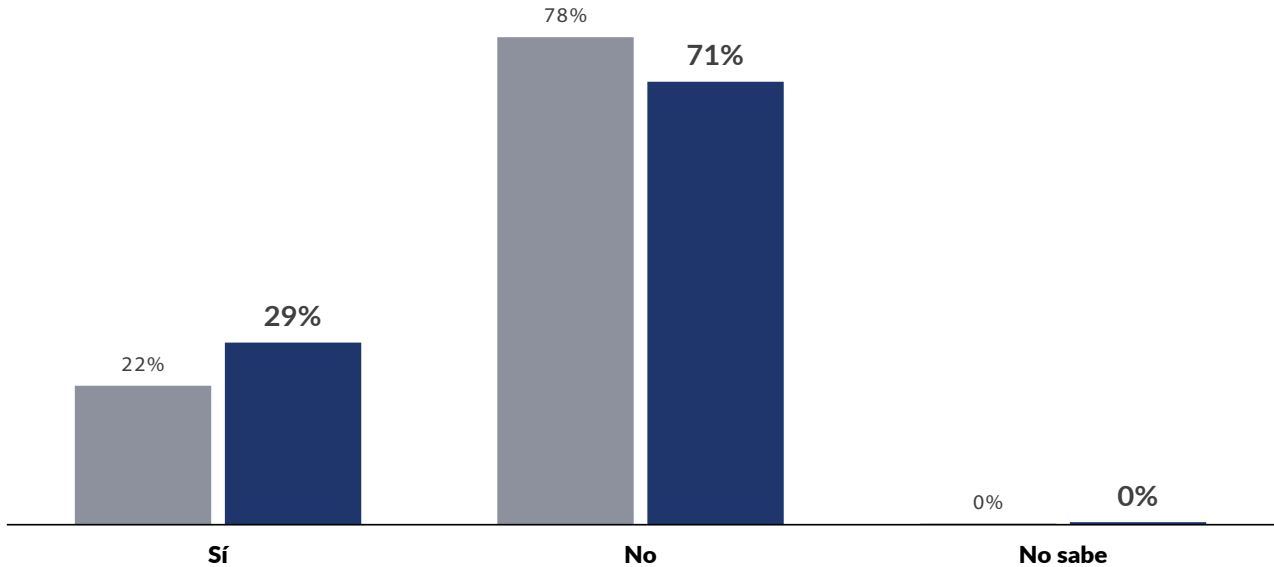
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.5.4.: "Cuando rindió y firmó su declaración en el Ministerio Público, ¿estuvo de acuerdo con la declaración que firmó?"
2. Universo: 11,794 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que firmaron su declaración en el MP (5,580 del Sistema anterior; 6,214 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión
3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA DEFENSA ESTUVO PRESENTE CUANDO LA PERSONA IMPUTADA RINDIÓ SU DECLARACIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.5.5.: "Cuando rindió y firmó su declaración en el Ministerio Público, ¿estuvo presente su abogado?"

2. Universo: 11,794 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que firmaron su declaración en el MP (5,580 del Sistema anterior; 6,214 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión

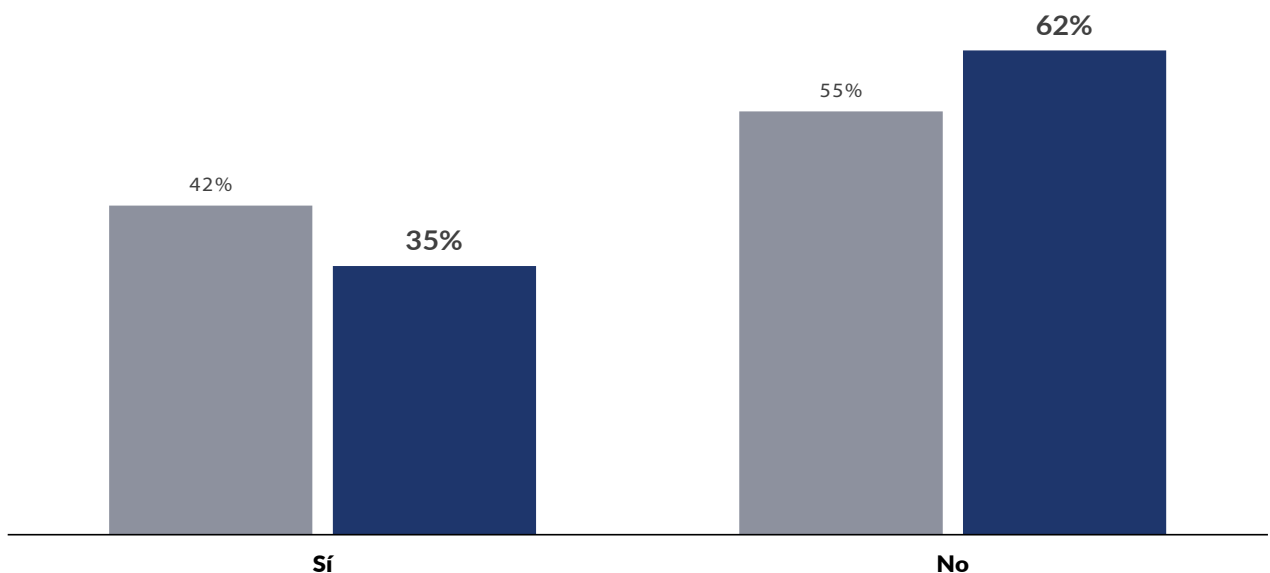
3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP, con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA IMPUTADA SE DECLARÓ CULPABLE EN SU DECLARACIÓN MINISTERIAL

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.6.: "En su declaración, ¿usted se declaró culpable de los hechos de los que se le acusó?"

2. Universo: 11,794 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que firmaron su declaración en el MP (5,580 del Sistema anterior; 6,214 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión

3. No se incluye la respuesta "No sabe"/"No responde" (3% en el Sistema anterior; 3% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

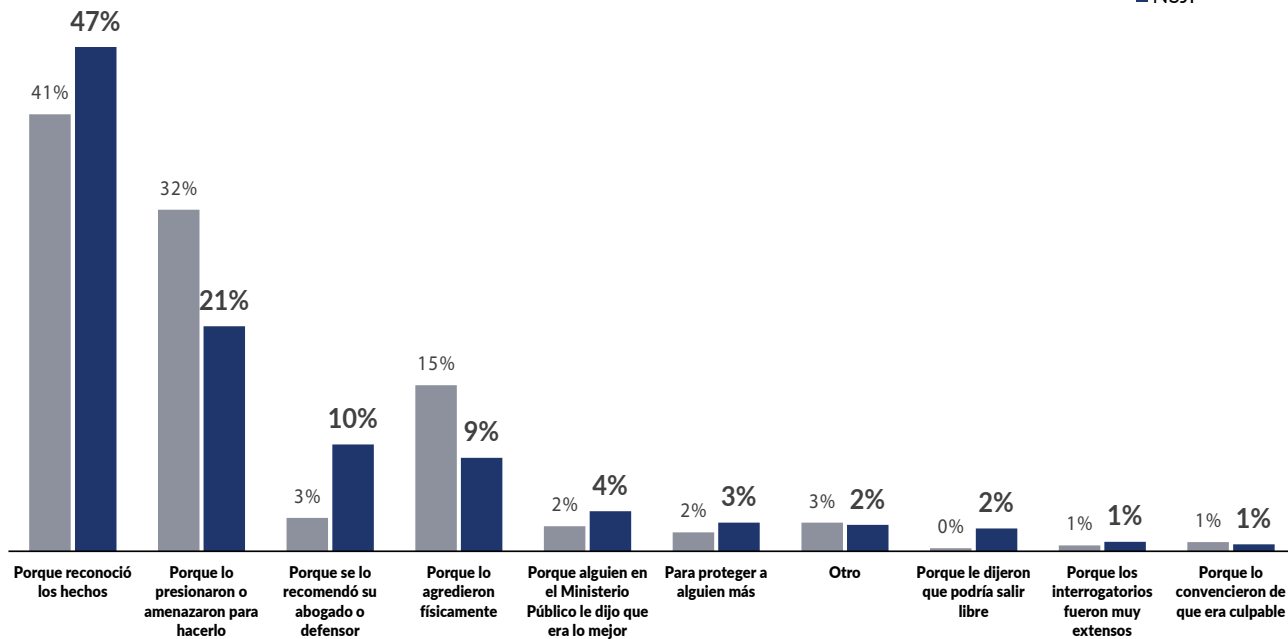
ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

CAUSA DEL RECONOCIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD PENAL

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.7.: "Podría decirme, ¿por qué se declaró culpable?"

2. Universo: 4,523 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que firmaron su declaración en el MP y se declararon culpables en ella (2,370 del Sistema anterior; 2,153 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

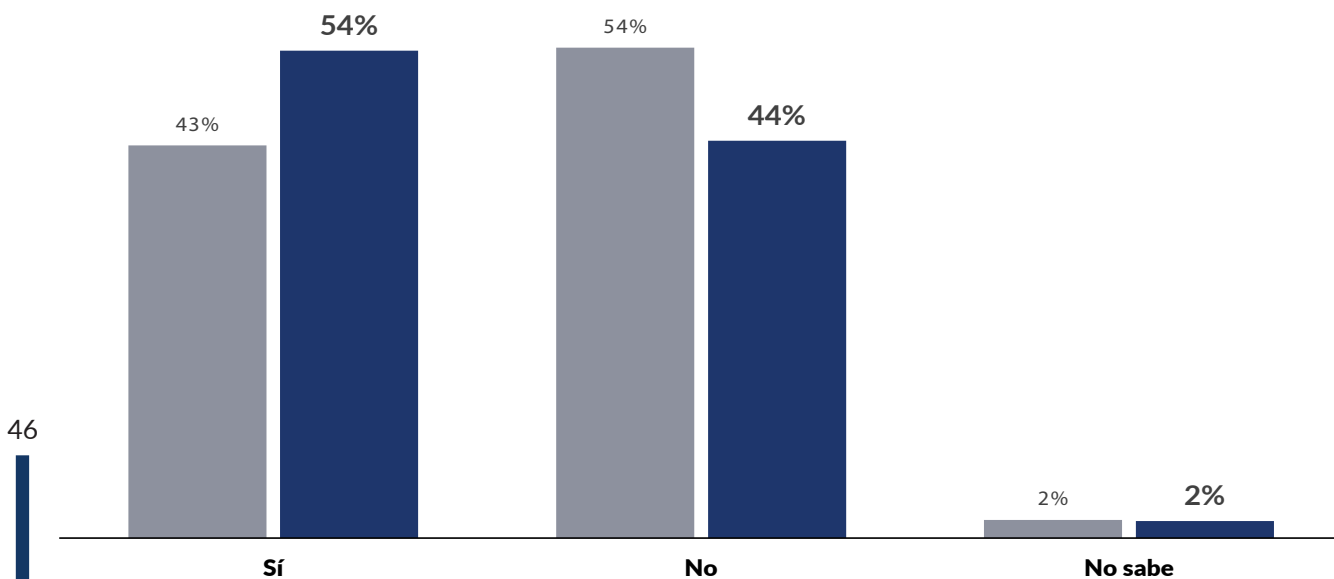
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/ "No responde" (0% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

UNA TERCERA PERSONA DENUNCIÓ O SEÑALÓ A LA PERSONA IMPUTADA COMO RESPONSABLE

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.8.: "¿Alguien lo denunció o señaló como la persona que había cometido el delito?"

2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

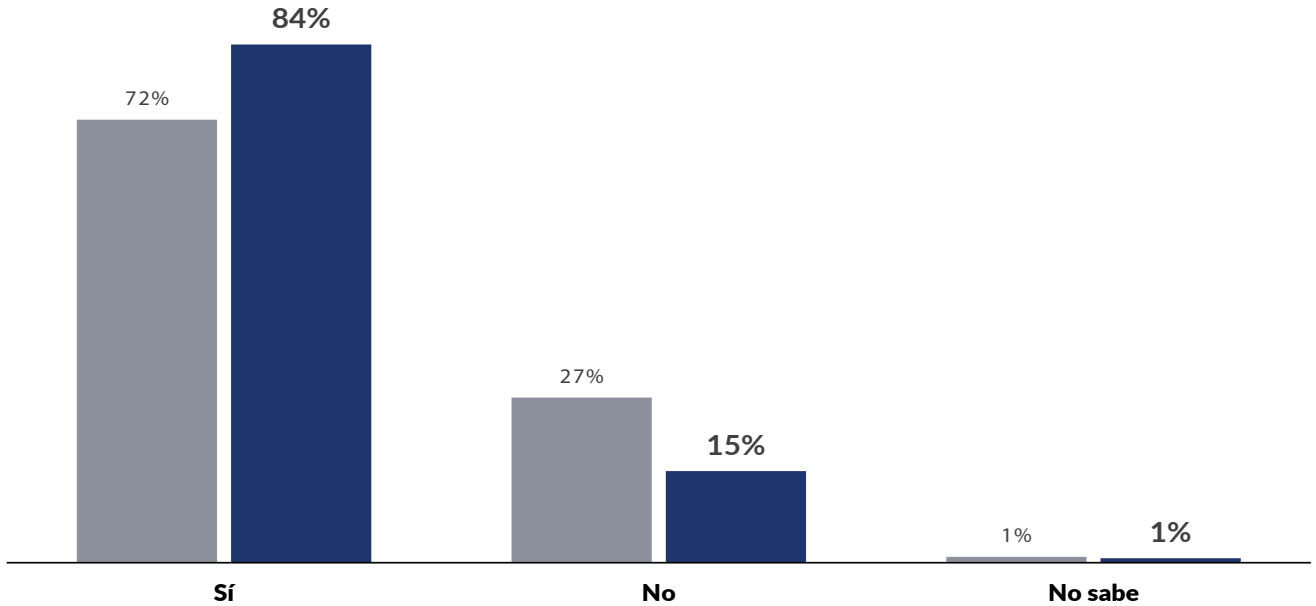
3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LA PERSONA QUE TESTIFICA DIJO HABER PRESENCIADO LOS HECHOS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

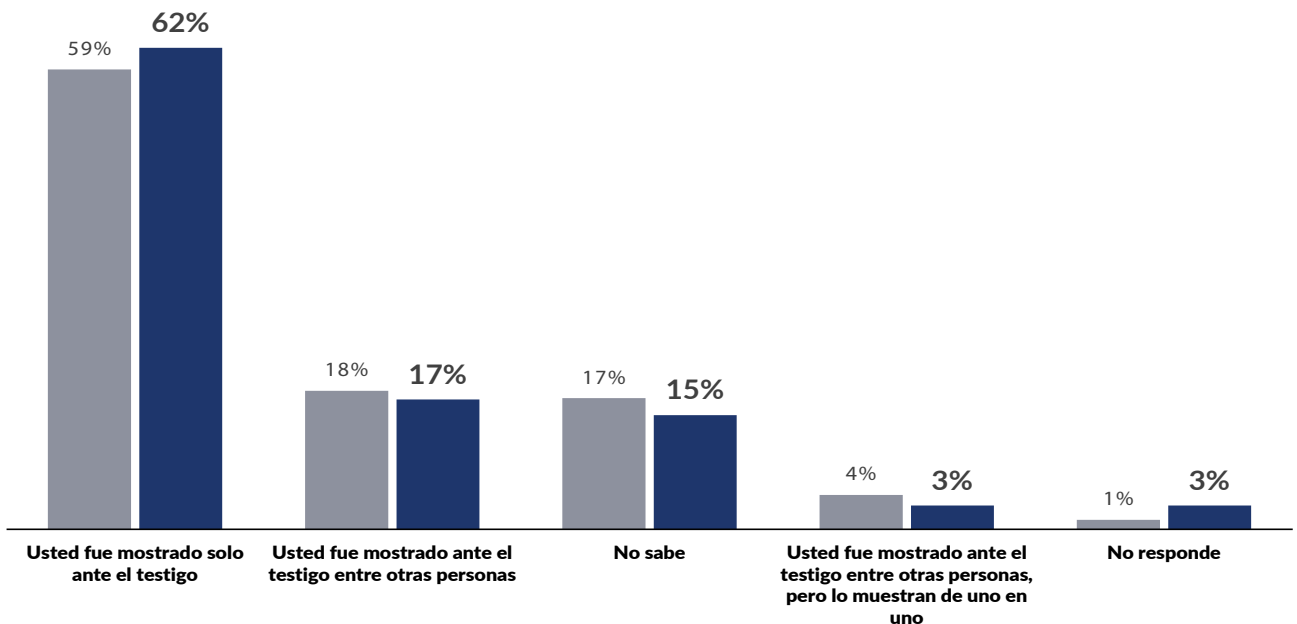
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.9: "¿La persona que lo denunció o señaló dijo que lo vio cometer el delito por el cual se le acusa?"
2. Universo: 12,391 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México identificadas por un tercero (3,902 del Sistema anterior; 8,489 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN POR PARTE DEL TESTIGO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.10: "¿Cuál de estos casos se parece más al momento en el que el testigo lo señaló?"
2. Universo: 12,391 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México identificadas por un tercero (3,902 del Sistema anterior; 8,489 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

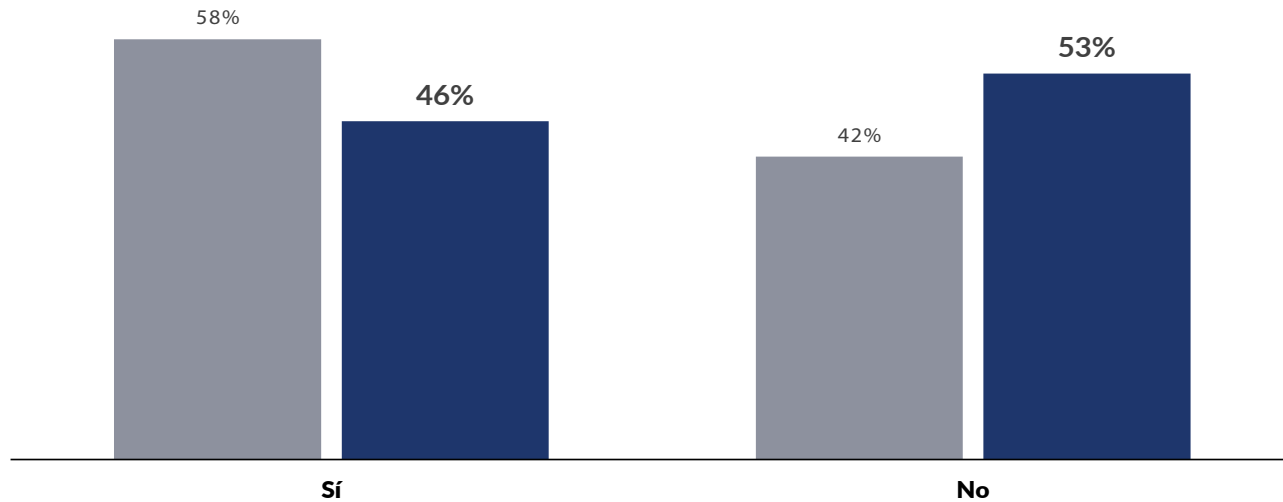
Estancia en el Ministerio Público

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

AMENAZAS CON CARGOS FALSOS EJECUTADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.1.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Lo amenazaron con levantarle cargos falsos"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

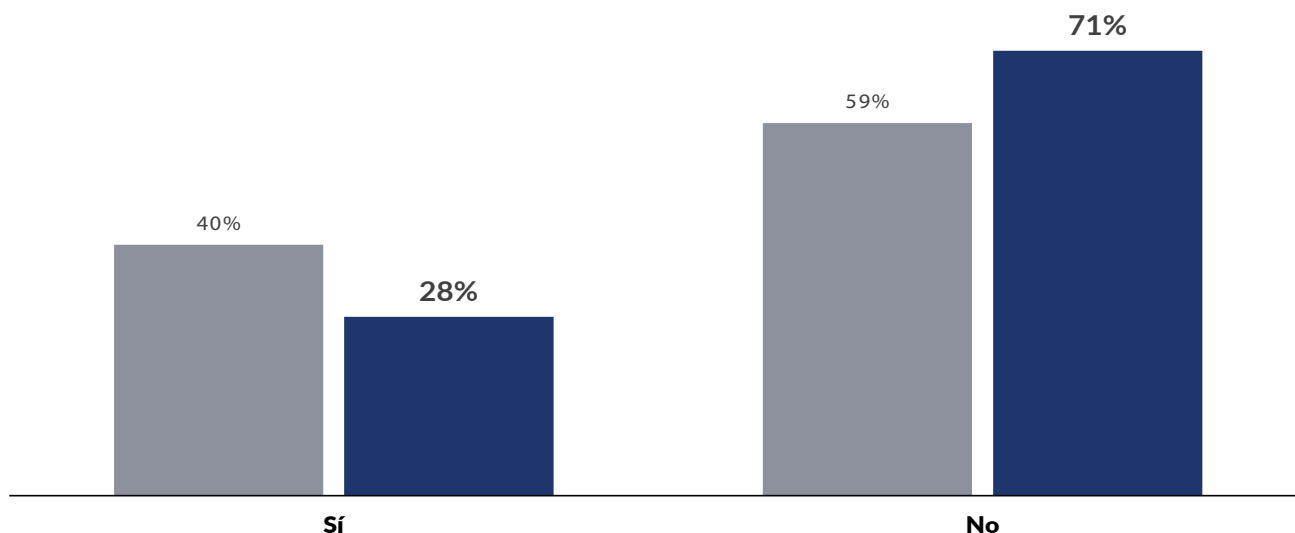
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

PRESIONES PARA DENUNCIAR A ALGUIEN EJECUTADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

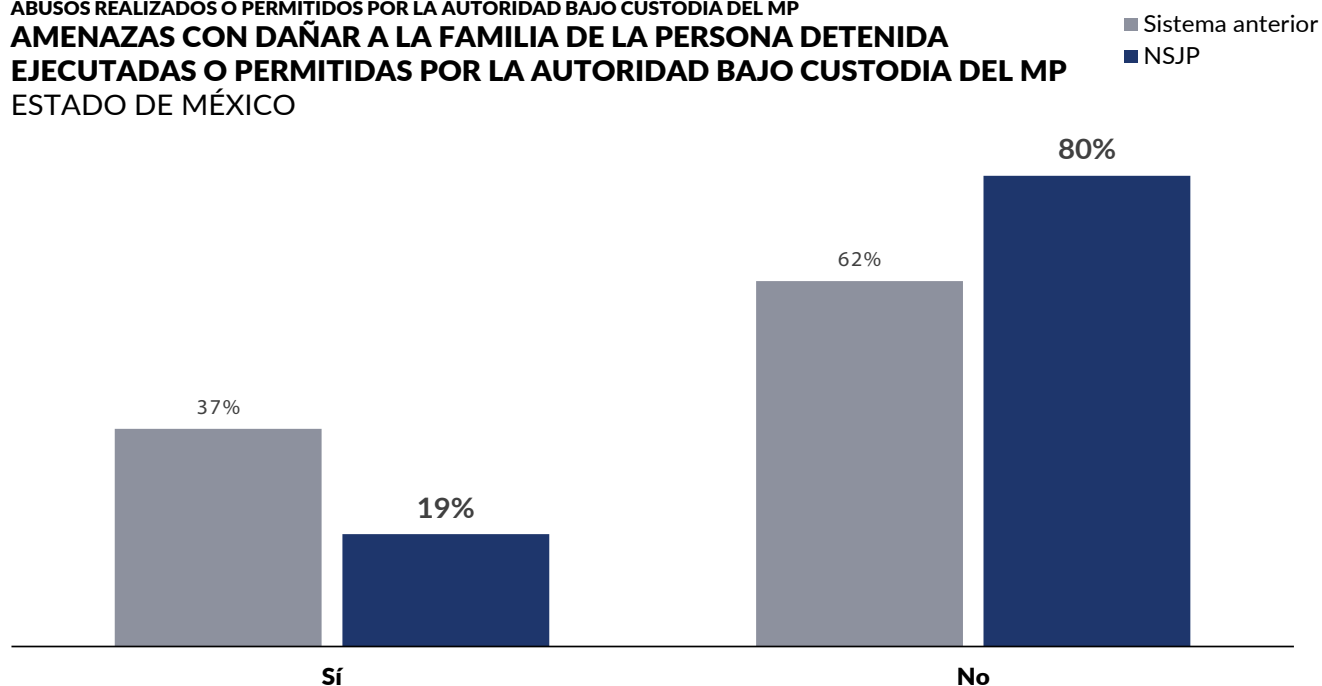


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.2.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Lo presionaron para denunciar a alguien"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

**ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
AMENAZAS CON DAÑAR A LA FAMILIA DE LA PERSONA DETENIDA
EJECUTADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
ESTADO DE MÉXICO**

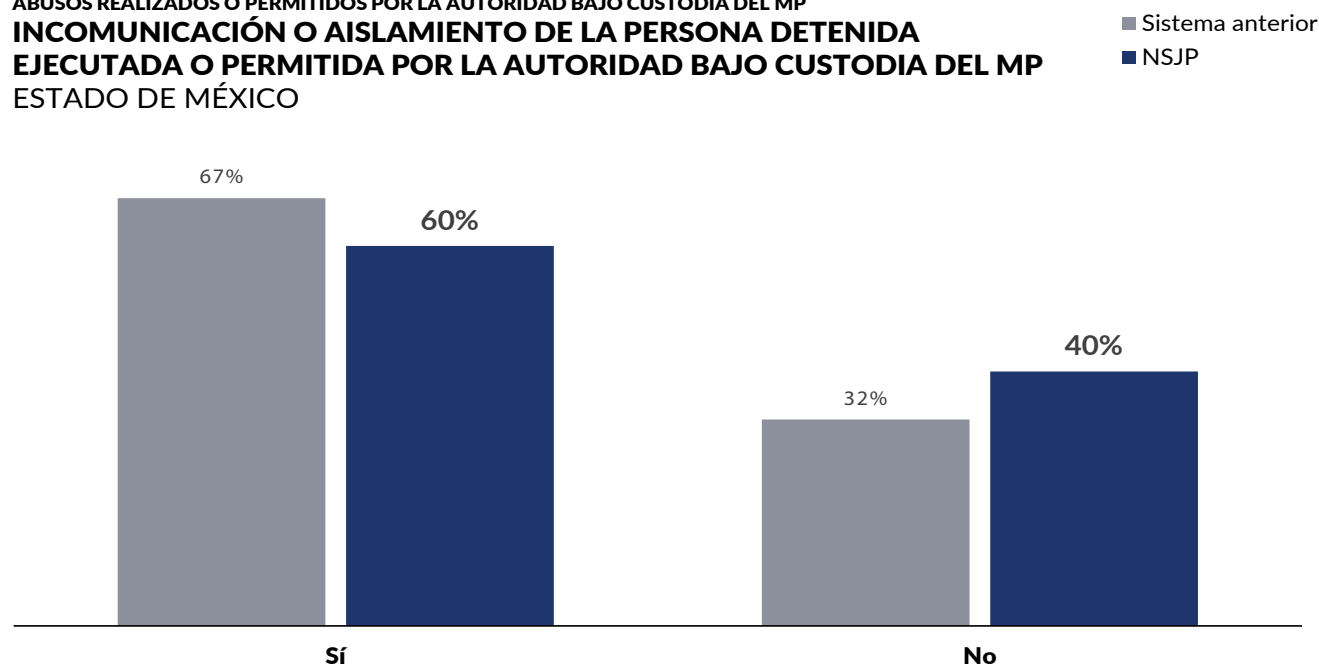


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.3.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Lo amenazaron con hacerle daño a su familia"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

**ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
INCOMUNICACIÓN O AISLAMIENTO DE LA PERSONA DETENIDA
EJECUTADA O PERMITIDA POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
ESTADO DE MÉXICO**



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.4.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Lo incomunicaron o aislaron"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

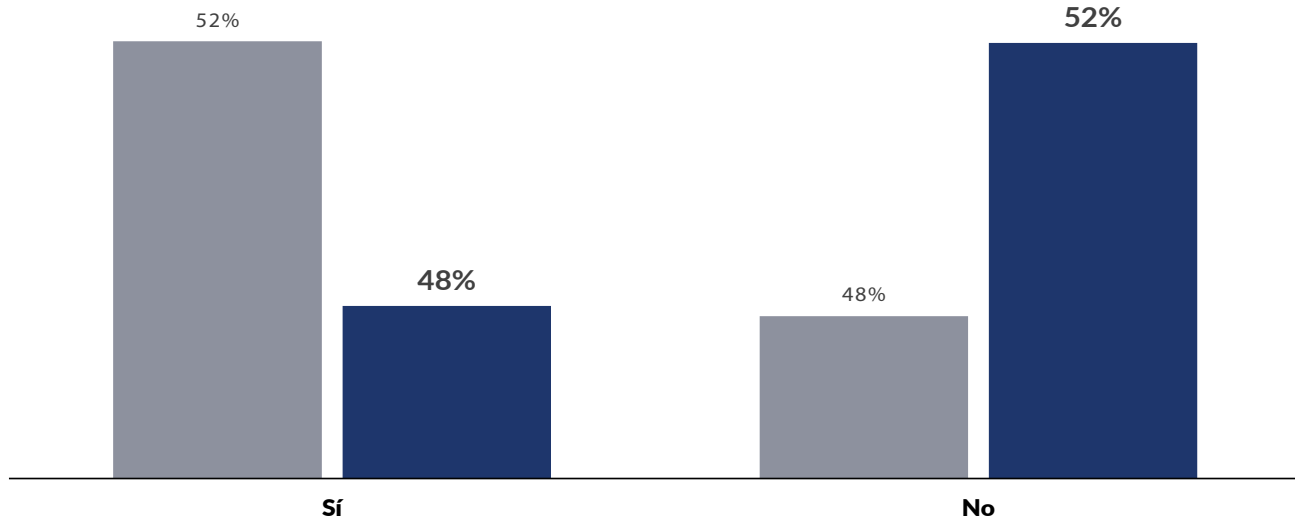
ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

LA AUTORIDAD DESVISTIÓ A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA BAJO CUSTODIA DEL MP ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.5.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Lo desvistieron"

2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

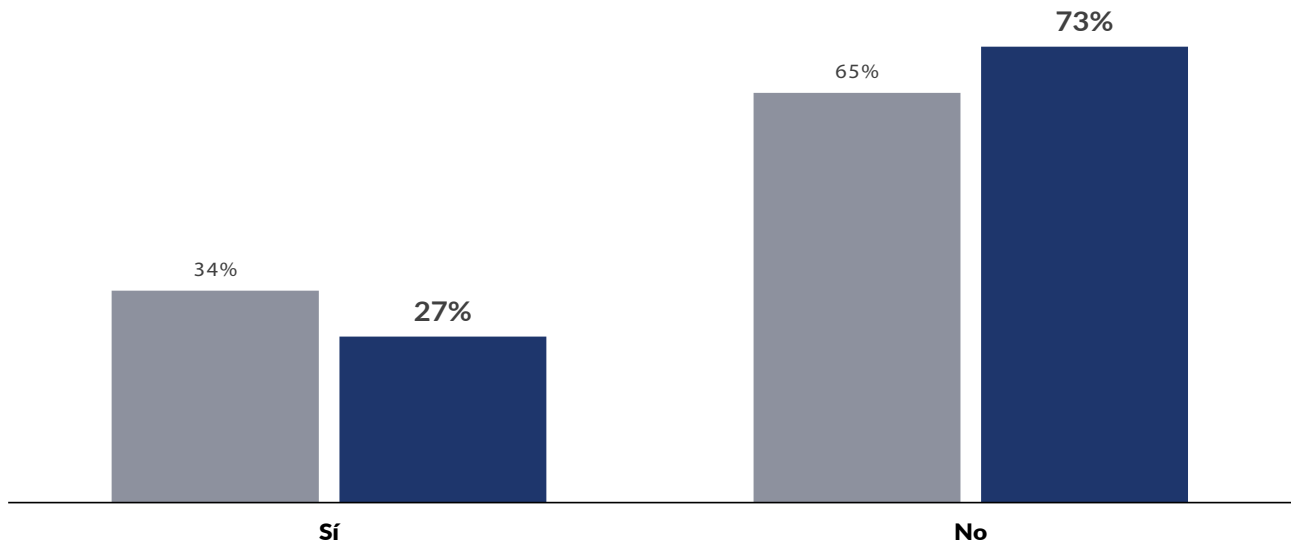
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

LA AUTORIDAD ATÓ A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA BAJO CUSTODIA DEL MP ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

50



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.6.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Lo ataron"

2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

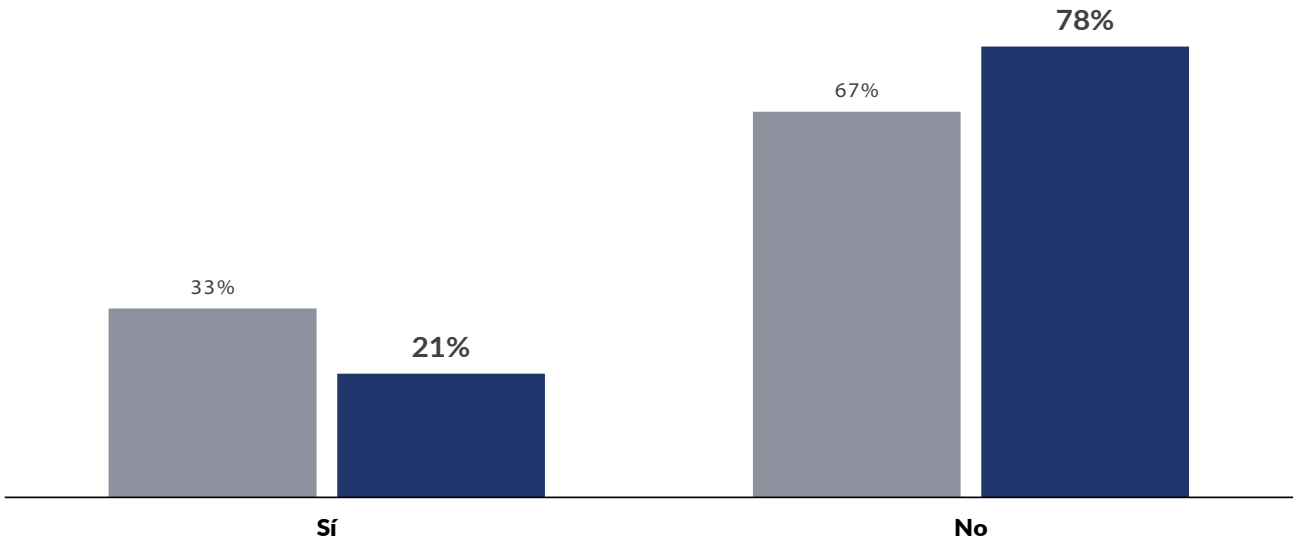
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

LA AUTORIDAD VENDÓ LOS OJOS A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA BAJO CUSTODIA DEL MP ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

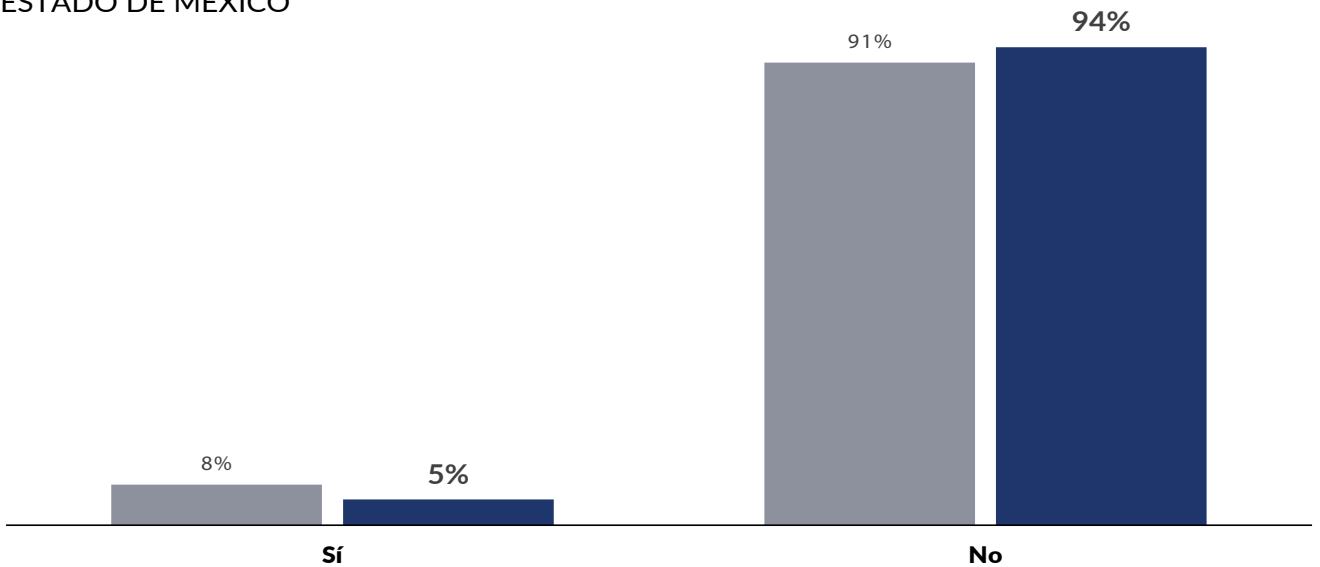
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.7.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Le vendaron los ojos o cubrieron la cabeza"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

DAÑOS A LA FAMILIA DE LA PERSONA DETENIDA EJECUTADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.8.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Le hicieron daño a su familia"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

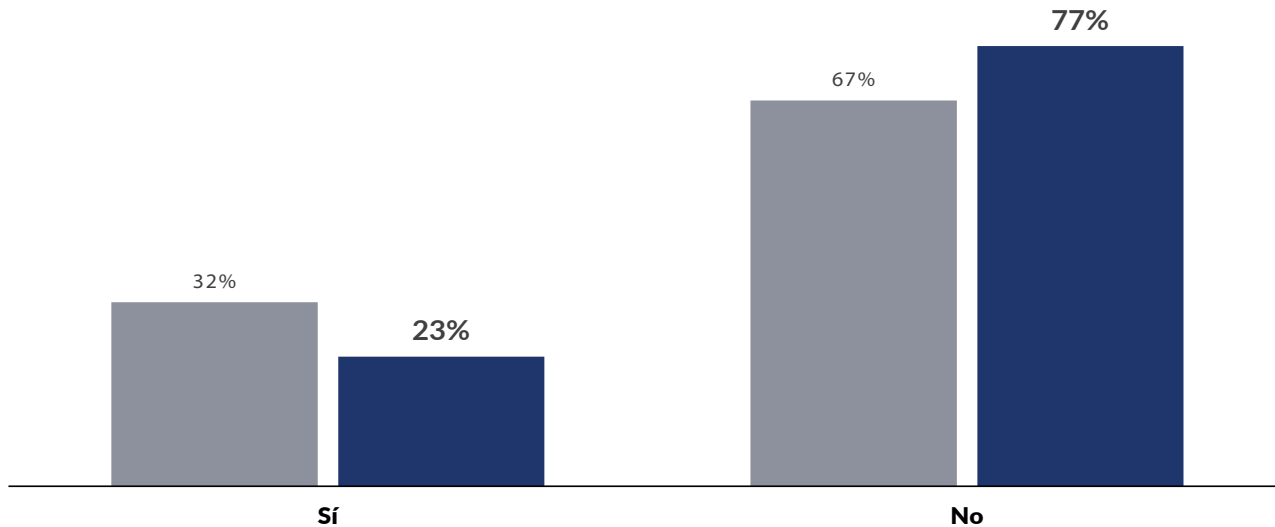
ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

ABUSOS REALIZADOS O PERMITIDOS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

LA AUTORIDAD ASFIXIÓ A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA BAJO CUSTODIA DEL MP ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

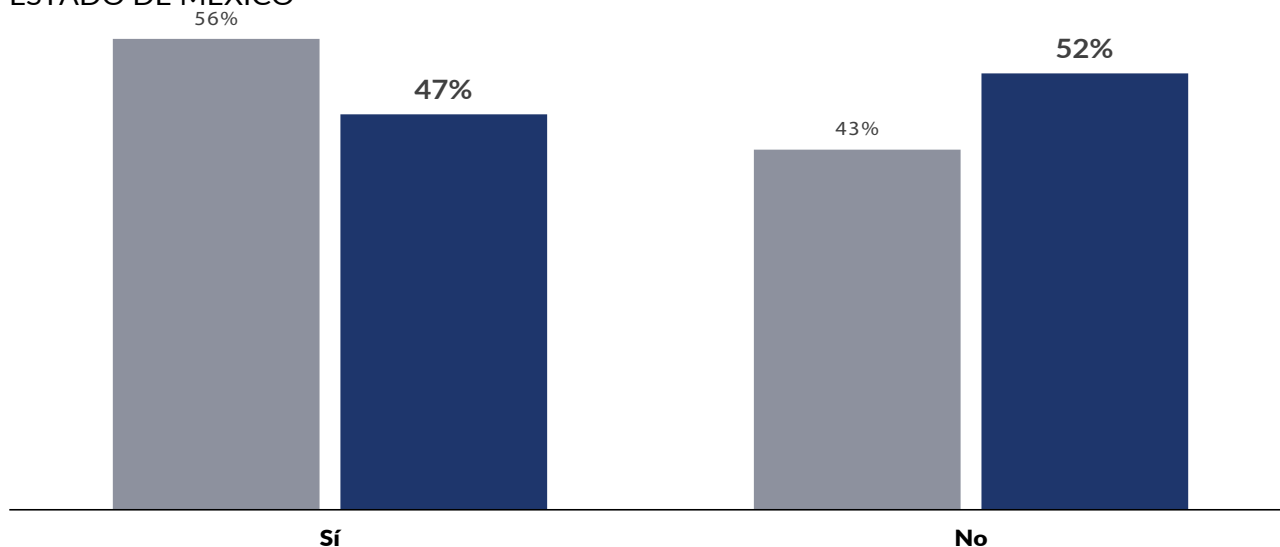
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.11.9.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía ministerial o autoridad realizó o permitió las siguientes situaciones? Le impidieron respirar"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP

LA AUTORIDAD PATEÓ O INFLIGIÓ PUÑETAZOS A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

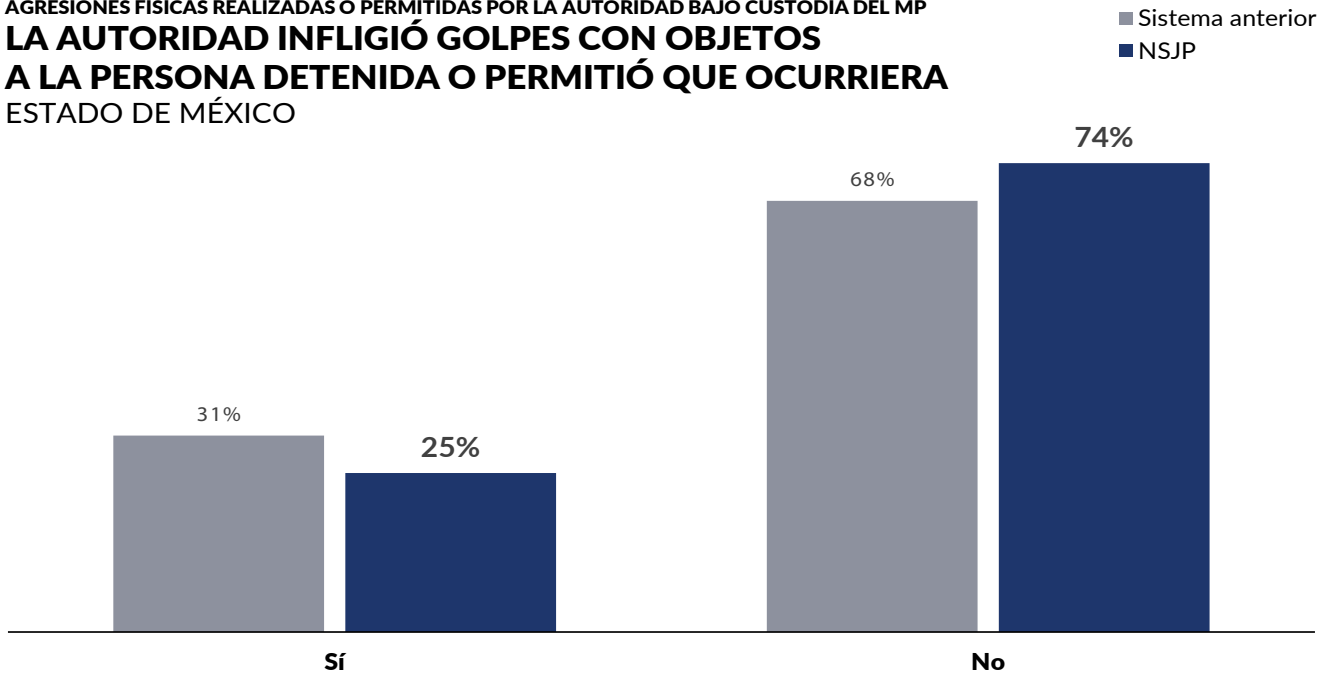


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.1: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Patadas o puñetazos"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
**LA AUTORIDAD INFLIGIÓ GOLPES CON OBJETOS
 A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO

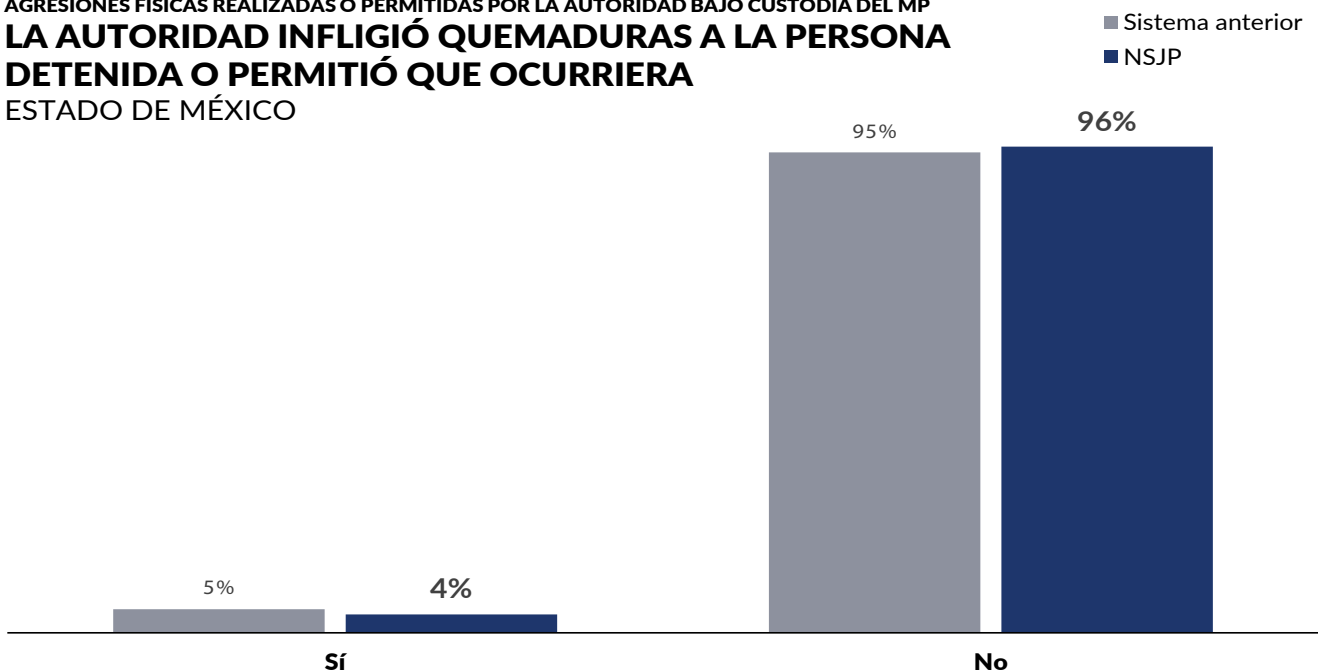


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.2.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Golpes con objetos"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
**LA AUTORIDAD INFLIGIÓ QUEMADURAS A LA PERSONA
 DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
 ESTADO DE MÉXICO



Notas:

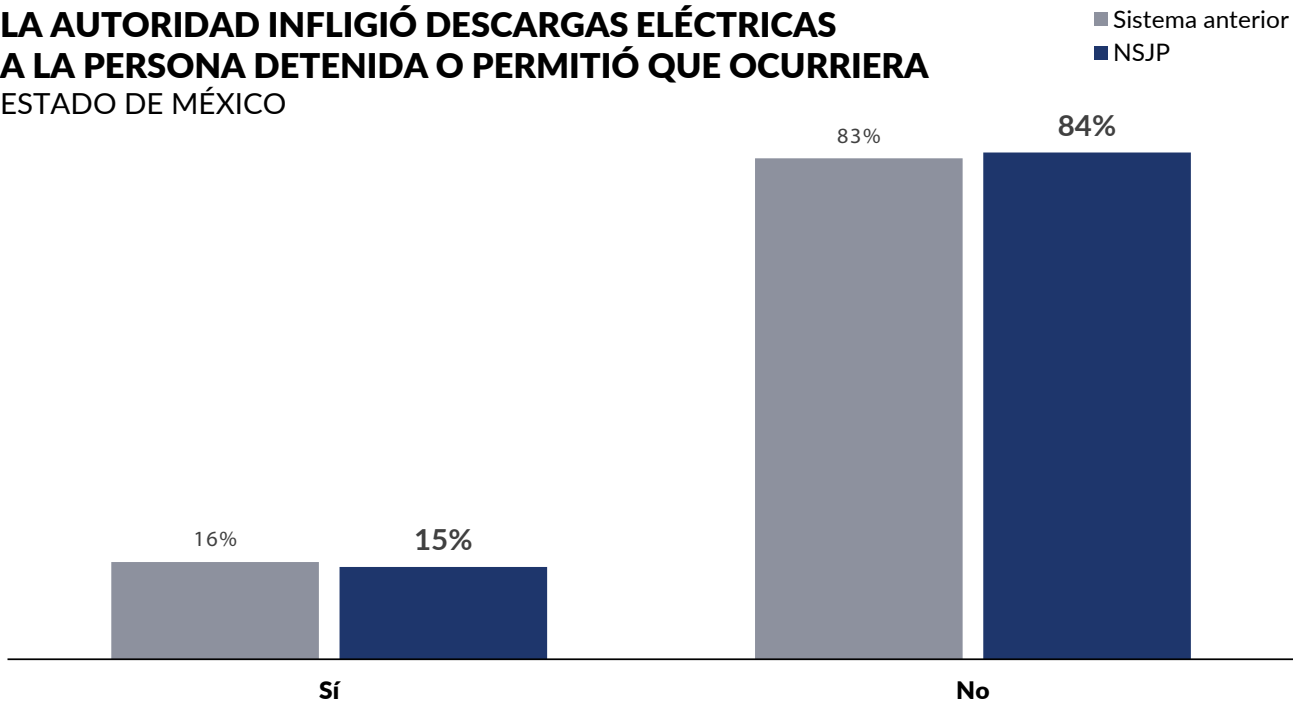
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.3.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Quemaduras"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP LA AUTORIDAD INFLIGIÓ DESCARGAS ELÉCTRICAS A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA ESTADO DE MÉXICO



Notas:

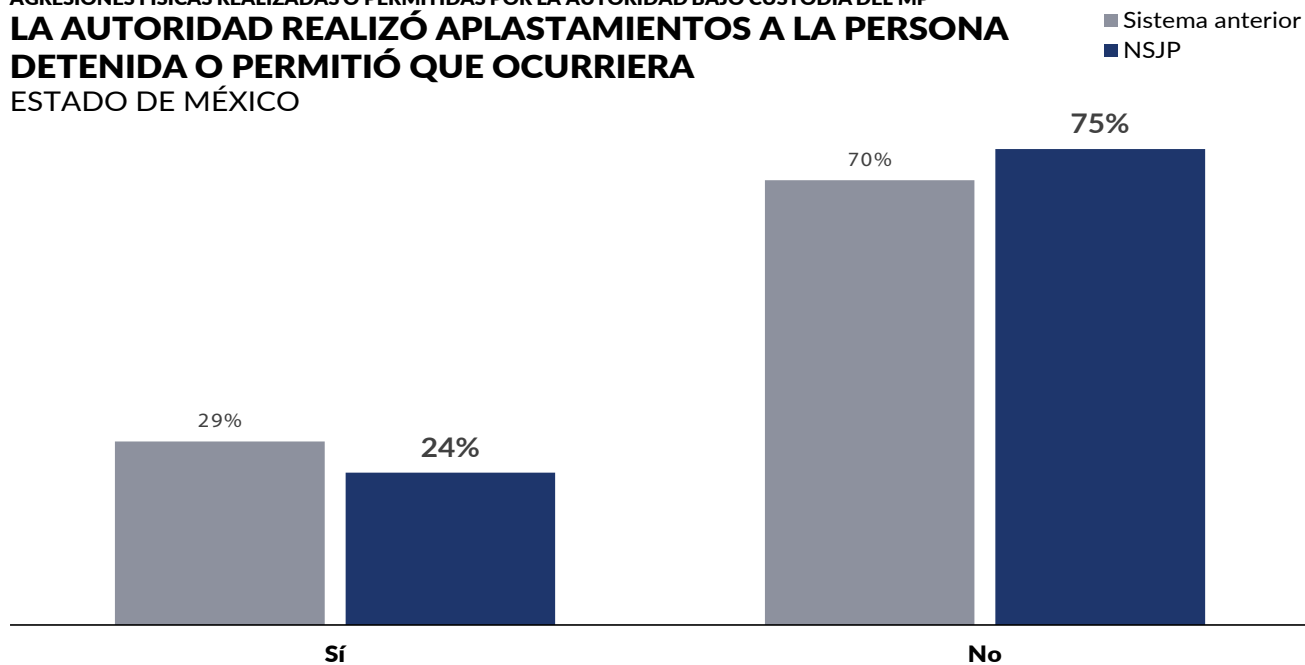
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.4.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Descargas eléctricas"

2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP LA AUTORIDAD REALIZÓ APLASTAMIENTOS A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA ESTADO DE MÉXICO



Notas:

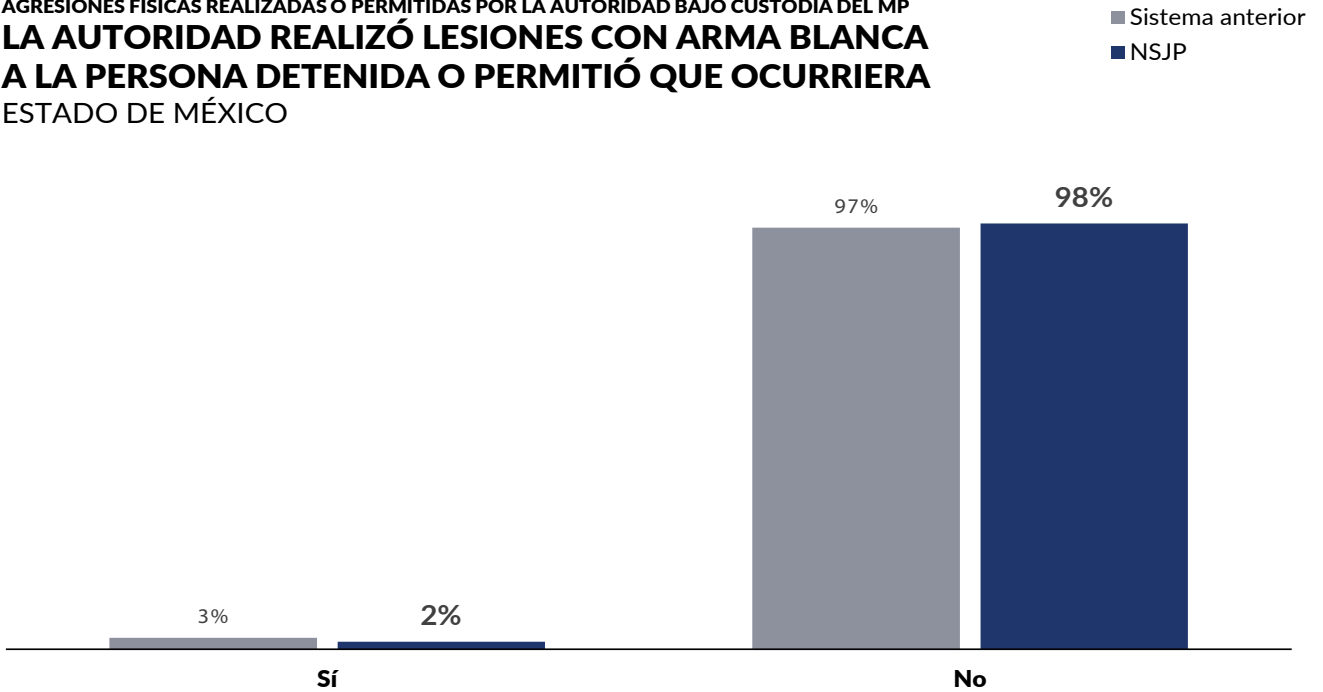
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.5.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Aplastamiento de alguna parte de su cuerpo con algún objeto"

2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
**LA AUTORIDAD REALIZÓ LESIONES CON ARMA BLANCA
A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
ESTADO DE MÉXICO

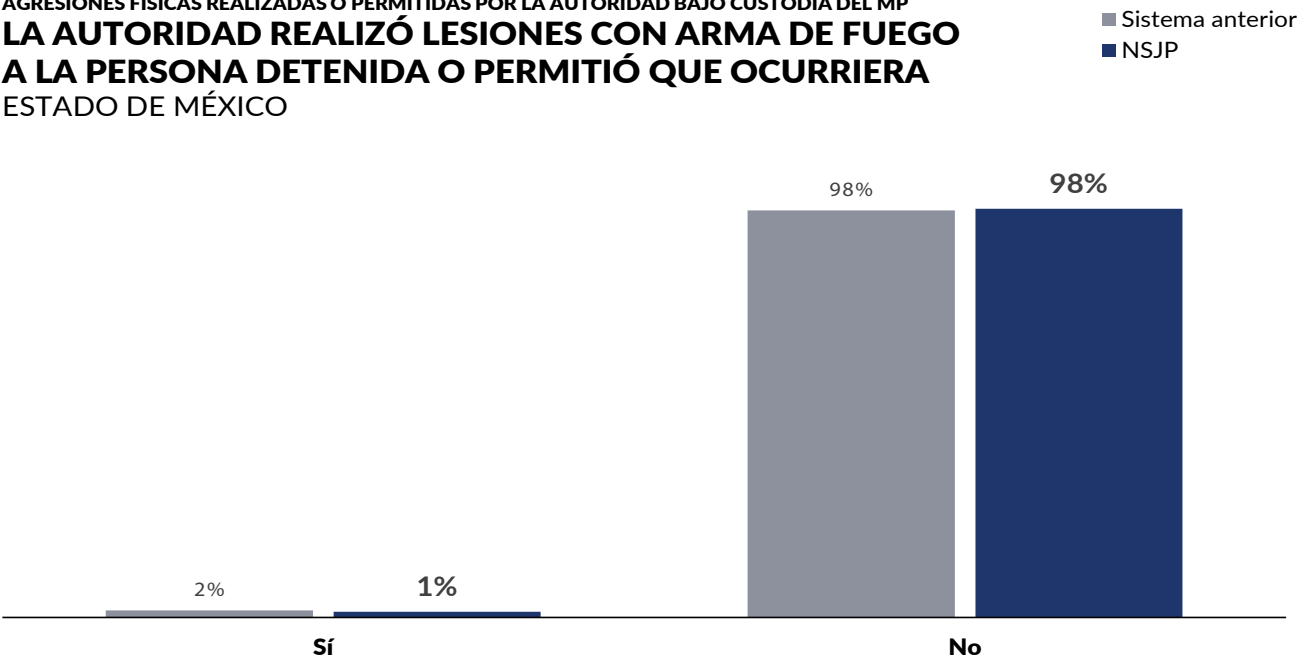


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.6: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Heridas con algún cuchillo, navaja u otro objeto afilado"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
**LA AUTORIDAD REALIZÓ LESIONES CON ARMA DE FUEGO
A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA**
ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.7: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Heridas por disparo con arma de fuego"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

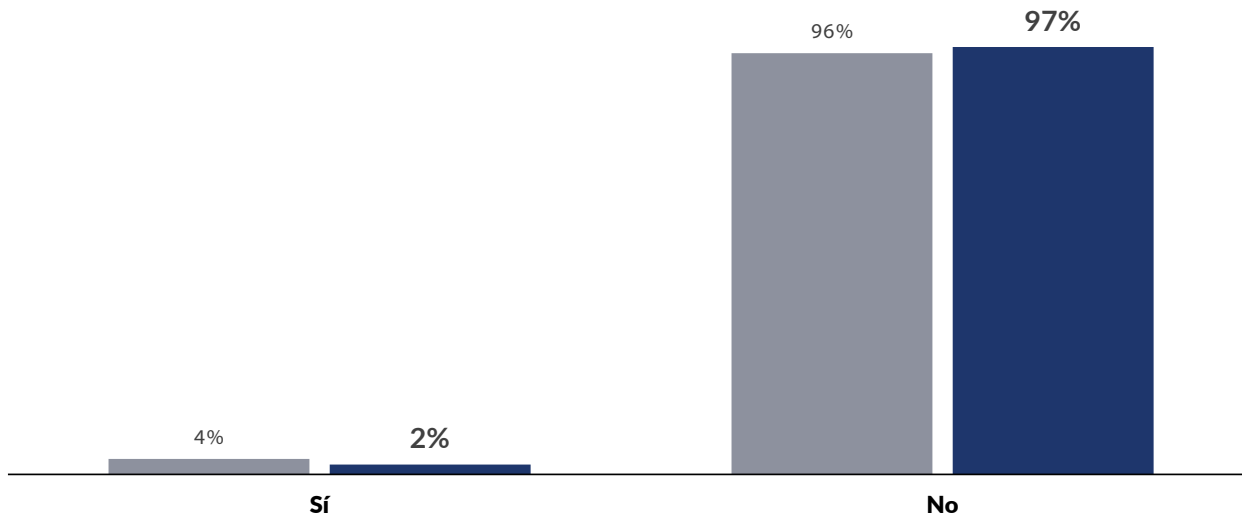
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

**AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
LA AUTORIDAD OBLIGÓ A LA PERSONA DETENIDA A TENER
UNA ACTIVIDAD SEXUAL NO DESEADA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA
ESTADO DE MÉXICO**

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

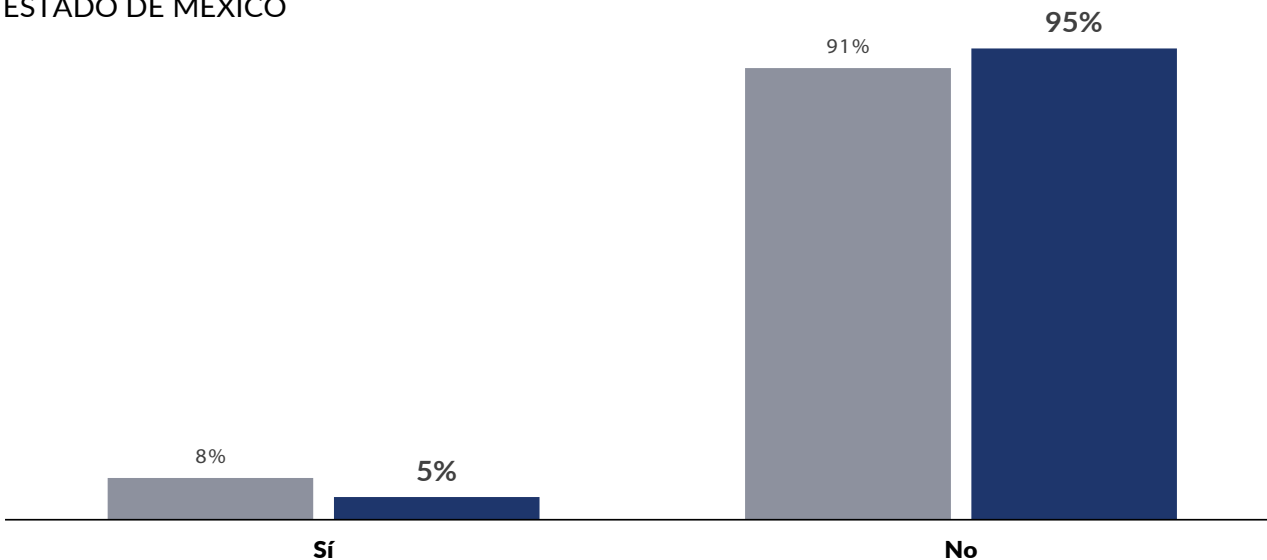
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.8.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Fue obligado mediante violencia física o amenaza a tener una actividad sexual no deseada"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

**AGRESIONES FÍSICAS REALIZADAS O PERMITIDAS POR LA AUTORIDAD BAJO CUSTODIA DEL MP
LA AUTORIDAD INFLIGIÓ ALGUNA OTRA AGRESIÓN
A LA PERSONA DETENIDA O PERMITIÓ QUE OCURRIERA
ESTADO DE MÉXICO**

■ Sistema anterior
■ NSJP

56

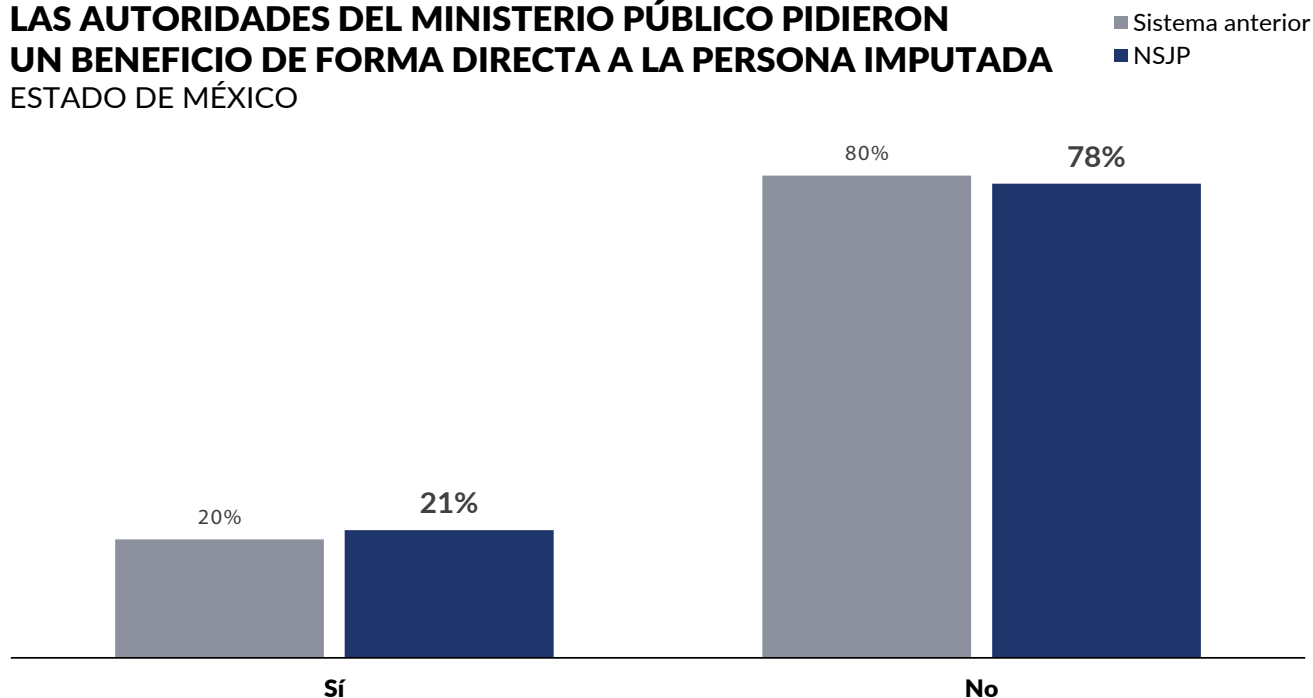


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.12.9.: "En toda su estancia en el Ministerio Público, ¿la policía o autoridad realizó o permitió alguna de las siguientes agresiones físicas a su persona? Alguna otra agresión"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

LAS AUTORIDADES DEL MINISTERIO PÚBLICO PIDIERON UN BENEFICIO DE FORMA DIRECTA A LA PERSONA IMPUTADA ESTADO DE MÉXICO

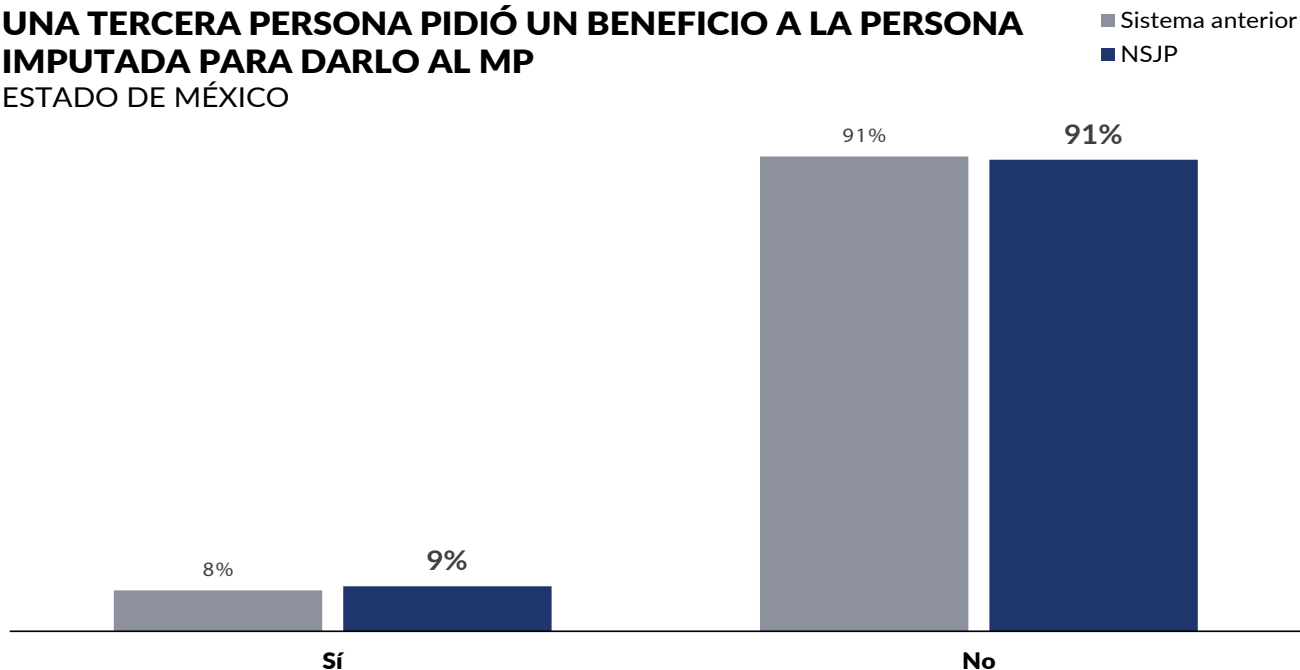


Notas:

- Resultados de las respuestas a la pregunta 4.13.1.: "Durante su estancia en el Ministerio Público, ¿las autoridades del Ministerio Público intentaron apropiarse o le pidieron de forma directa algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores?"
- Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
- No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

UNA TERCERA PERSONA PIDIÓ UN BENEFICIO A LA PERSONA IMPUTADA PARA DARLO AL MP ESTADO DE MÉXICO



Notas:

- Resultados de las respuestas a la pregunta 4.13.2.: "Durante su estancia en el Ministerio Público, ¿una tercera persona, abogado o coyote, le pidió algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores, para darlo a las autoridades del Ministerio Público?"
- Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
- No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

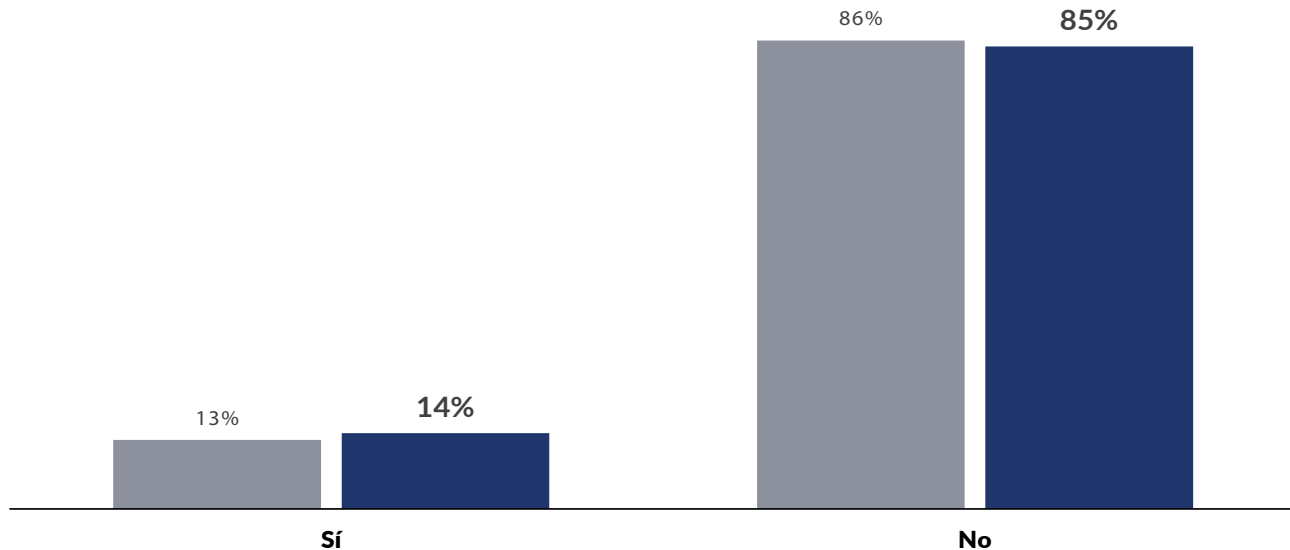
ESTADO DE MÉXICO

Estancia en el Ministerio Público

LAS AUTORIDADES DEL MP INSINUARON O GENERARON CONDICIONES PARA OBTENER UN BENEFICIO DE LA PERSONA IMPUTADA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.13.3.: "Durante su estancia en el Ministerio Público, ¿las autoridades del Ministerio Público, le insinuaron o generaron las condiciones para que le proporcionara algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores?"

2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

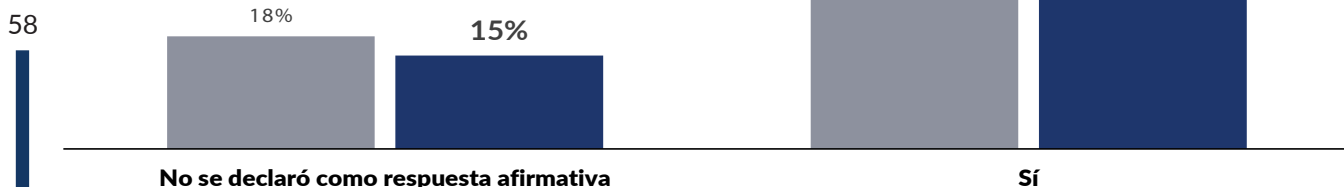
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PROPÓSITO DEL BENEFICIO SOLICITADO POR EL MP A LA PERSONA IMPUTADA: PARA DEJARLO IR

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.14.1.: "¿Para qué fin las autoridades del Ministerio Público o un tercero le pidieron algún beneficio? Para dejarlo ir"

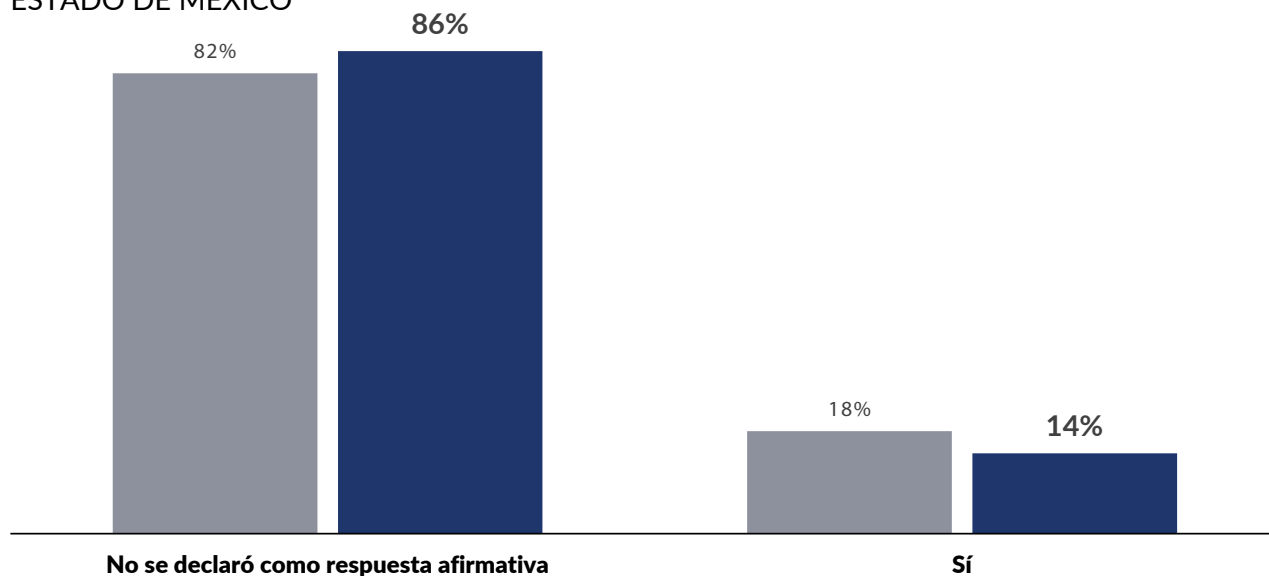
2. Universo: 5,994 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que reconocieron haber dado beneficios a los funcionarios (2,051 del Sistema anterior; 3,943 bajo el NSJP). Cálculos realizados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PROPÓSITO DEL BENEFICIO SOLICITADO POR EL MP A LA PERSONA IMPUTADA: MODIFICAR LA VERSIÓN DE LOS HECHOS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.14.2.: "¿Para qué fin las autoridades del Ministerio Público o un tercero le pidieron algún beneficio? Para modificar la versión de los hechos"

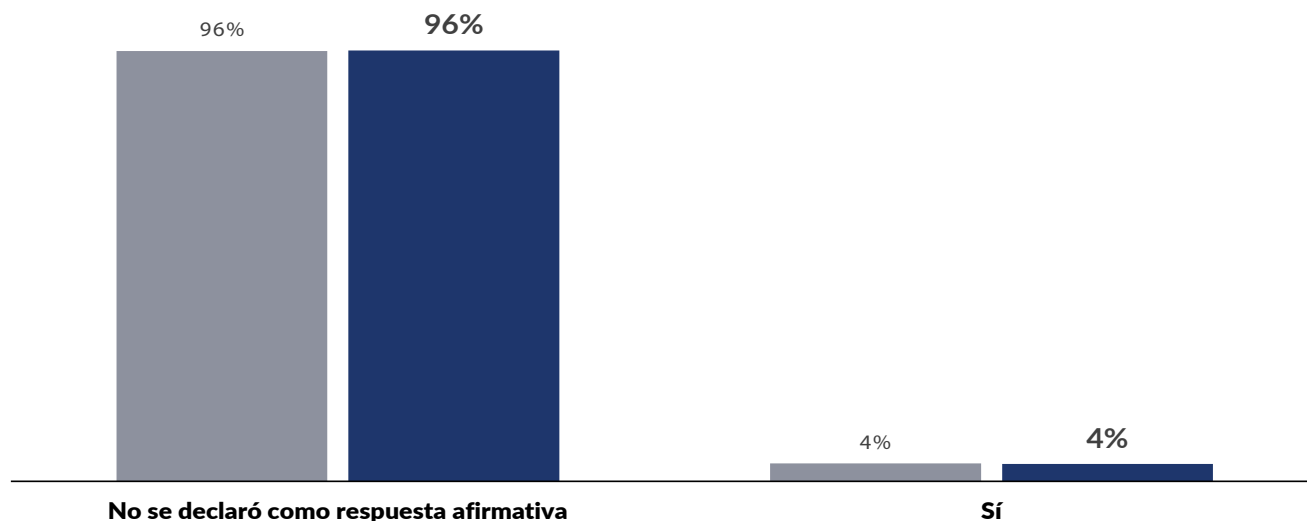
2. Universo: 5,994 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que reconocieron haber dado beneficios a los funcionarios (2,051 del Sistema anterior; 3,943 bajo el NSJP). Cálculos realizados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PROPÓSITO DEL BENEFICIO SOLICITADO POR EL MP A LA PERSONA IMPUTADA: EVITAR AGRESIONES FÍSICAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.14.3.: "¿Para qué fin las autoridades del Ministerio Público o un tercero le pidieron algún beneficio? Para evitar agresiones físicas"

2. Universo: 5,994 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que reconocieron haber dado beneficios a los funcionarios (2,051 del Sistema anterior; 3,943 bajo el NSJP). Cálculos realizados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

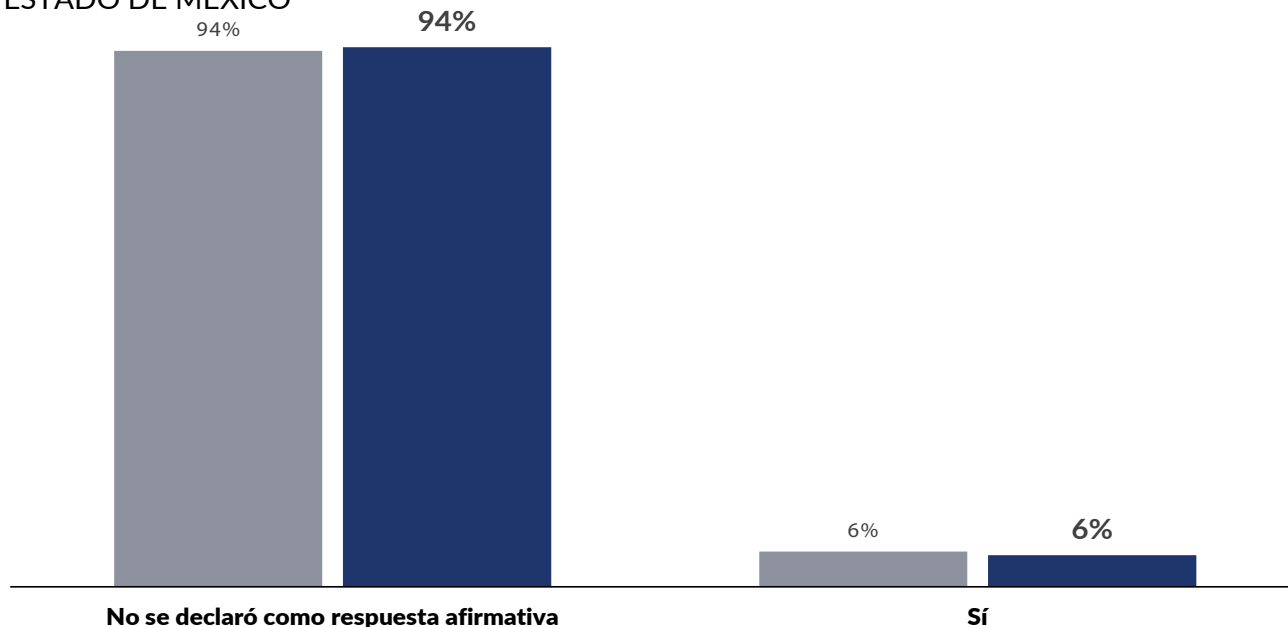
ESTADO DE MÉXICO

— Estancia en el Ministerio Público

PROPÓSITO DEL BENEFICIO SOLICITADO POR EL MP A LA PERSONA IMPUTADA: OTRO PROPÓSITO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

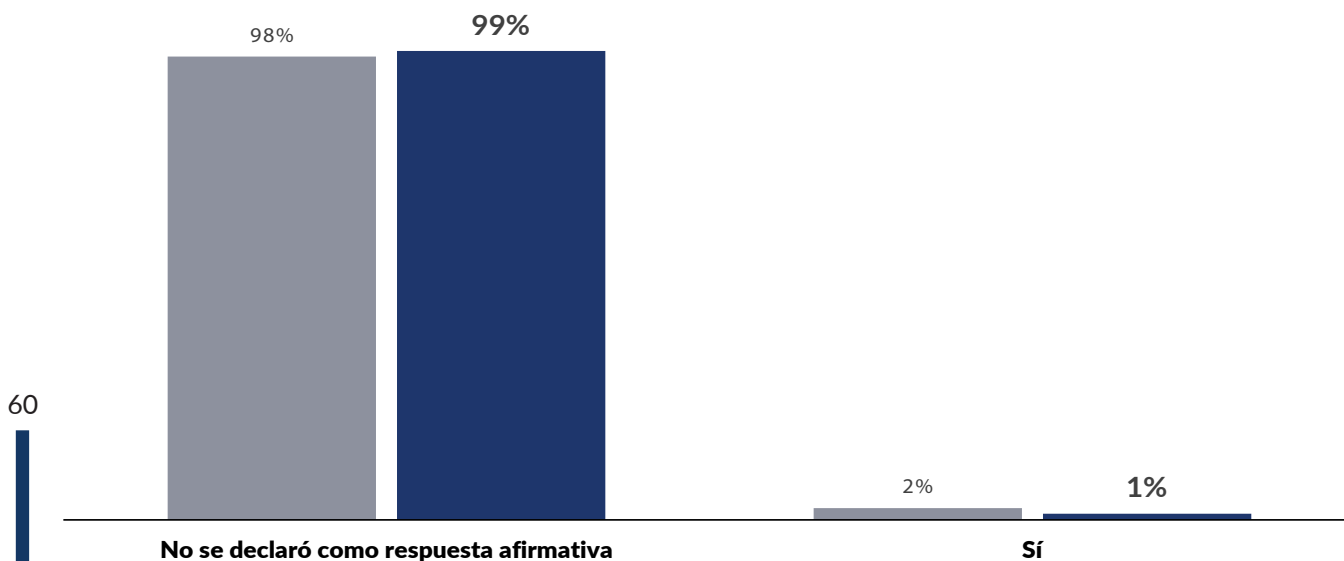
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.14.4.: "¿Para qué fin las autoridades del Ministerio Público o un tercero le pidieron algún beneficio? Otro"
2. Universo: 5,994 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que reconocieron haber dado beneficios a los funcionarios (2,051 del Sistema anterior; 3,943 bajo el NSJP). Cálculos realizados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PROPÓSITO DEL BENEFICIO SOLICITADO POR EL MP A LA PERSONA IMPUTADA: NO SABE

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

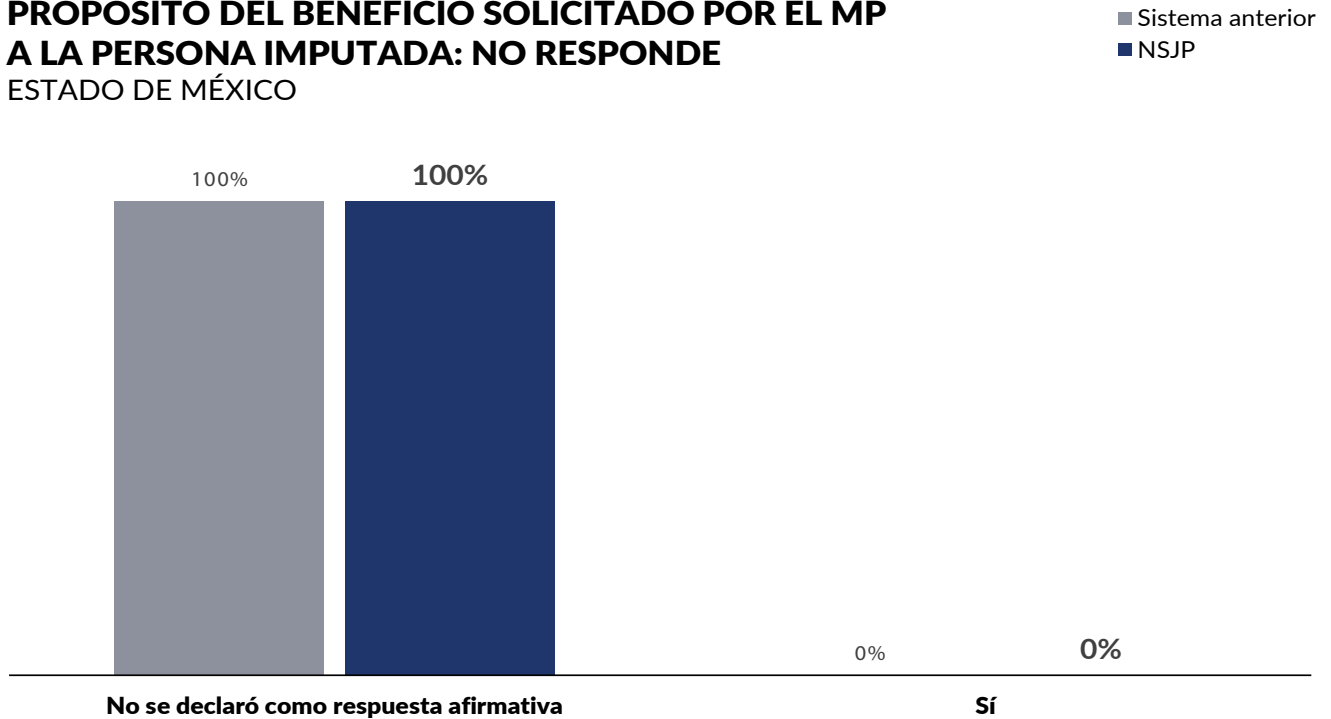


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.14.8.: "¿Para qué fin las autoridades del Ministerio Público o un tercero le pidieron algún beneficio? No sabe"
2. Universo: 5,994 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que reconocieron haber dado beneficios a los funcionarios (2,051 del Sistema anterior; 3,943 bajo el NSJP). Cálculos realizados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PROPÓSITO DEL BENEFICIO SOLICITADO POR EL MP A LA PERSONA IMPUTADA: NO RESPONDE ESTADO DE MÉXICO

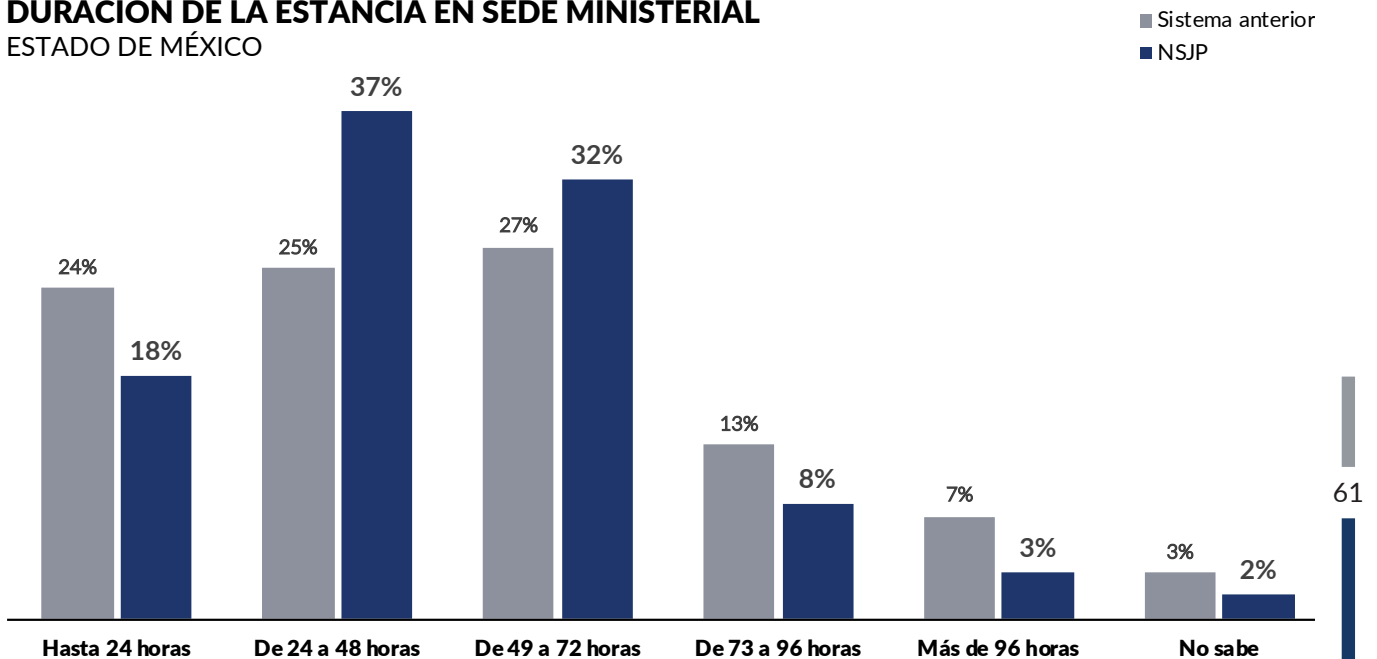


Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.14.9.: "¿Para qué fin las autoridades del Ministerio Público o un tercero le pidieron algún beneficio? No responde"
2. Universo: 5,994 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México que reconocieron haber dado beneficios a los funcionarios (2,051 del Sistema anterior; 3,943 bajo el NSJP). Cálculos realizados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DURACIÓN DE LA ESTANCIA EN SEDE MINISTERIAL ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 4.16.: "¿En total, ¿cuánto tiempo permaneció en el Ministerio Público?"
2. Universo: 24,738 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (8,986 del Sistema anterior; 15,752 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluye la respuesta "No responde" (1% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PROCESO
JUDICIAL

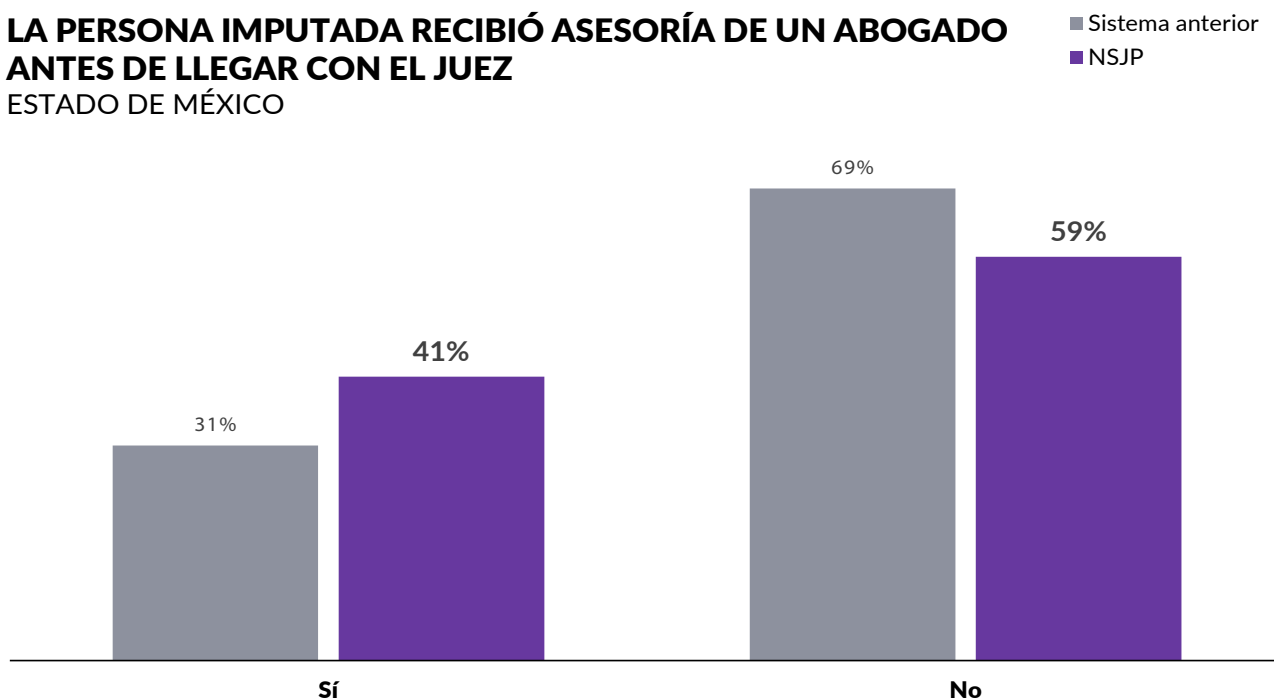


ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

LA PERSONA IMPUTADA RECIBIÓ ASESORÍA DE UN ABOGADO ANTES DE LLEGAR CON EL JUEZ

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 5.1: "Antes de llegar con un juez de lo penal, ¿tuvo la asesoría de un abogado?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

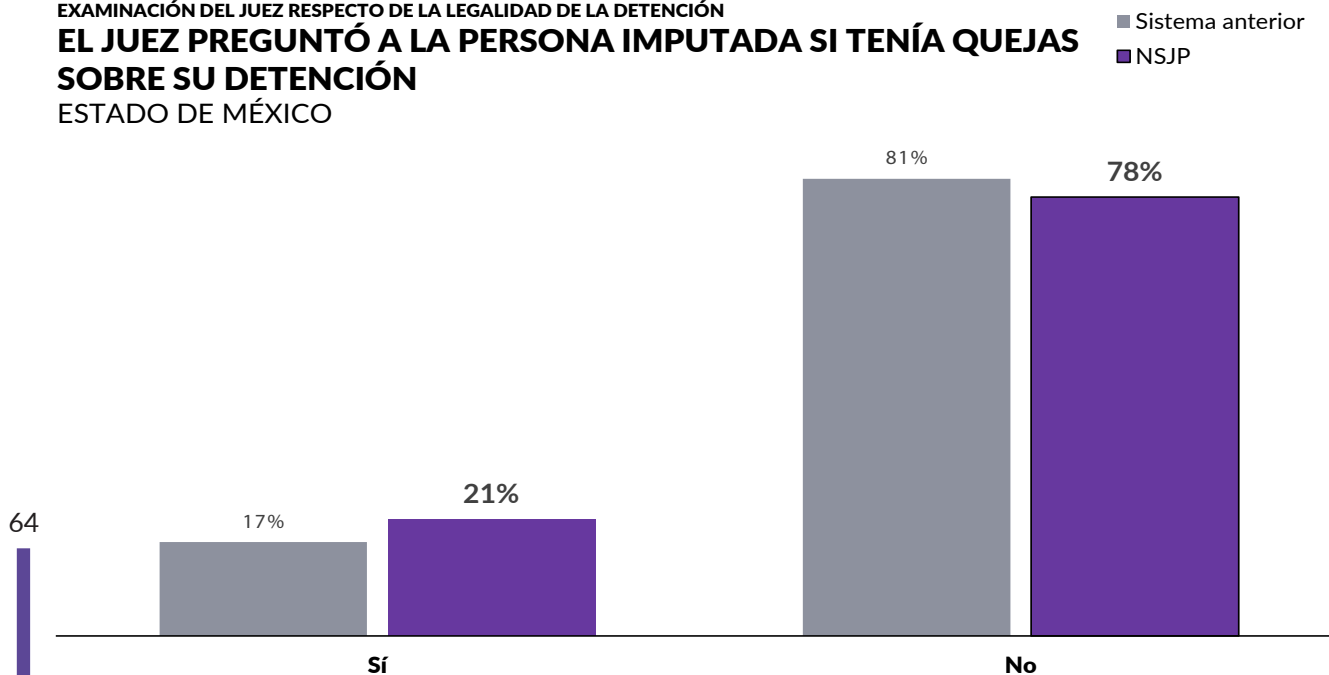
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EXAMINACIÓN DEL JUEZ RESPECTO DE LA LEGALIDAD DE LA DETENCIÓN

EL JUEZ PREGUNTÓ A LA PERSONA IMPUTADA SI TENÍA QUEJAS SOBRE SU DETENCIÓN

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 5.2.1: "En su primer encuentro con el juez de lo penal, ¿le preguntó si tenía alguna queja sobre la forma como lo detuvieron?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

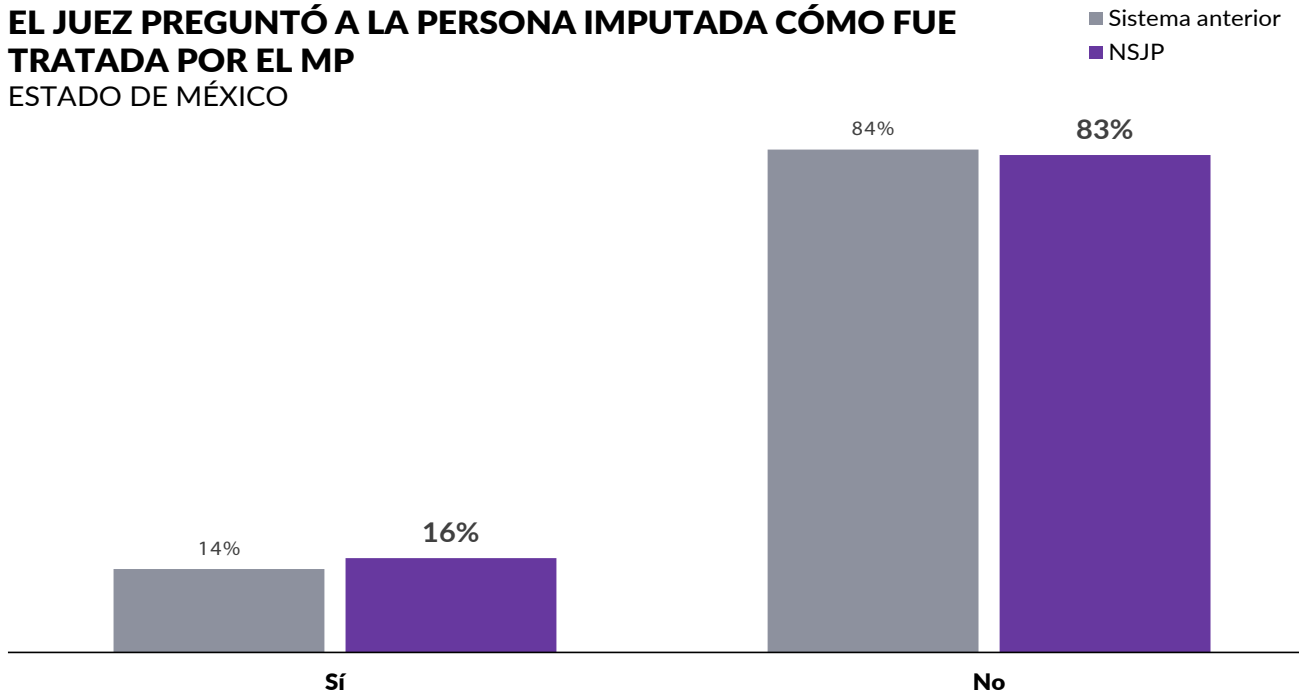
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EXAMINACIÓN DEL JUEZ RESPECTO DE LA LEGALIDAD DE LA DETENCIÓN

EL JUEZ PREGUNTÓ A LA PERSONA IMPUTADA CÓMO FUE TRATADA POR EL MP

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 5.2.2: "En su primer encuentro con el juez de lo penal, ¿le preguntó cómo lo trataron en el Ministerio Público?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

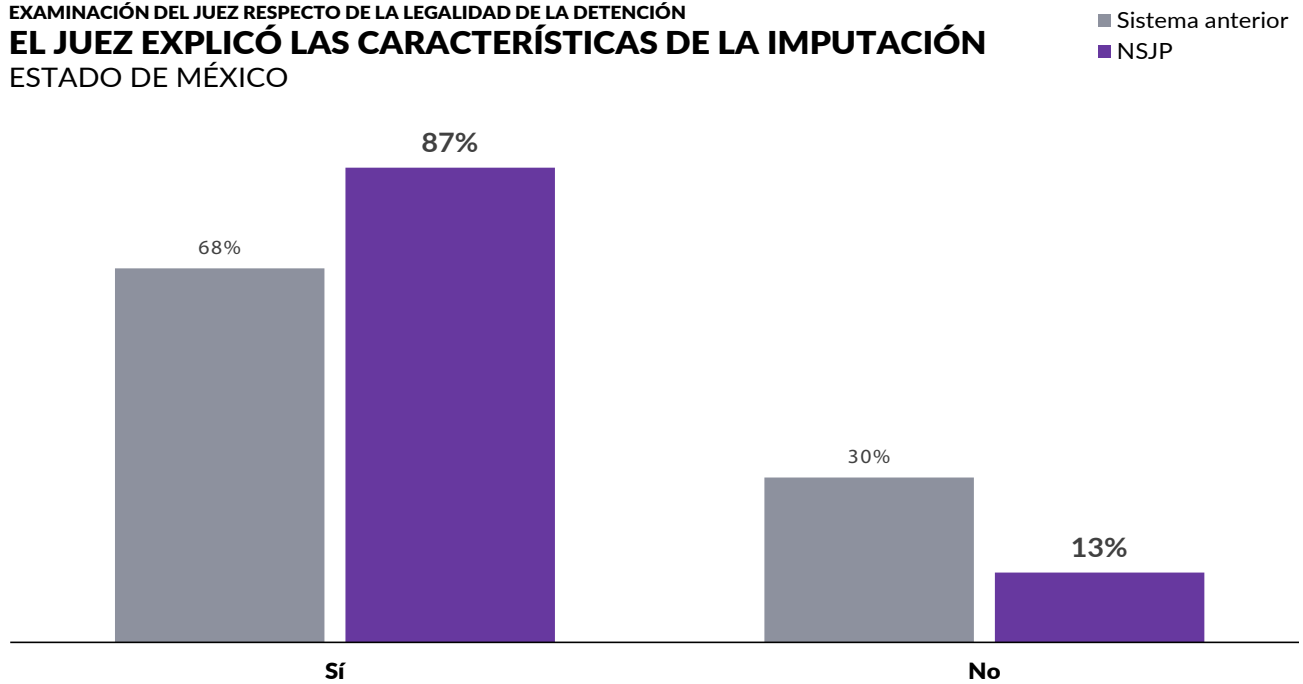
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EXAMINACIÓN DEL JUEZ RESPECTO DE LA LEGALIDAD DE LA DETENCIÓN

EL JUEZ EXPLICÓ LAS CARACTERÍSTICAS DE LA IMPUTACIÓN

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 5.2.3: "En su primer encuentro con el juez de lo penal, ¿le dijo de qué lo acusaban?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

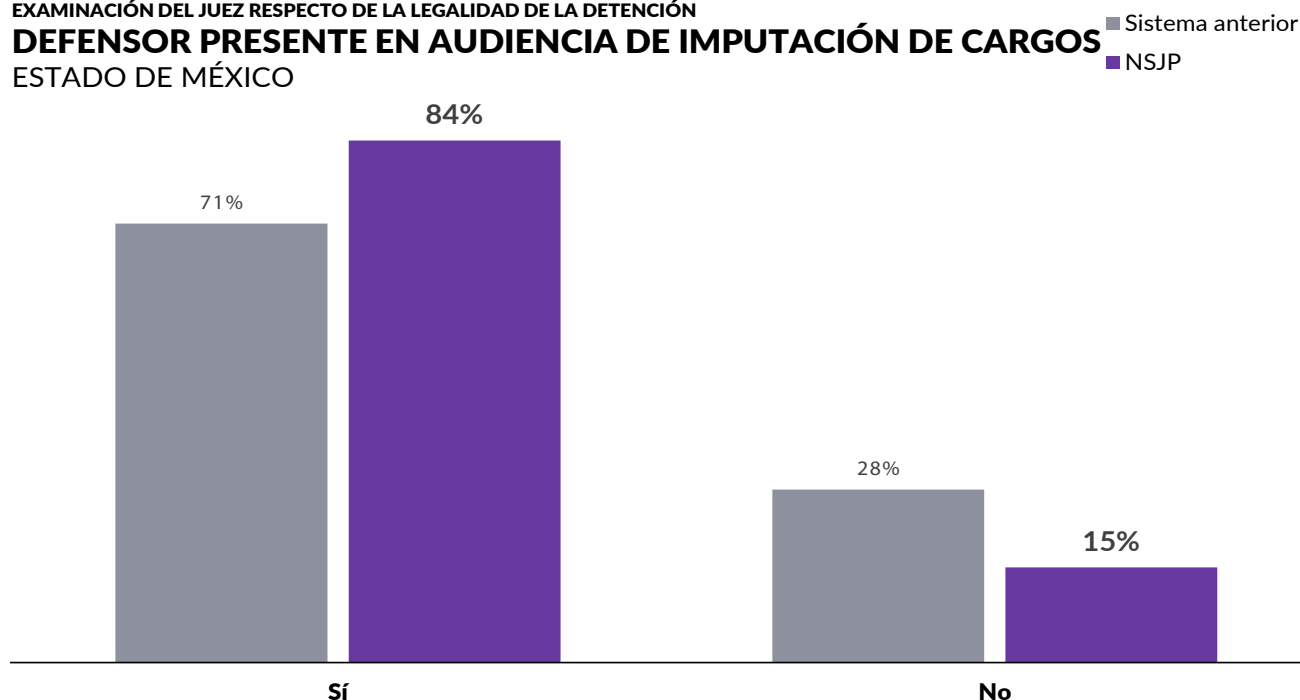
ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

EXAMINACIÓN DEL JUEZ RESPECTO DE LA LEGALIDAD DE LA DETENCIÓN

DEFENSOR PRESENTE EN AUDIENCIA DE IMPUTACIÓN DE CARGOS

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 5.2.4: "En su primer encuentro con el juez de lo penal, ¿tuvo un defensor?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

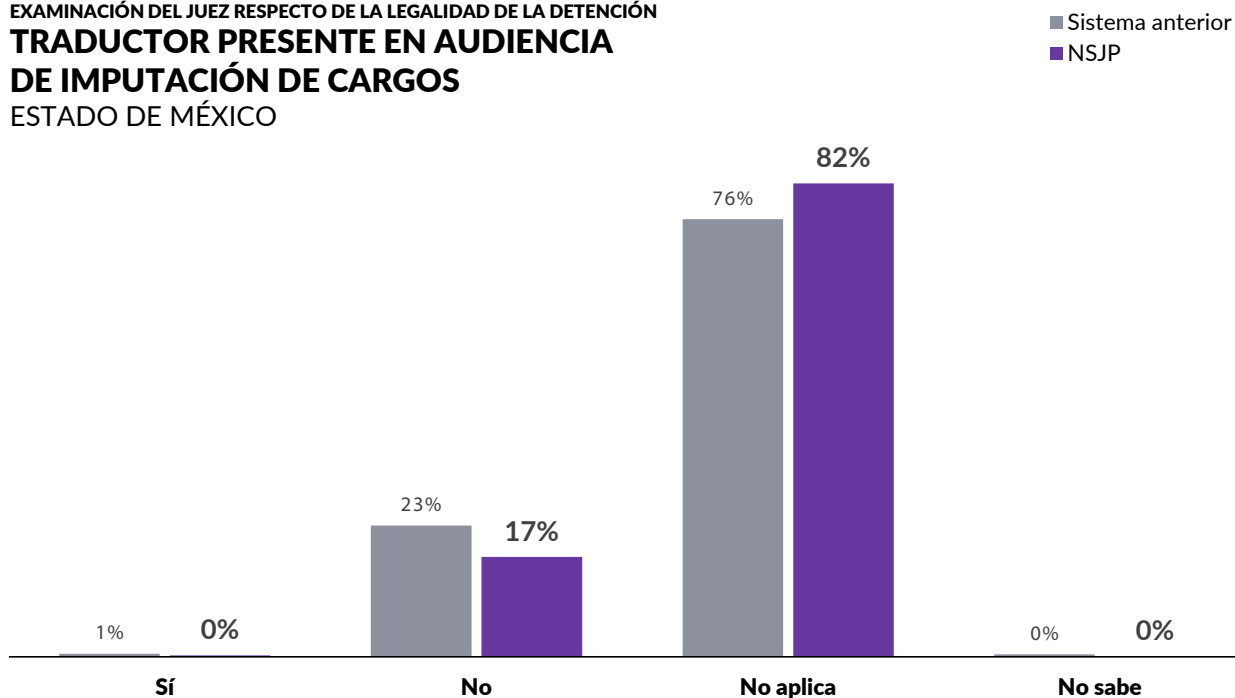
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EXAMINACIÓN DEL JUEZ RESPECTO DE LA LEGALIDAD DE LA DETENCIÓN

TRADUCTOR PRESENTE EN AUDIENCIA DE IMPUTACIÓN DE CARGOS

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Respuesta a la pregunta 5.2.5: "En su primer encuentro con el juez de lo penal, ¿tuvo un traductor?"

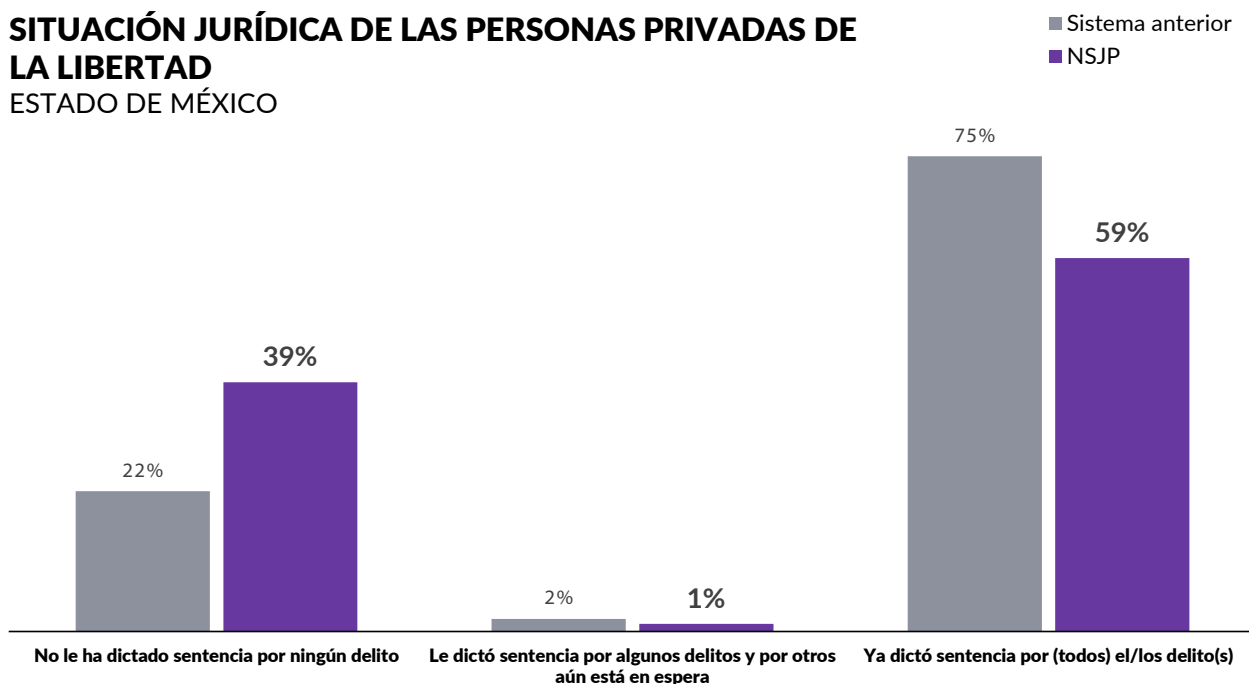
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluye la respuesta "No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

SITUACIÓN JURÍDICA DE LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

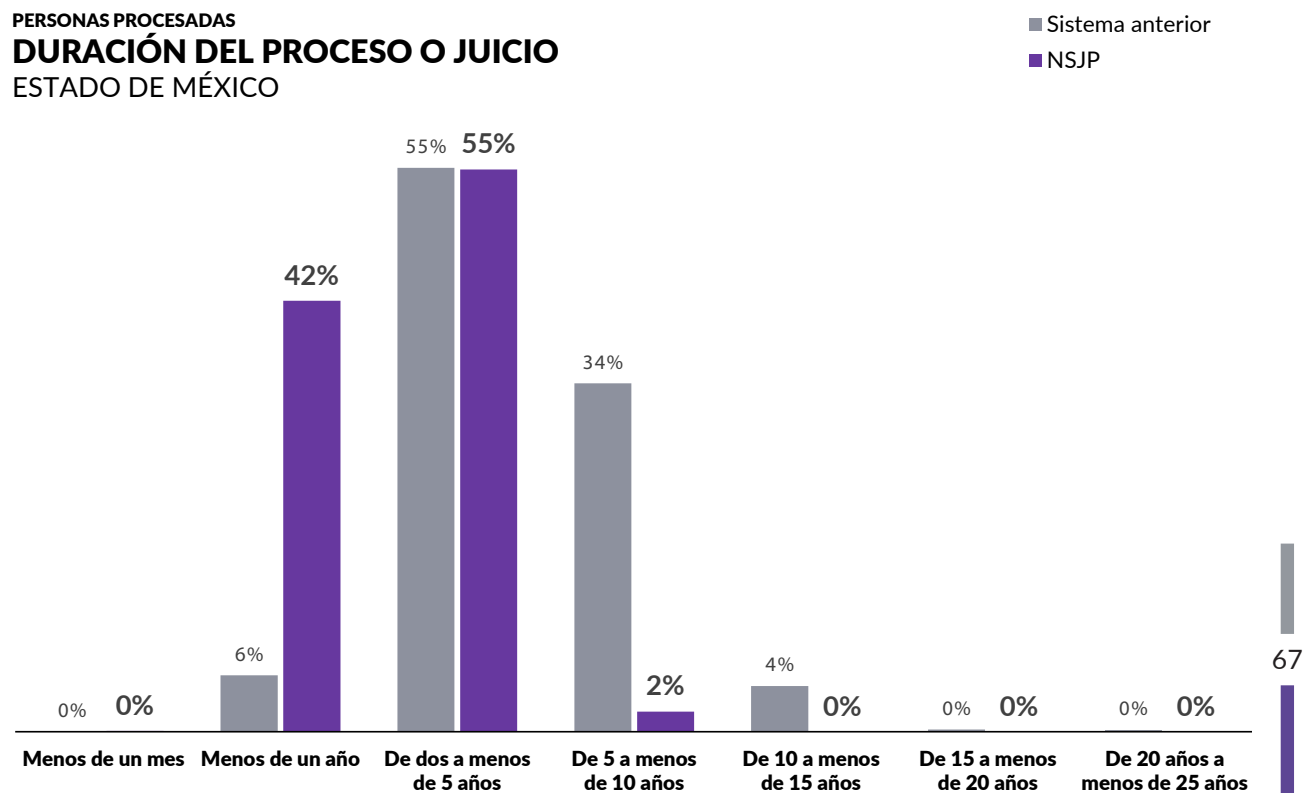
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.3.: "Respecto al(los) delito(s) por el (los) cual(es) se le acusó, y por el(los) cual(es) se encuentra en este centro, ¿el juez...?"
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PERSONAS PROCESADAS

DURACIÓN DEL PROCESO O JUICIO

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.31.: "Aproximadamente, ¿cuánto ha durado su proceso o juicio?"
2. Universo: 8,761 personas privadas de la libertad en proceso -al momento de la encuesta- arrestadas en el Estado de México (2,218 del Sistema anterior; 6,543 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

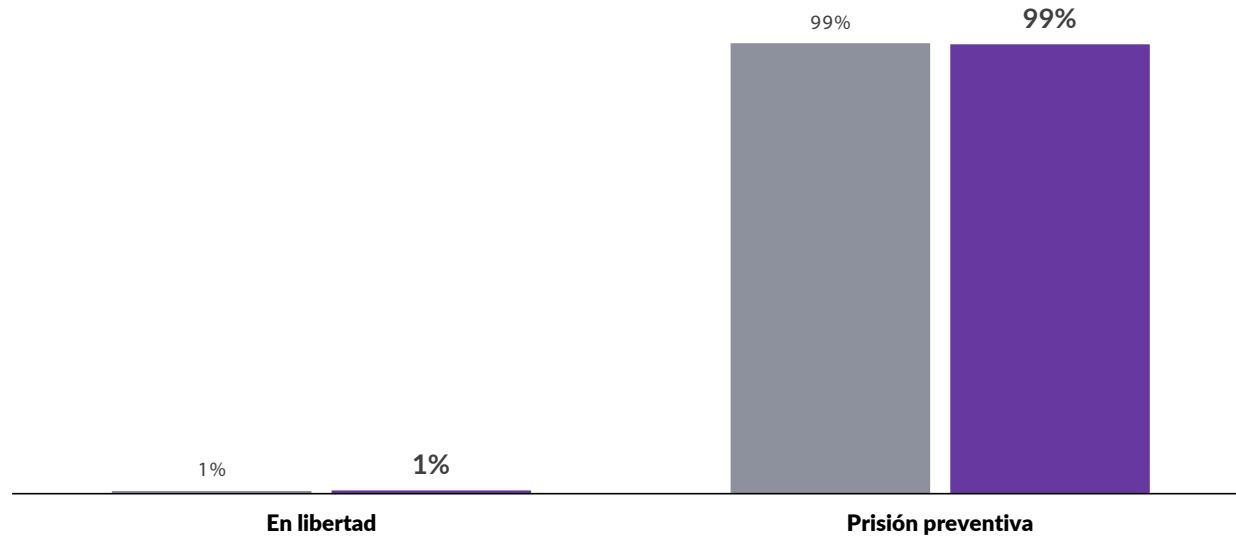
Proceso Judicial

PERSONAS SENTENCIADAS

LIBERTAD O RECLUSIÓN DURANTE EL PROCESO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.6.: "Usted llevó su juicio o proceso...".

2. Universo: 16,402 personas privadas de la libertad sentenciadas y arrestadas en el Estado de México (6,890 del Sistema anterior; 9,512 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

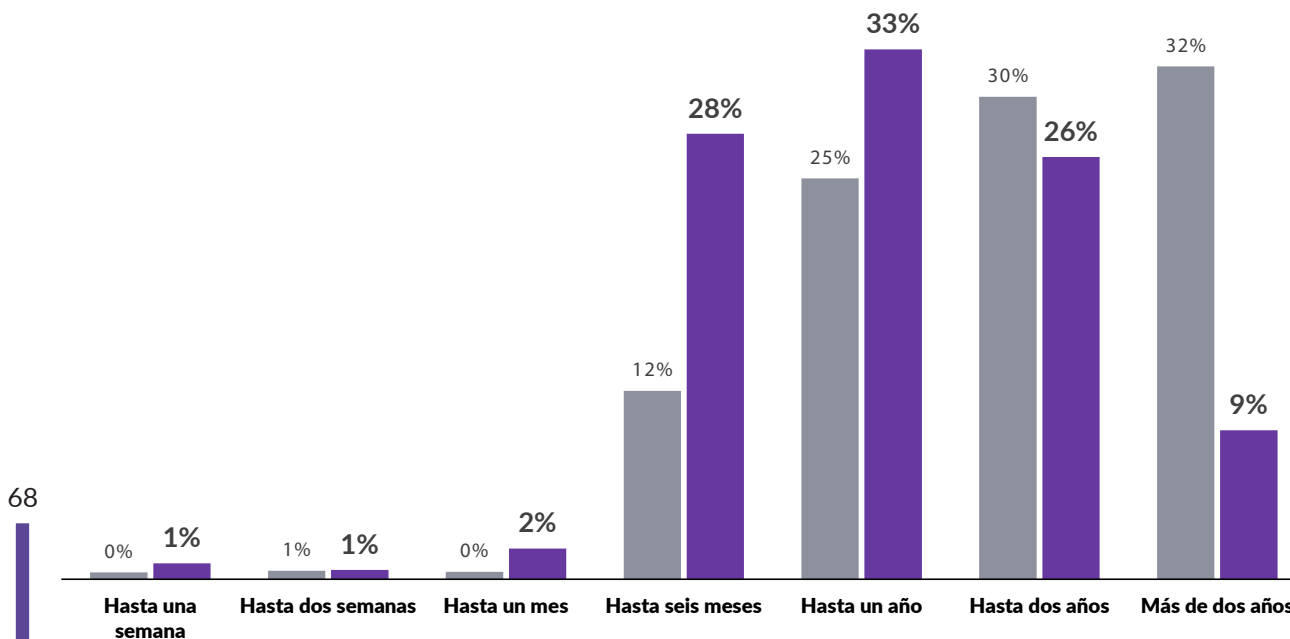
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PERSONAS SENTENCIADAS

TIEMPO QUE LA PERSONA IMPUTADA ESPERÓ SU SENTENCIA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.7.: "Desde su llegada al centro penitenciario, ¿cuánto tiempo transcurrió para que el Juez le dictara sentencia".

2. Universo: 16,290 personas privadas de la libertad sentenciadas y arrestadas en el Estado de México (6,847 del Sistema anterior; 9,443 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

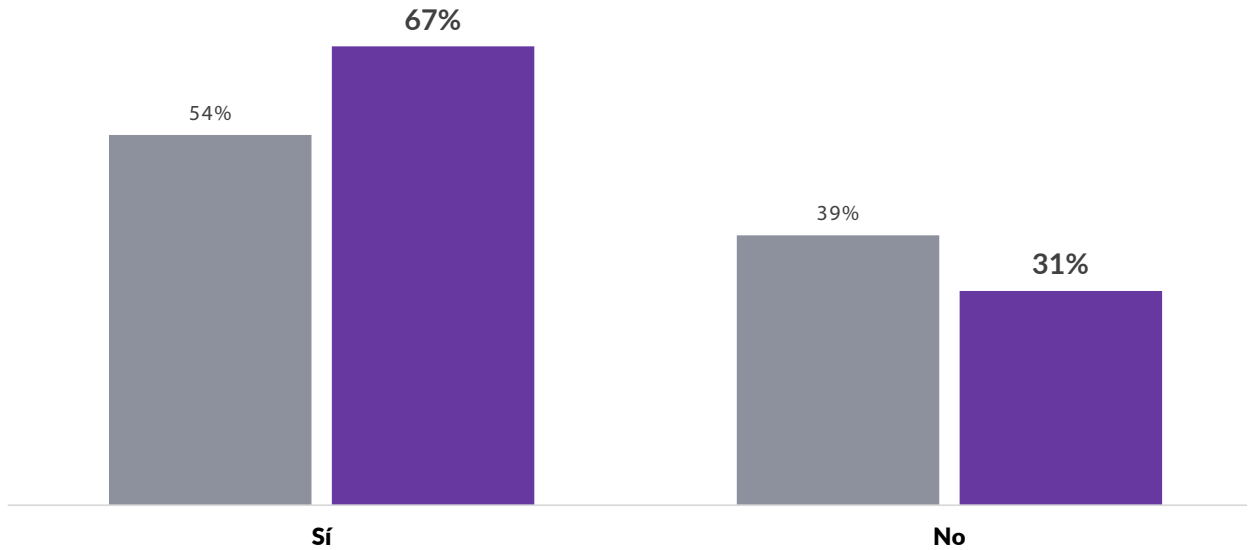
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PERSONAS SENTENCIADAS

MULTIPLICIDAD DE JUECES DURANTE EL PROCESO ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

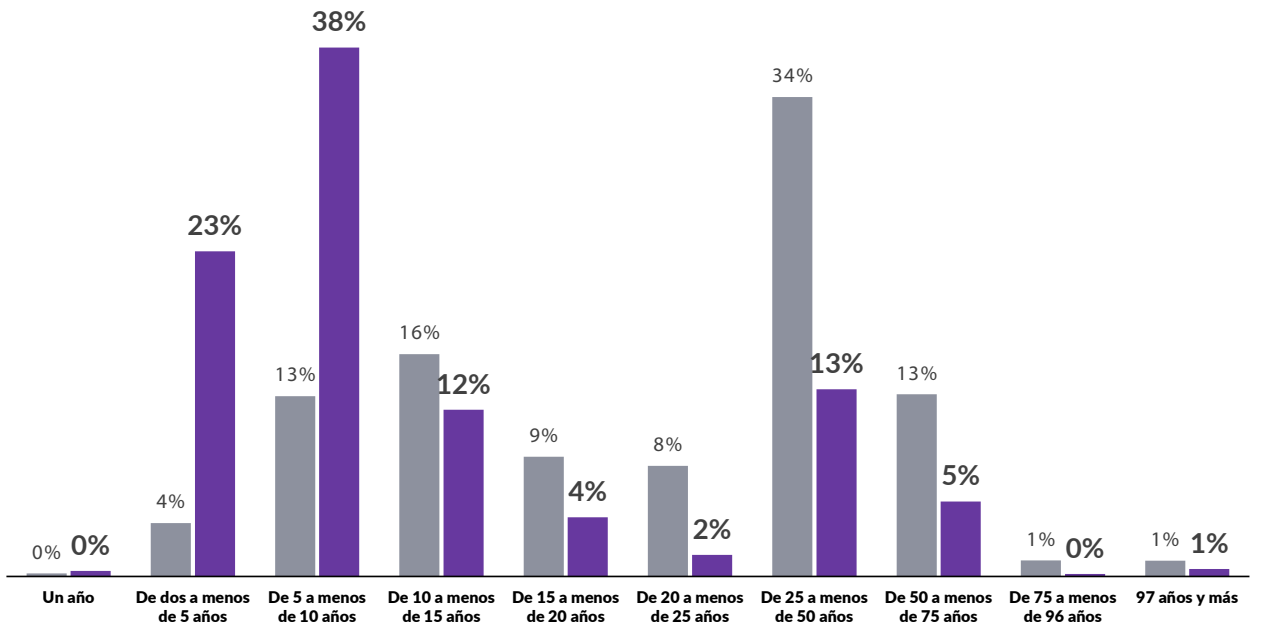
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.14.: "¿El Juez que lo sentenció fue diferente del primer juez que inició el juicio cuando usted llegó al centro penitenciario?"
2. Universo: 16,402 personas privadas de la libertad sentenciadas y arrestadas en el Estado de México (6,890 del Sistema anterior; 9,512 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (7% en el Sistema anterior; 2% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PERSONAS SENTENCIADAS

DURACIÓN DE LA SENTENCIA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.4.: "¿Cuánto tiempo le dijo el juez que permanecería recluso en un centro penitenciario?"
2. Universo: 16,402 personas privadas de la libertad sentenciadas y arrestadas en el Estado de México (6,890 del Sistema anterior; 9,512 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

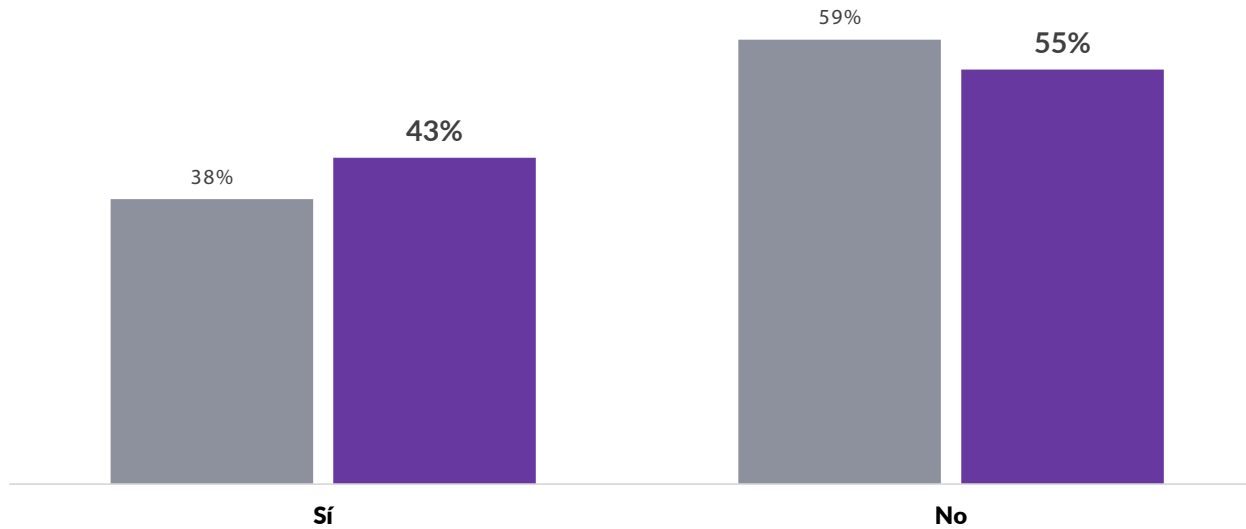
Proceso Judicial

PERSONAS SENTENCIADAS

PERSONAS SENTENCIADAS A QUIENES LES IMPUSIERON LA REPARACIÓN DEL DAÑO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.10.: "¿Le impusieron la reparación del daño, es decir, tuvo que pagarle a la víctima por el daño que dicen le ocasionó?".

2. Universo: 16,402 personas privadas de la libertad sentenciadas y arrestadas en el Estado de México (6,890 del Sistema anterior; 9,512 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (3% en el Sistema anterior; 2% en el NSJP).

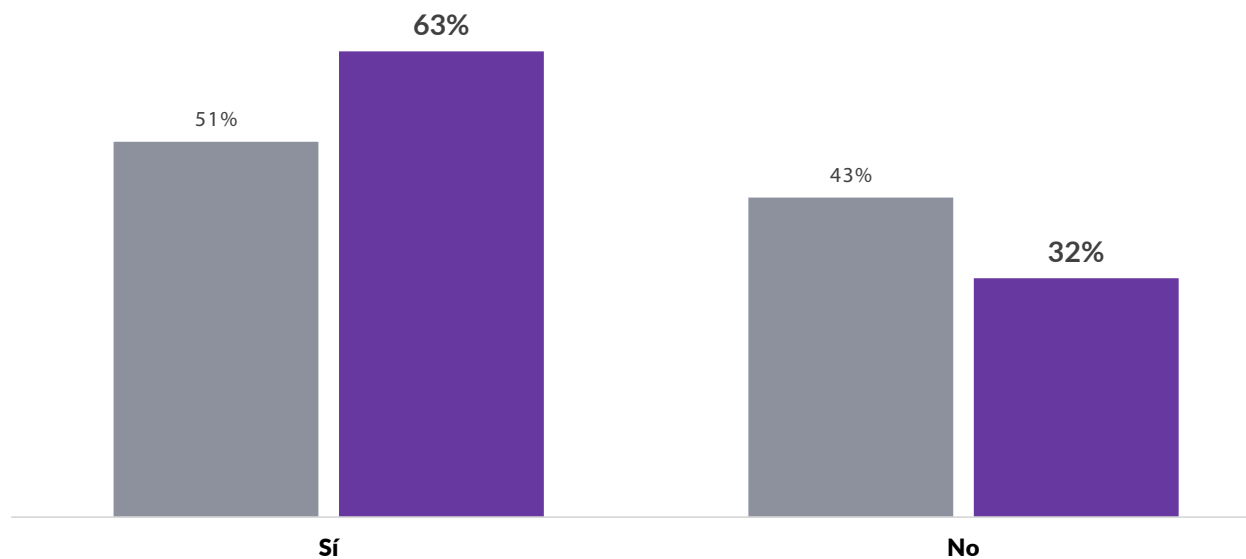
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PERSONAS SENTENCIADAS

PERSONAS SENTENCIADAS A QUIENES LES IMPUSIERON UNA MULTA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.12.: "¿Le impusieron una multa?".

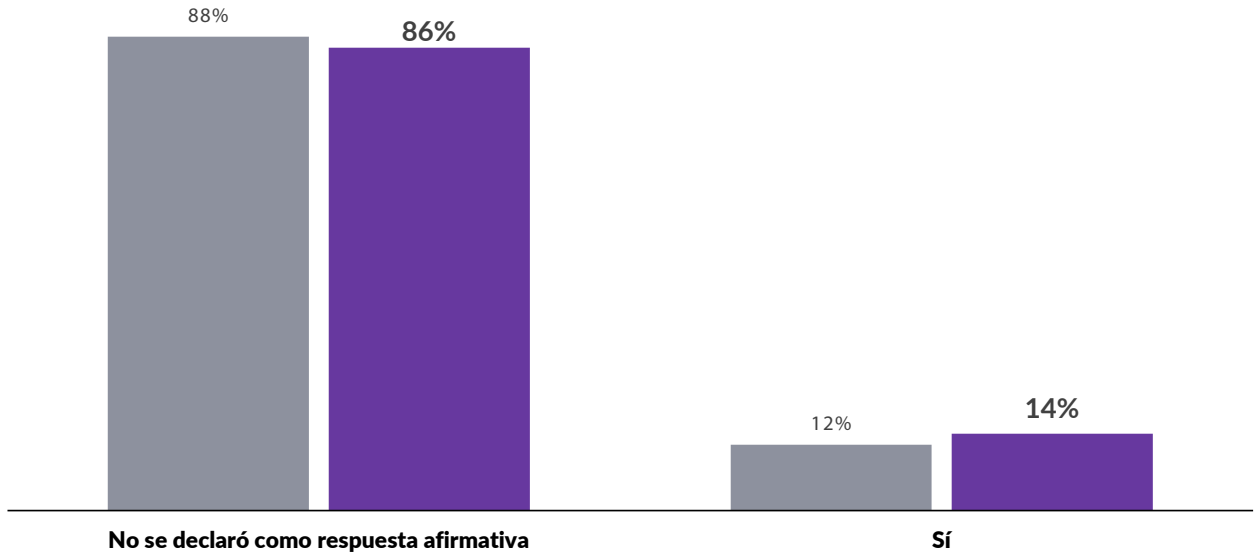
2. Universo: 16,402 personas privadas de la libertad sentenciadas y arrestadas en el Estado de México (6,890 del Sistema anterior; 9,512 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (6% en el Sistema anterior; 5% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
ROBO DE VEHÍCULO
ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

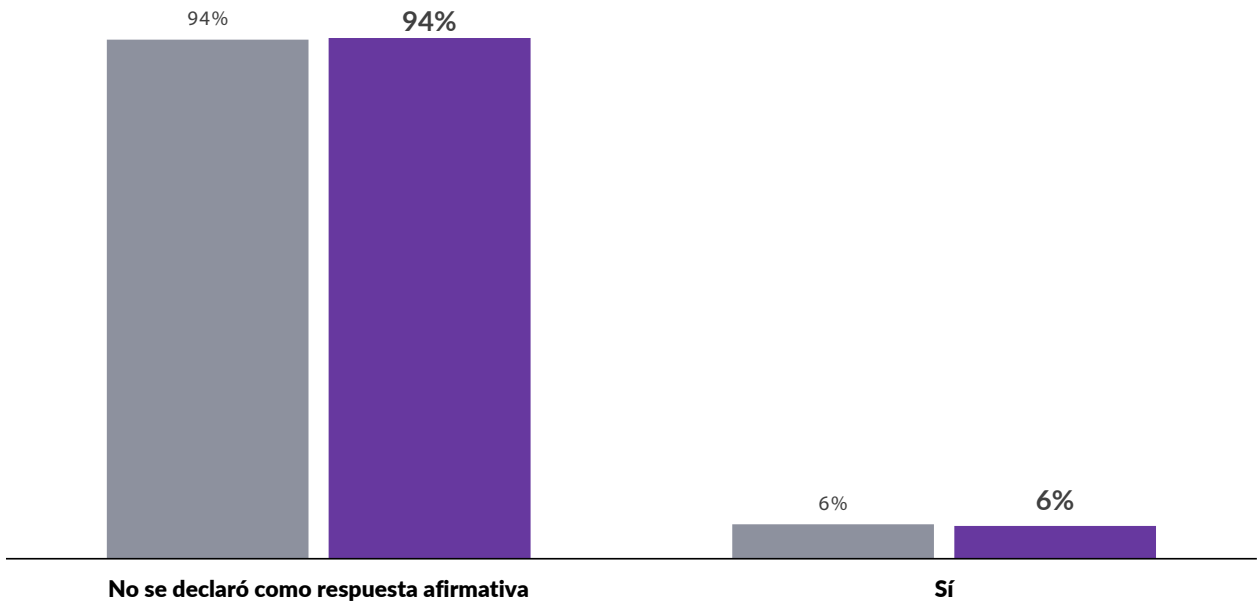
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.1. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Robo de vehículo" y 5.29.1. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Robo de vehículo".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
ROBO A CASA HABITACIÓN
ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.2. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Robo a casa habitación" y 5.29.2. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Robo a casa habitación".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

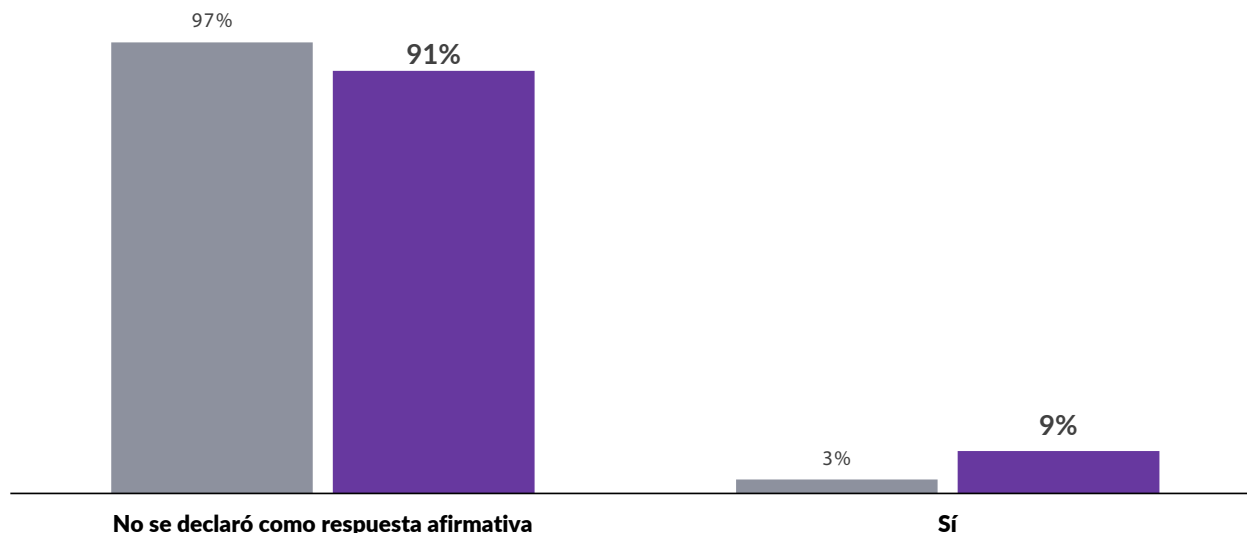
Proceso Judicial

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

ROBO A NEGOCIO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.3. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Robo a negocio" y 5. 29.3. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Robo a negocio".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

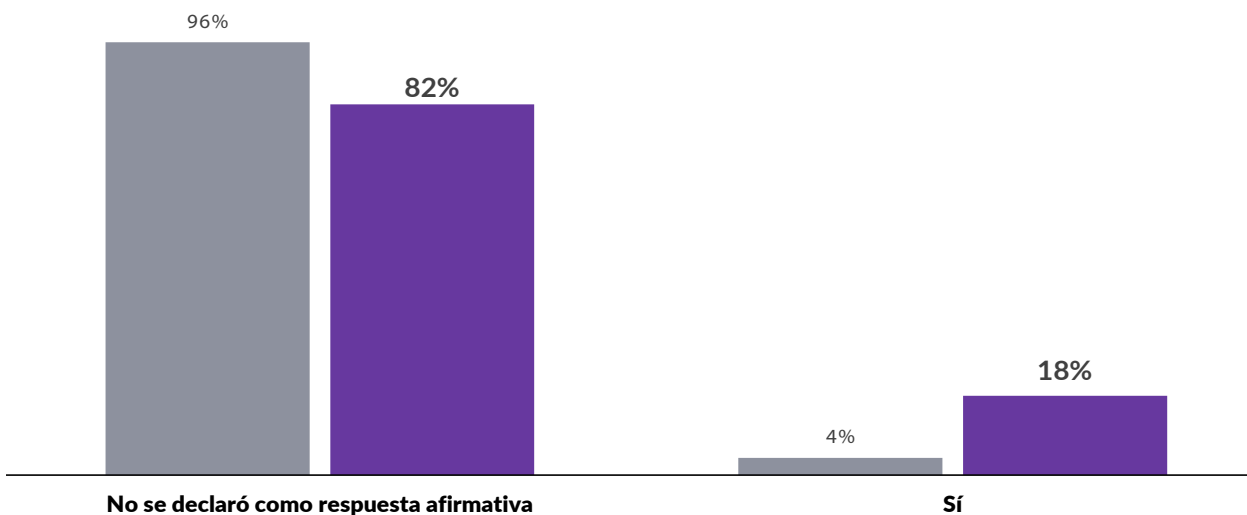
DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

ROBO A TRANSEÚNTE EN VÍA PÚBLICA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

72



Notas:

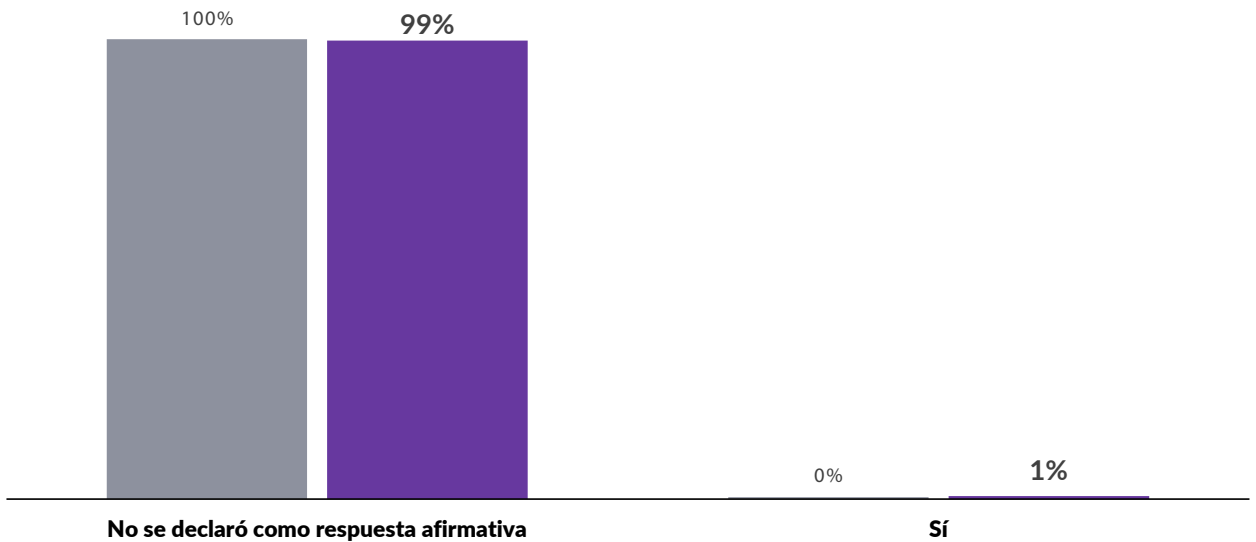
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.4. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Robo a transeúnte en vía pública" y 5. 29.4. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Robo a transeúnte en vía pública".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
ROBO DE AUTOPARTES
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



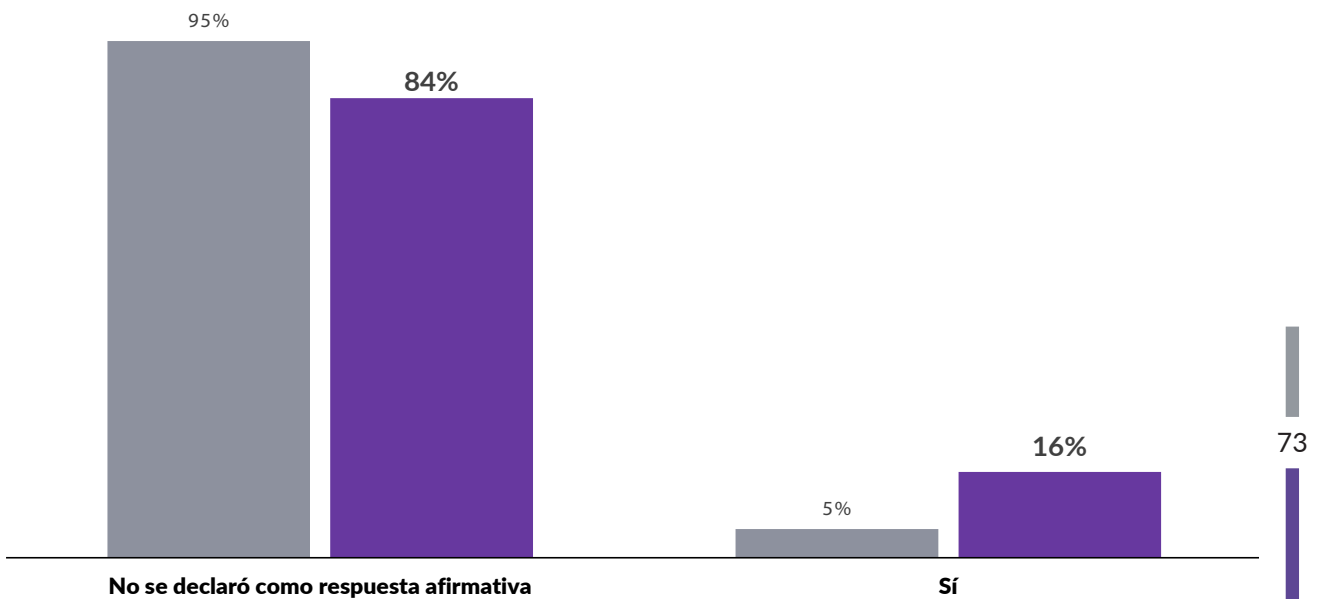
Notas:

- Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.5. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Robo de autopartes" y 5. 29.5. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Robo de autopartes".
- Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
ROBO EN FORMA DISTINTA A LAS ANTERIORES
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

- Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.6. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Robo en forma distinta a las anteriores" y 5. 29.6. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Robo en forma distinta a las anteriores".
- Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

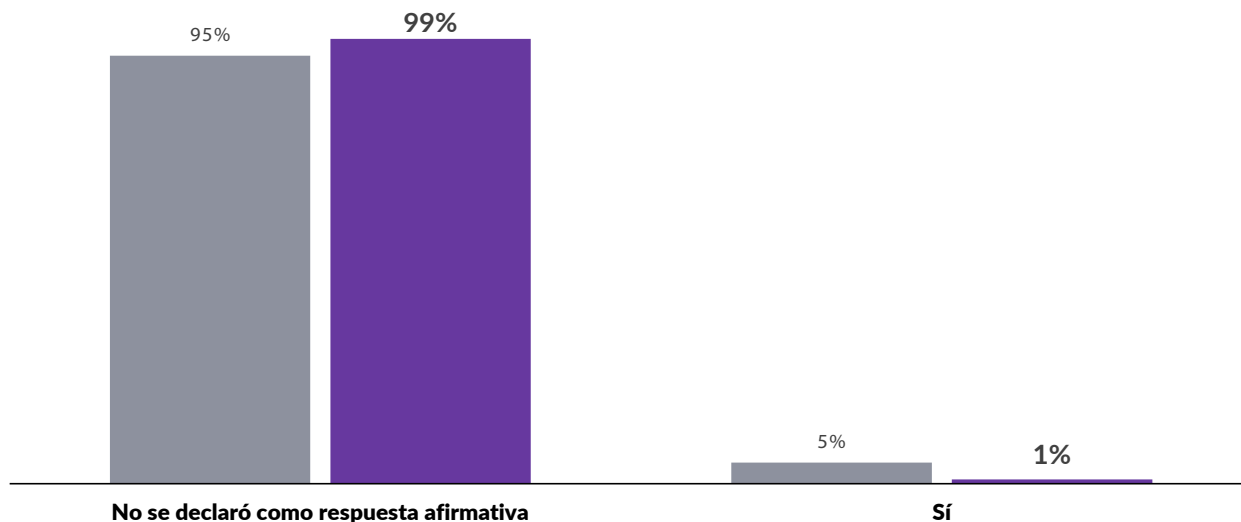
Proceso Judicial

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

POSESIÓN ILEGAL DE DROGAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.7. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Posesión ilegal de drogas" y 5.29.7. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Posesión ilegal de drogas".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

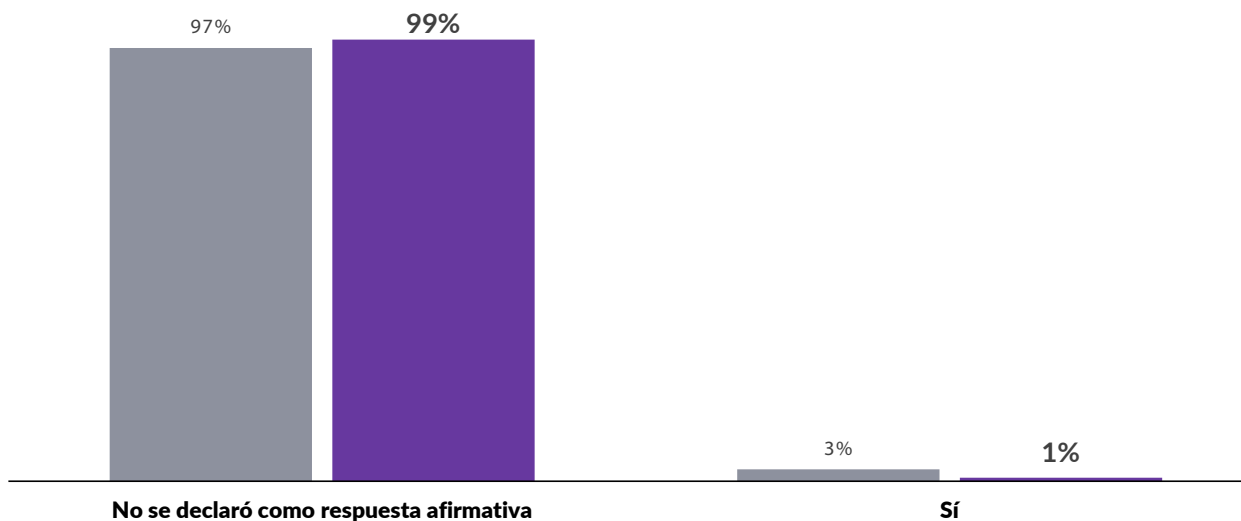
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

COMERCIO ILEGAL DE DROGAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.8. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Comercio ilegal de drogas" y 5.29.8. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Comercio ilegal de drogas".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

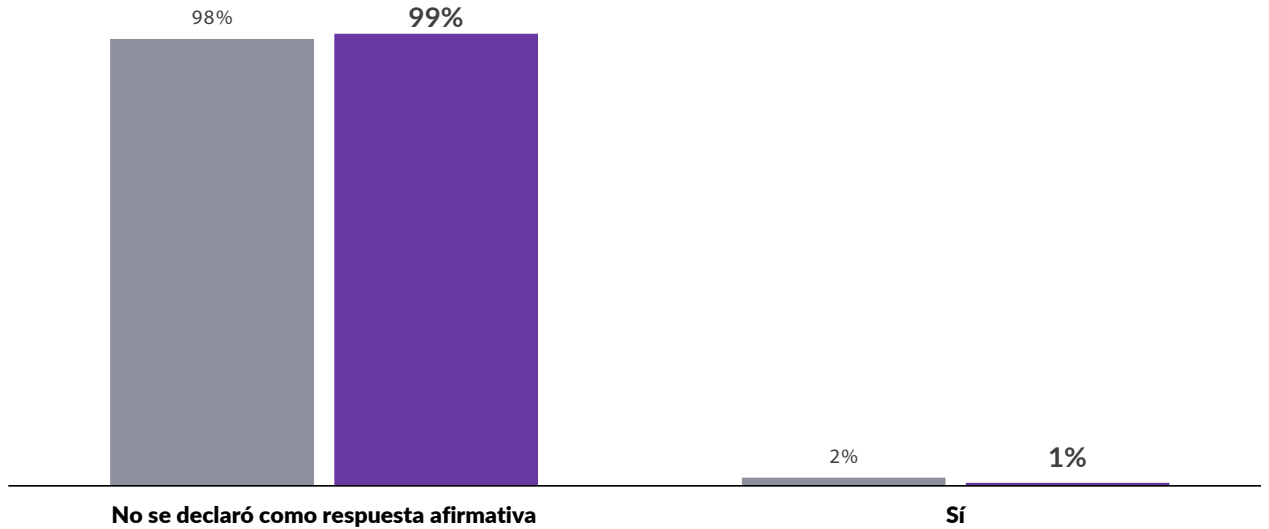
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

LESIONES

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.9. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Lesiones" y 5. 29.9. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Lesiones".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

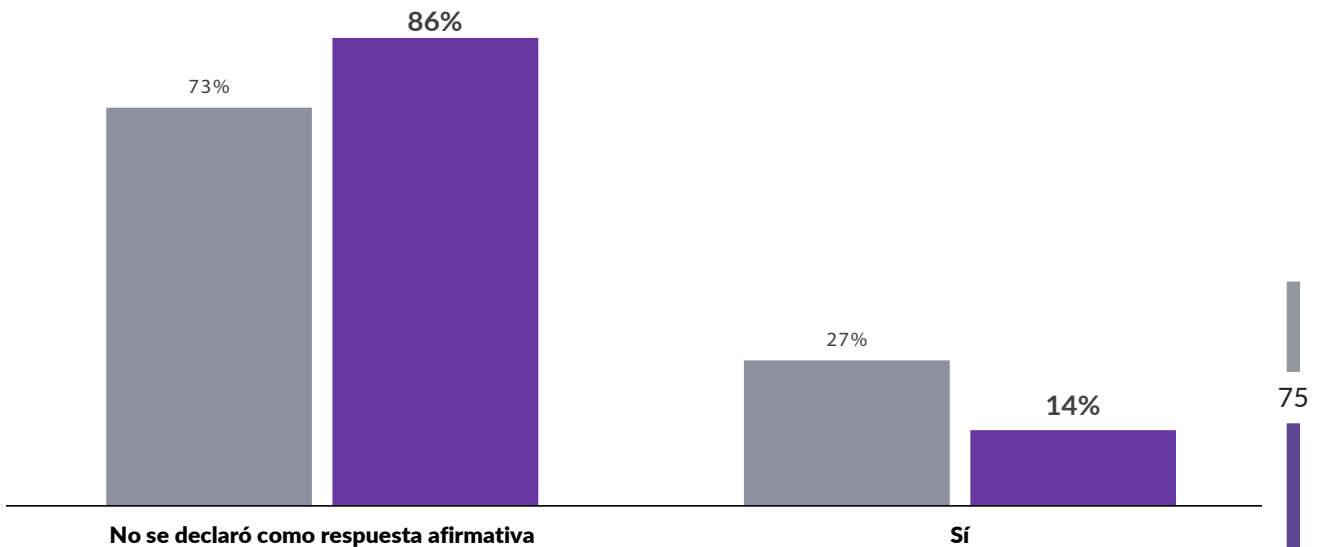
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

HOMICIDIO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.10. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Homicidio" y 5. 29.10. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Homicidio".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

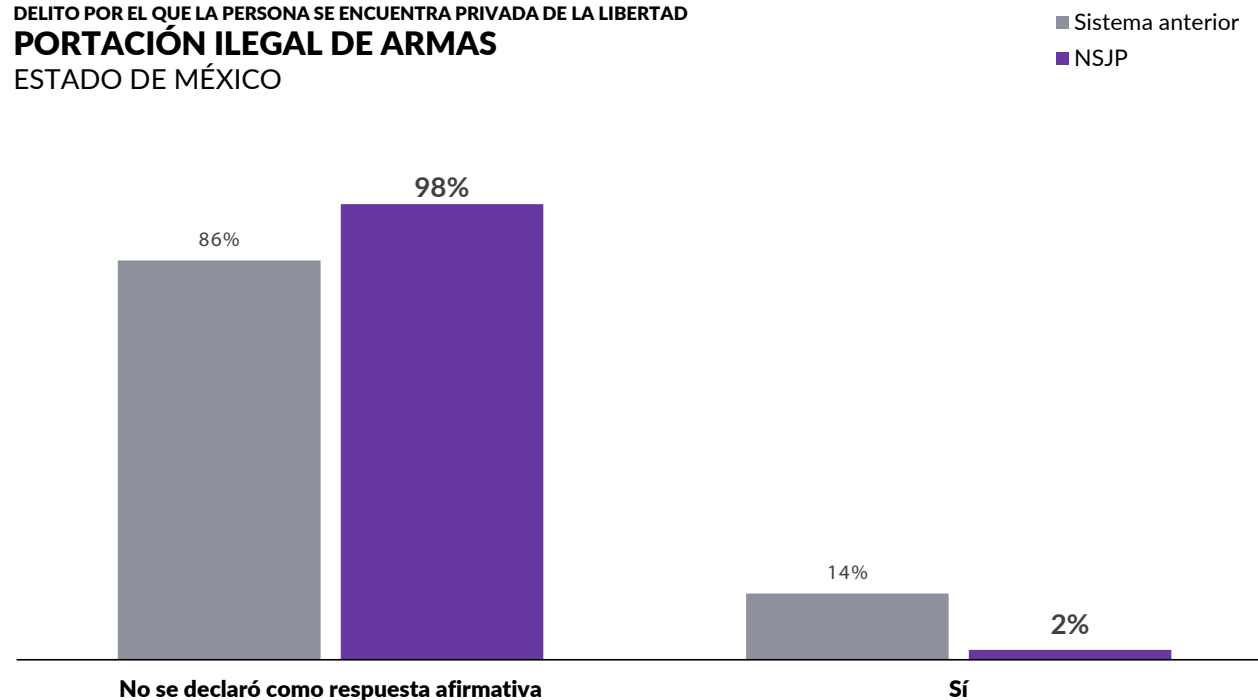
ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

PORTACIÓN ILEGAL DE ARMAS

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.11. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Portación ilegal de armas" y 5.29.11. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluso inicialmente? Portación ilegal de armas".

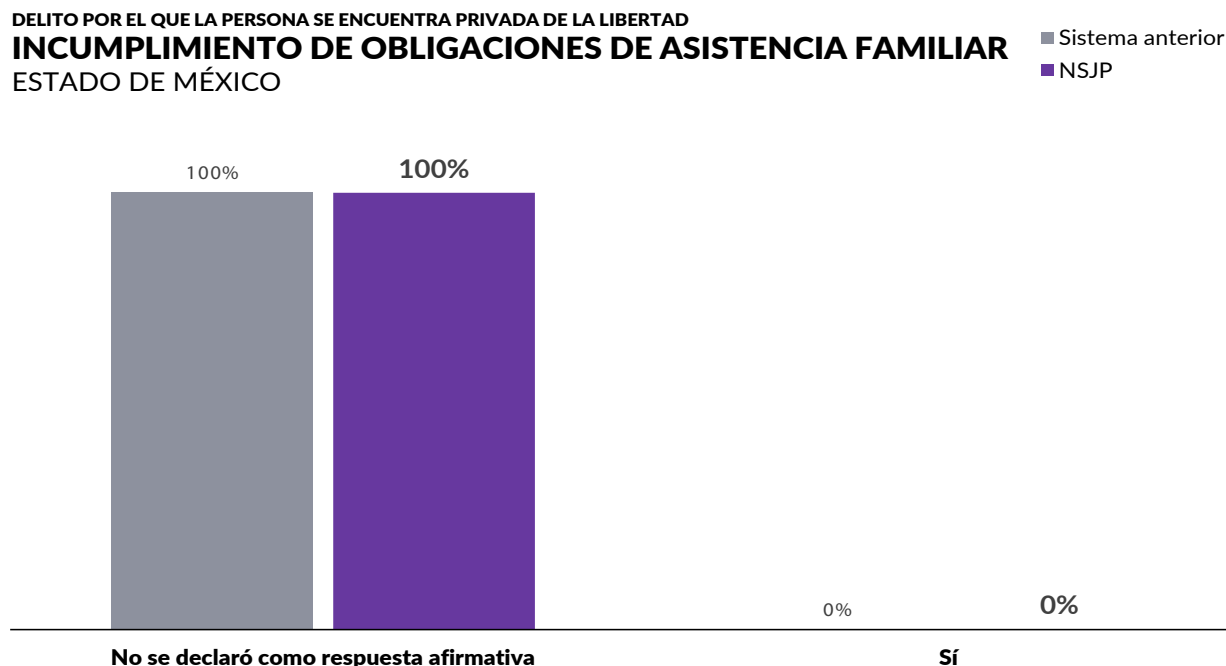
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE ASISTENCIA FAMILIAR

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

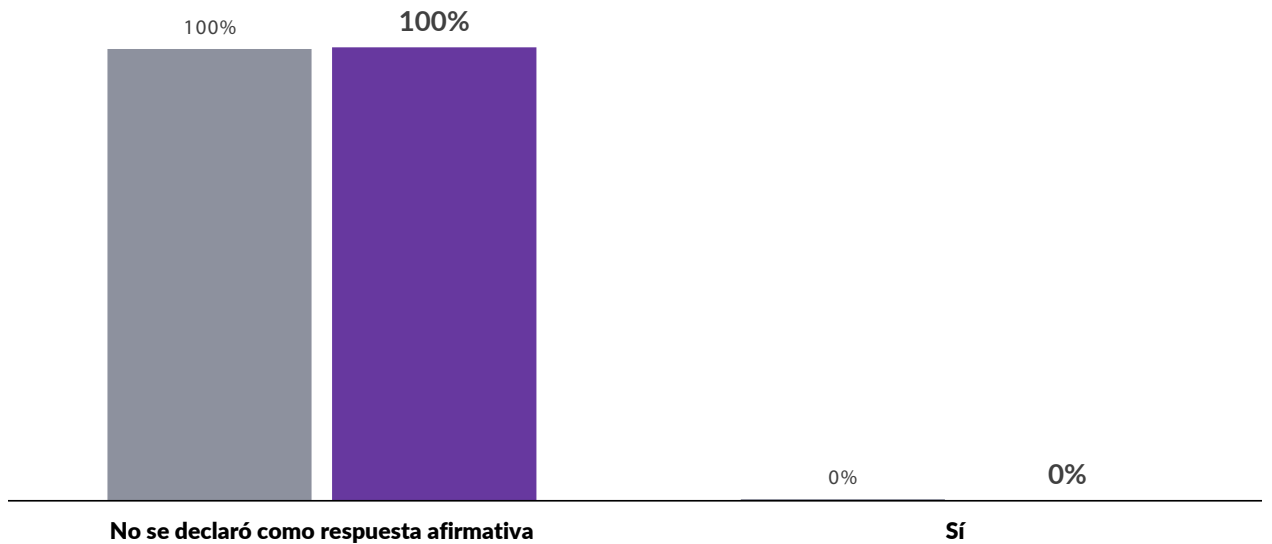
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.12. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar" y 5.29.12. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluso inicialmente? Incumplimiento de obligaciones de asistencia familiar".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
VIOLENCIA FAMILIAR
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

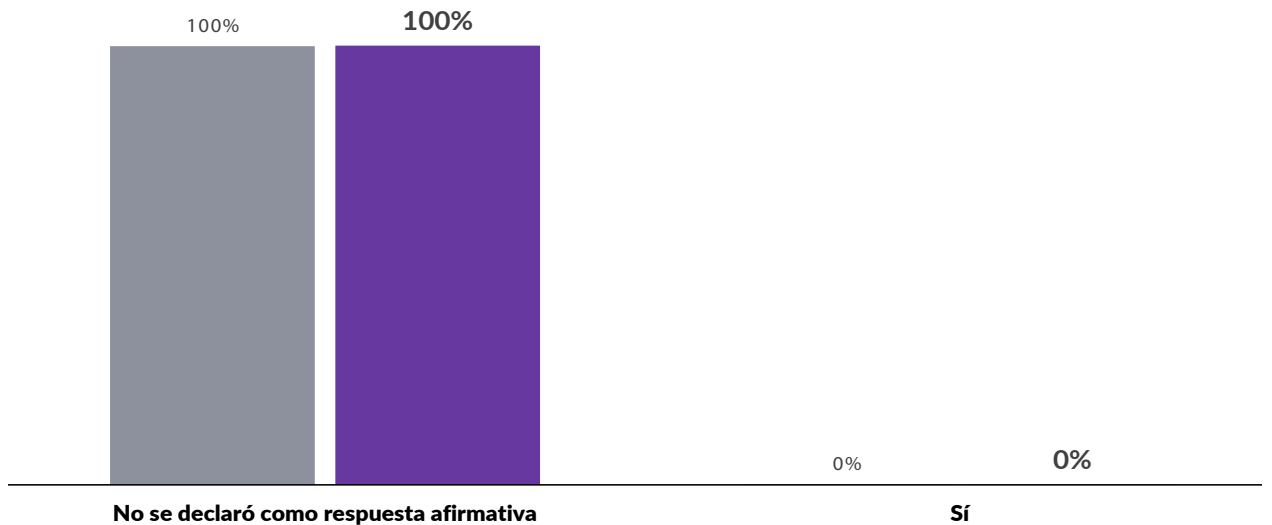
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.13. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Violencia familiar" y 5. 29.13. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Violencia familiar".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
DAÑO A LA PROPIEDAD
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.14. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Daño a la propiedad" y 5. 29.14. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Daño a la propiedad".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

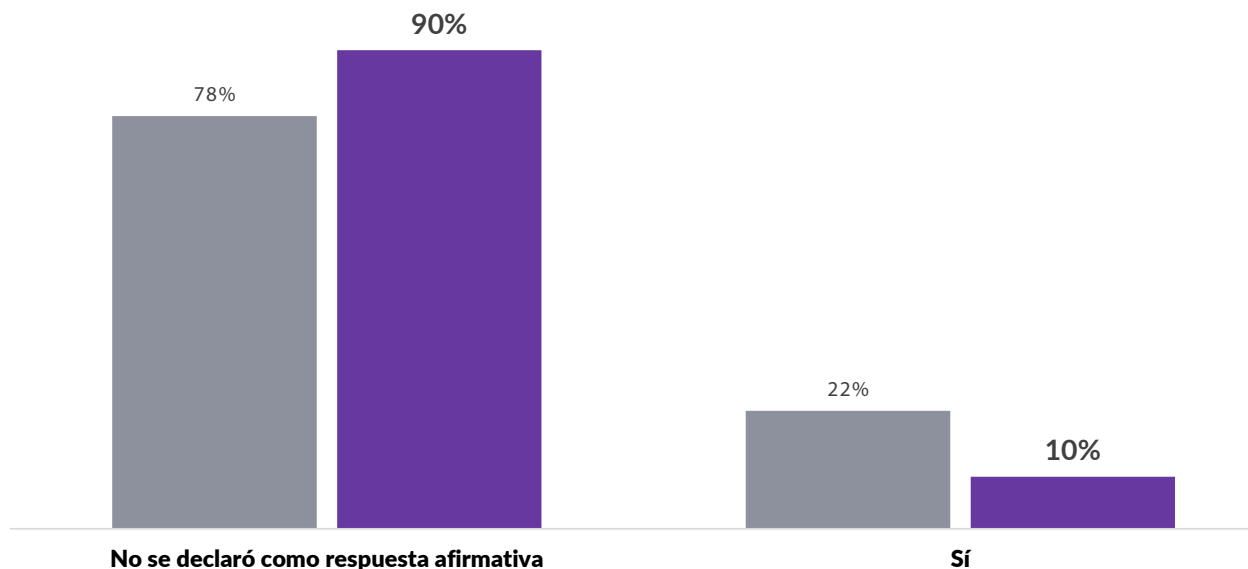
Proceso Judicial

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

SECUESTRO Y SECUESTRO EXPRÉS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.15. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Secuestro y secuestro exprés" y 5. 29.15. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Secuestro y secuestro exprés".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

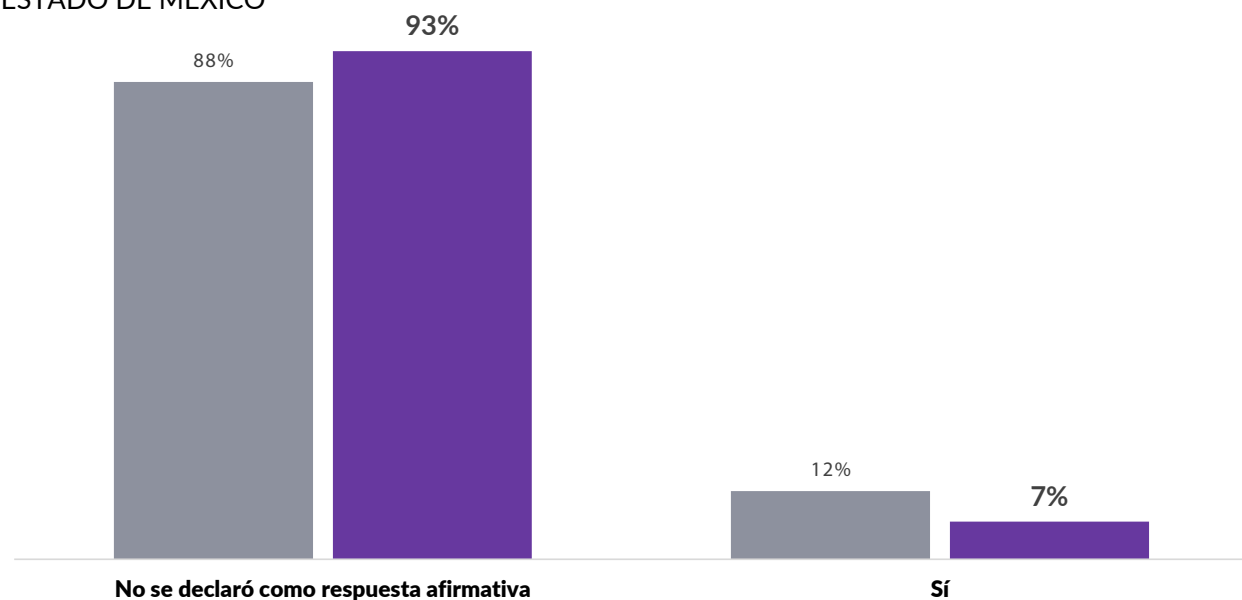
DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

VIOLACIÓN SEXUAL

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

78



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.16. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Violación sexual" y 5. 29.16. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Violación sexual".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

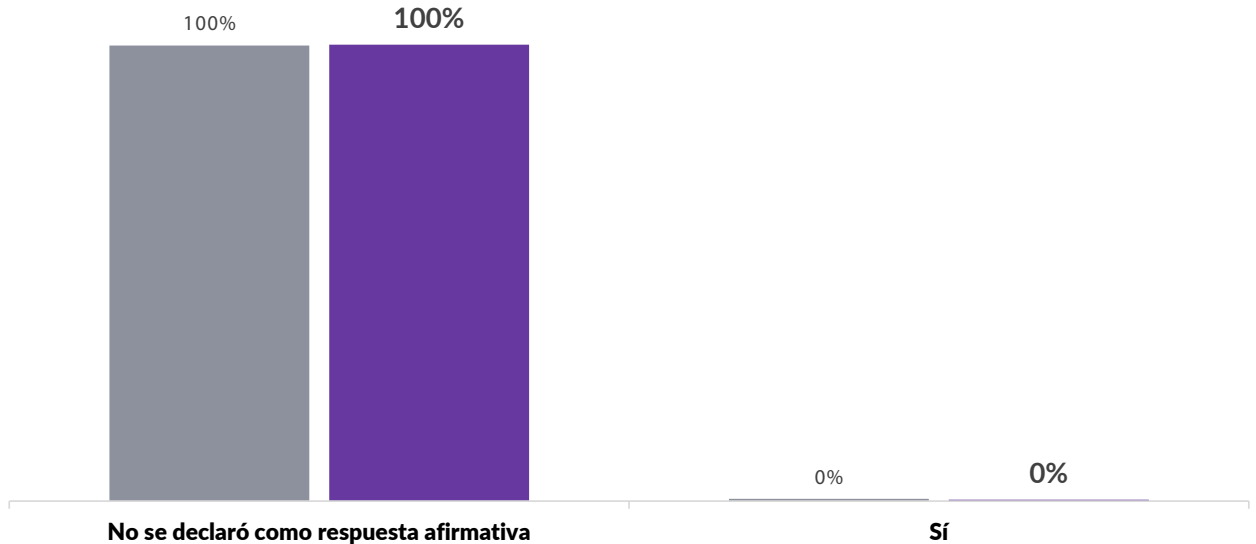
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

FRAUDE

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.17. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Fraude" y 5. 29.17. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Fraude".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

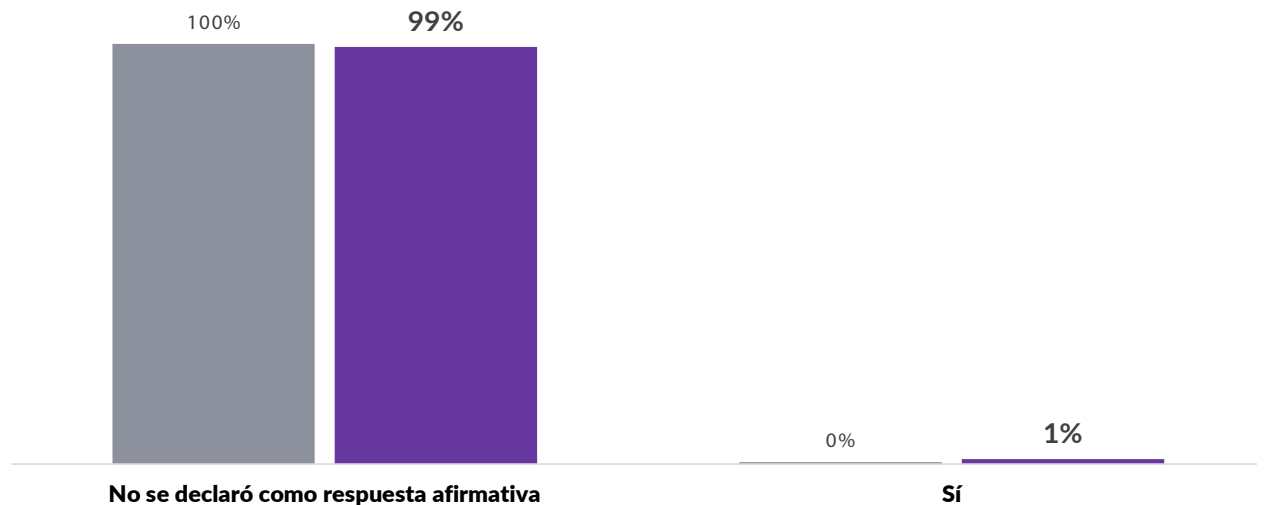
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

HOSTIGAMIENTO SEXUAL, MANOSEO, EXHIBICIONISMO O INTENTO DE VIOLACIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.18. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Hostigamiento sexual, manoseo, exhibicionismo o intento de violación" y 5. 29.18. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Hostigamiento sexual, manoseo, exhibicionismo o intento de violación".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

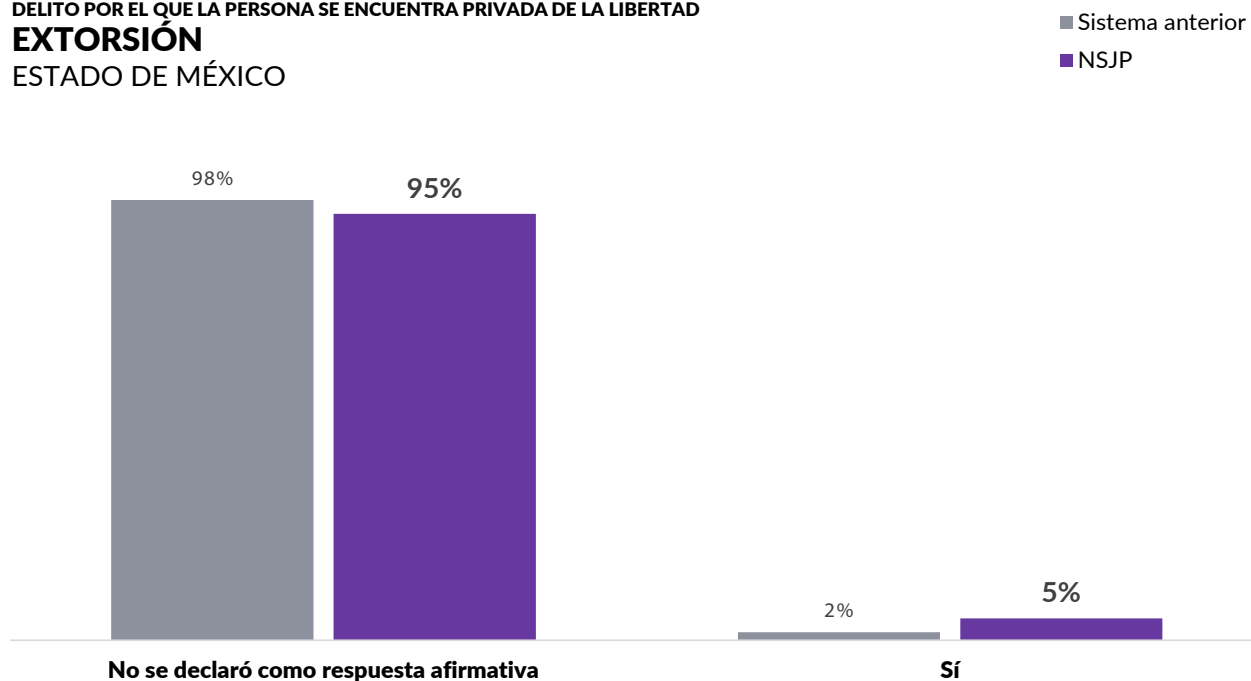
ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

EXTORSIÓN

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.19. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Extorsión" y 5.29.19. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Extorsión".

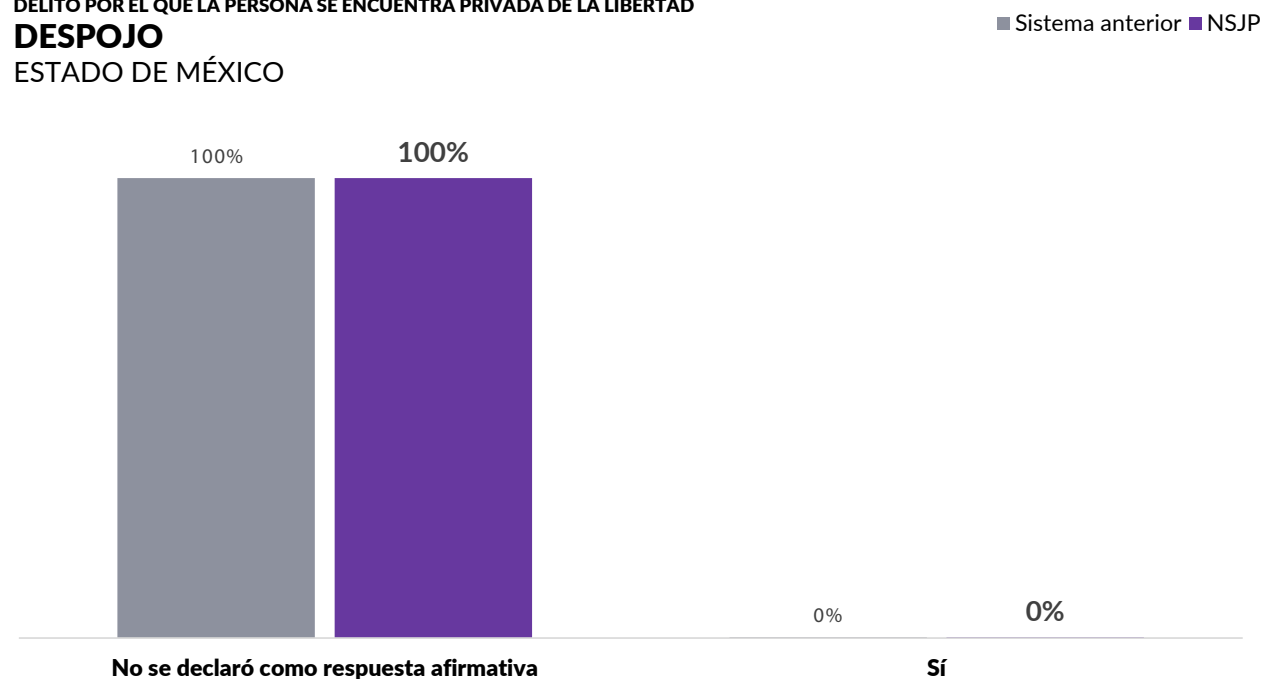
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

DESPOJO

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.20. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Despojo" y 5.29.20. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Despojo".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

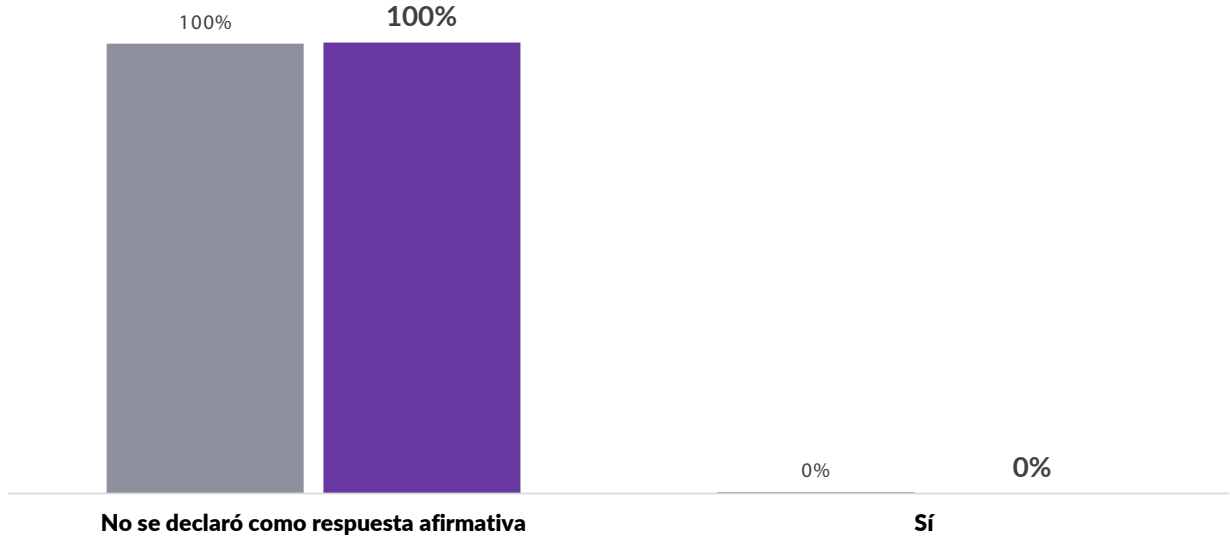
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

ALLANAMIENTO DE MORADA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior ■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.21. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Allanamiento de morada" y 5.29.21. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluso inicialmente? Allanamiento de morada".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

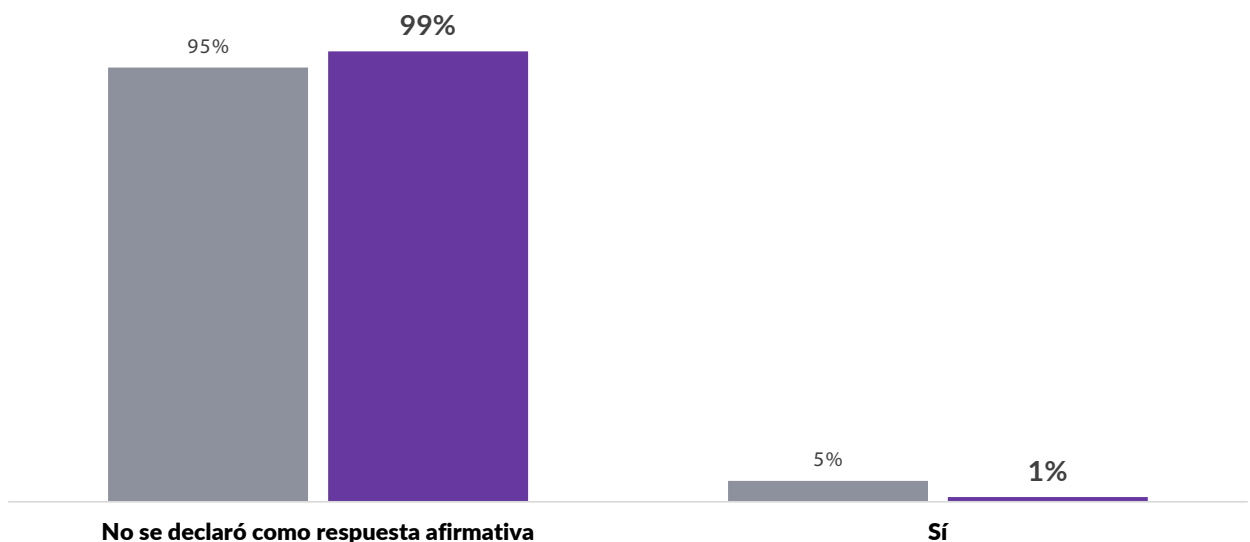
DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

PRIVACIÓN DE LA LIBERTAD

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior

■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.22. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Privación de la libertad" y 5.29.22. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluso inicialmente? Privación de la libertad".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

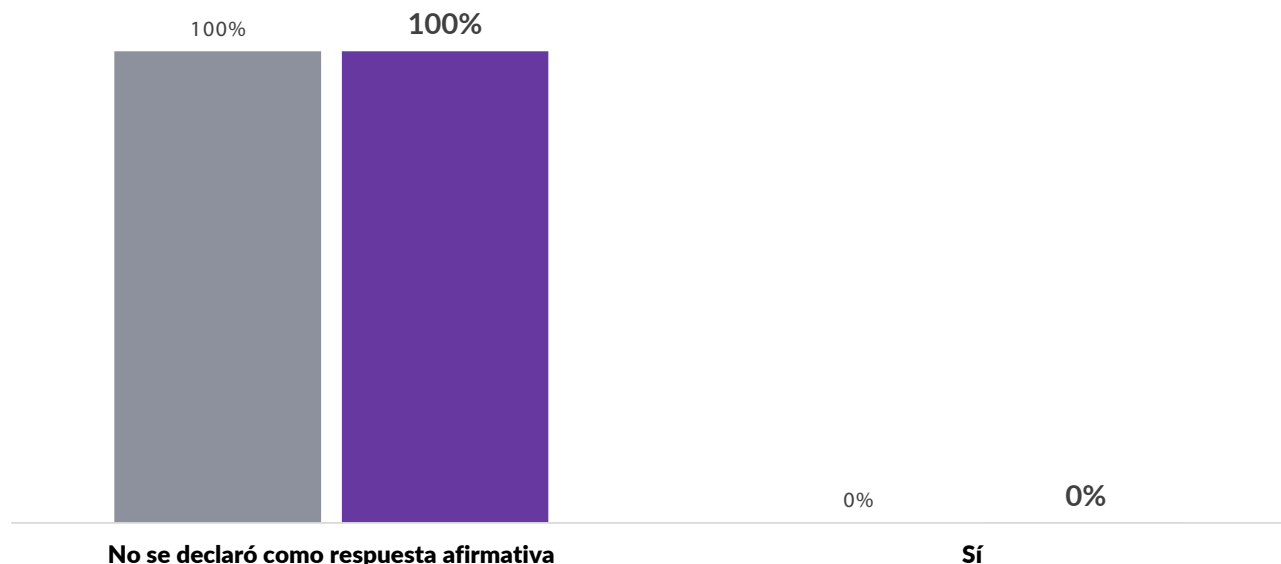
Proceso Judicial

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

ABUSO DE CONFIANZA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.23. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Abuso de confianza" y 5. 29.23. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Abuso de confianza".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

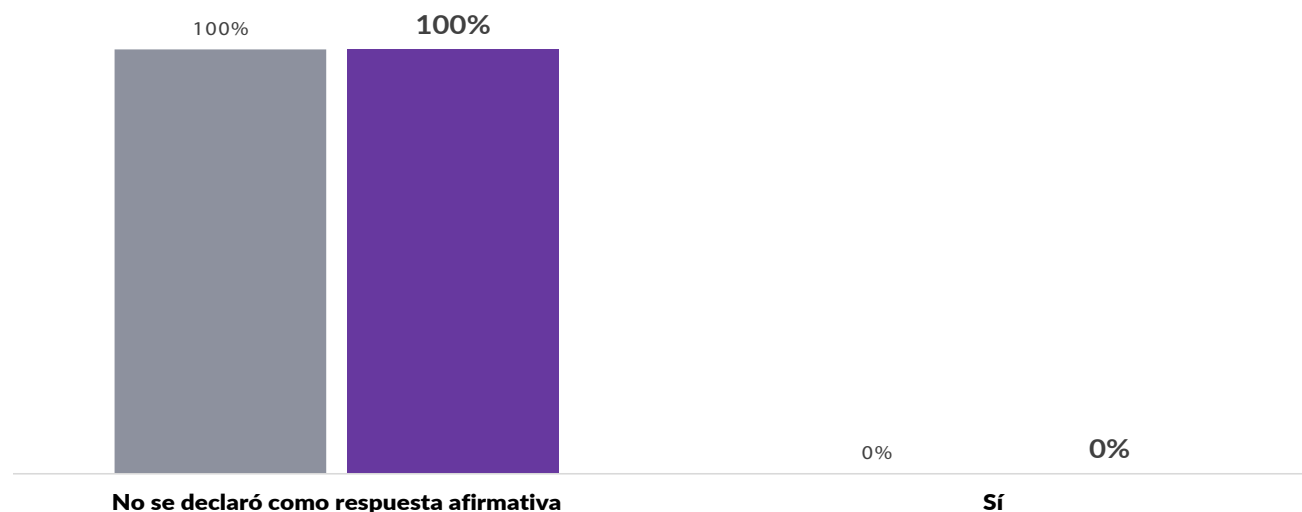
DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

AMENAZAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

82



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.24. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Amenazas" y 5. 29.24. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Amenazas".

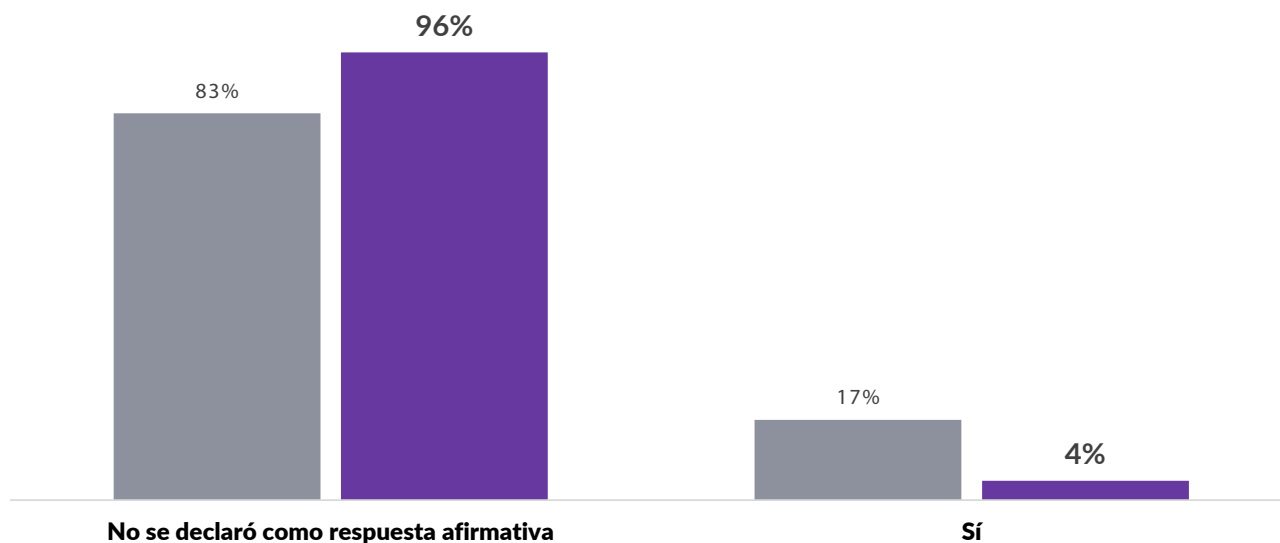
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

OTRO DELITO
ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.25. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? Otro delito" y 5. 29.25. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? Otro delito".

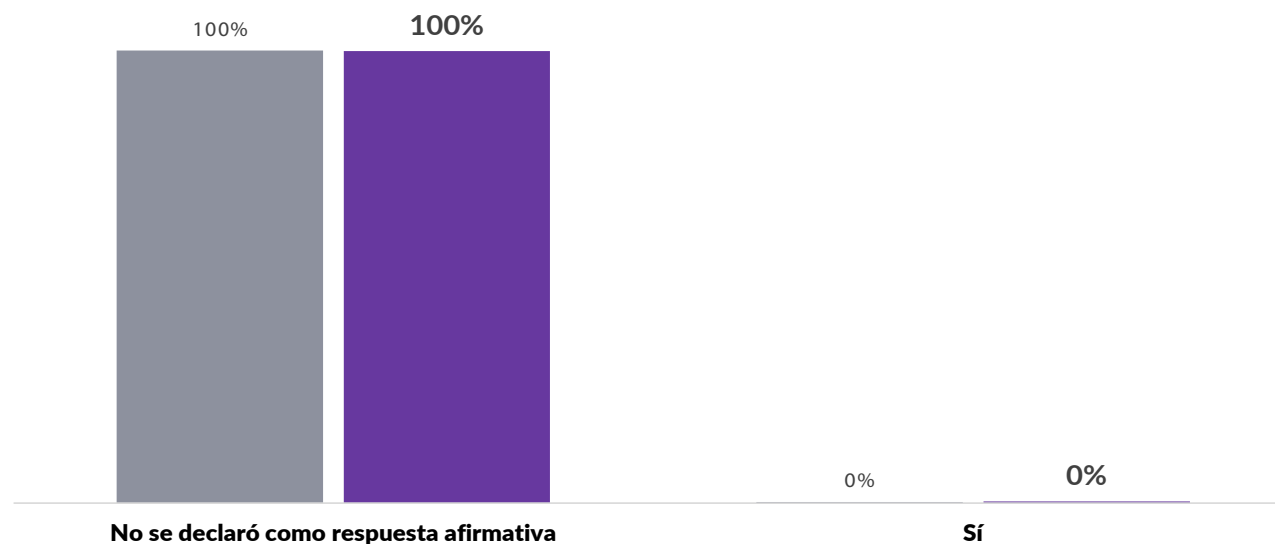
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

NO SABE
ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.98. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? No sabe" y 5. 29.98. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? No sabe".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

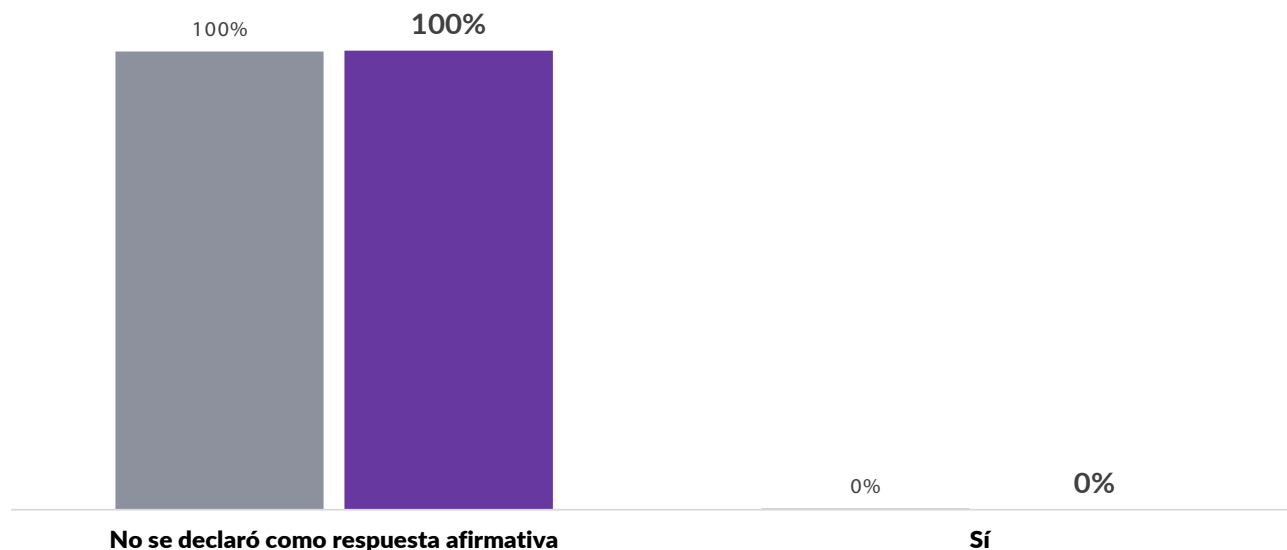
DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

NO RESPONDE

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior

■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.8.99. "¿Por cuál(es) delito(s) fue sentenciado? No responde" y 5. 29.99. "Me podría decir, ¿por cuáles delitos fue recluido inicialmente? No responde".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

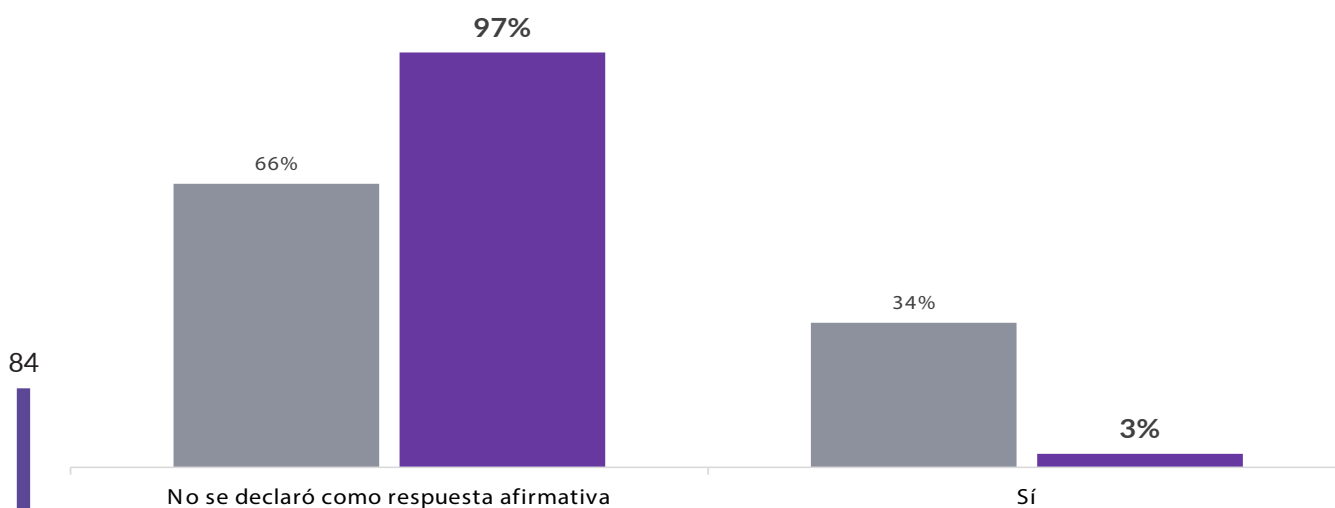
FUERO DEL DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

FUERO FEDERAL

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior

■ NSJP



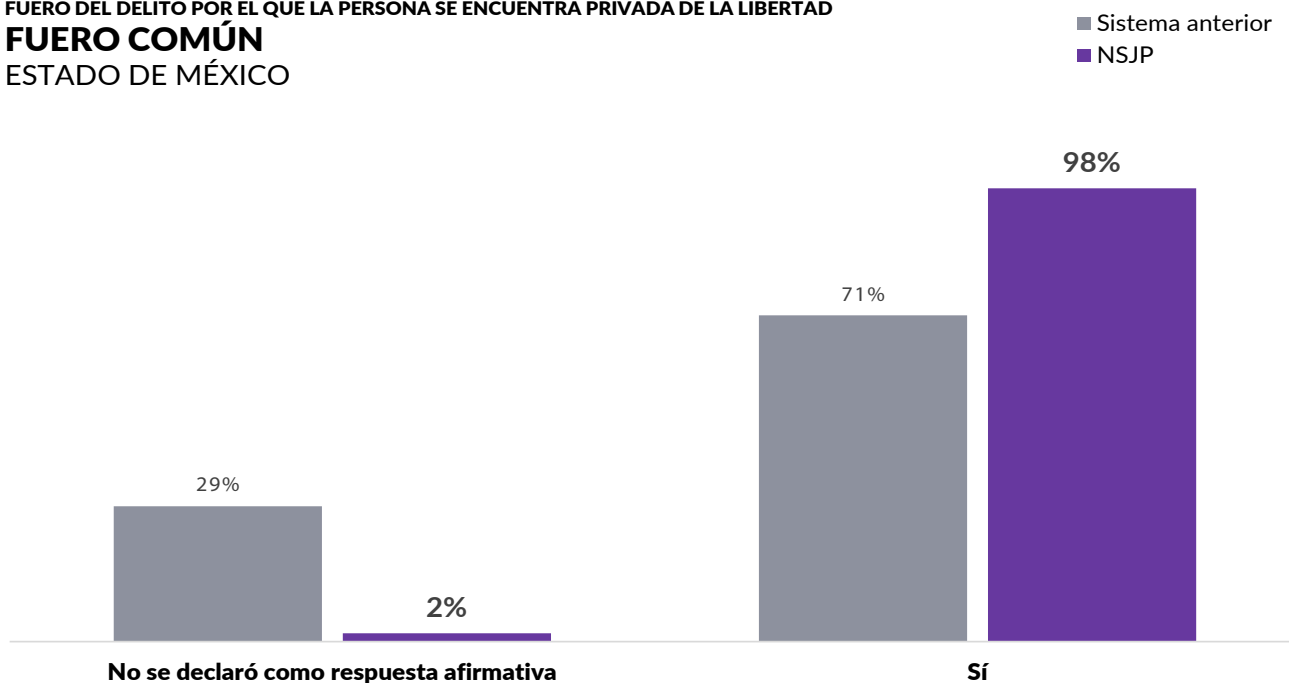
Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.9.1. "¿El(los) delito(s) por el (los) que se les acusó fue(ron) del fuero federal?" y 5. 30.1. "¿Los procesos de los delitos por los que fue recluido inicialmente son del fuero federal?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

FUERO DEL DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
FUERO COMÚN
 ESTADO DE MÉXICO



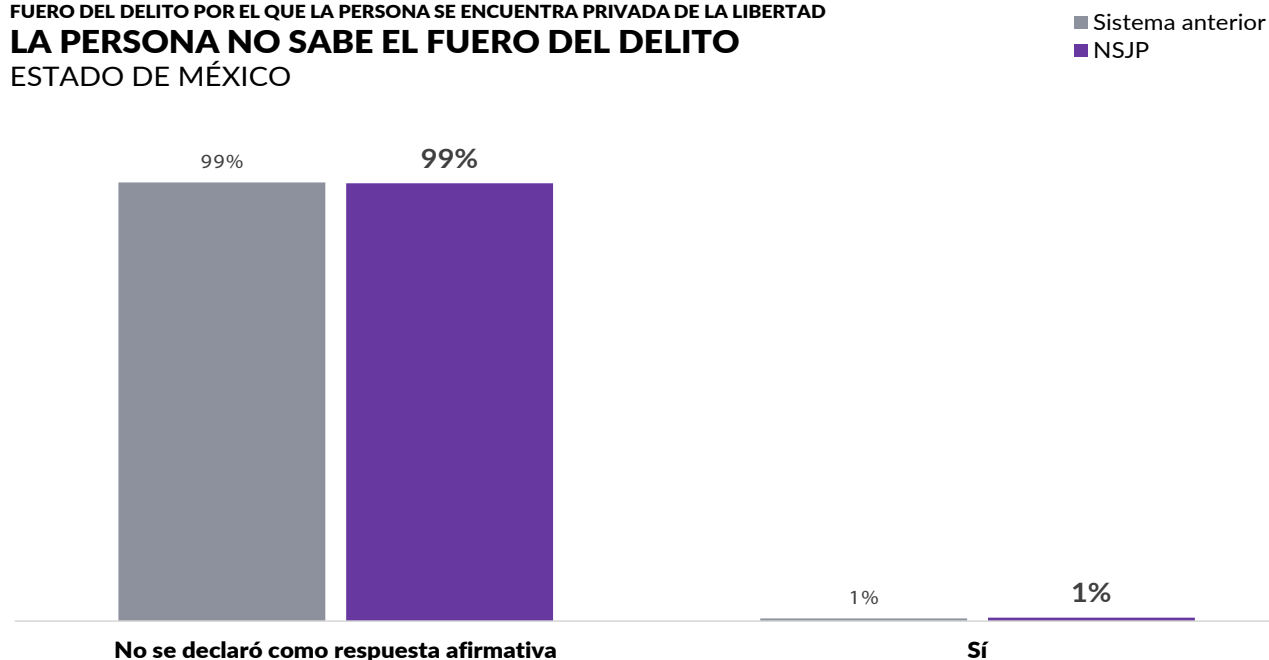
Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.9.2. "¿El(los) delito(s) por el (los) que se les acusó fue(ron) del fuero común?" y 5.30.2. "¿Los procesos de los delitos por los que fue recluido inicialmente son del fuero común?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

FUERO DEL DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD
LA PERSONA NO SABE EL FUERO DEL DELITO
 ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.9.8. "¿El(los) delito(s) por el (los) que se les acusó fue(ron)? o sabe" y 5.30.8. "¿Los procesos de los delitos por los que fue recluido inicialmente son? No sabe"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

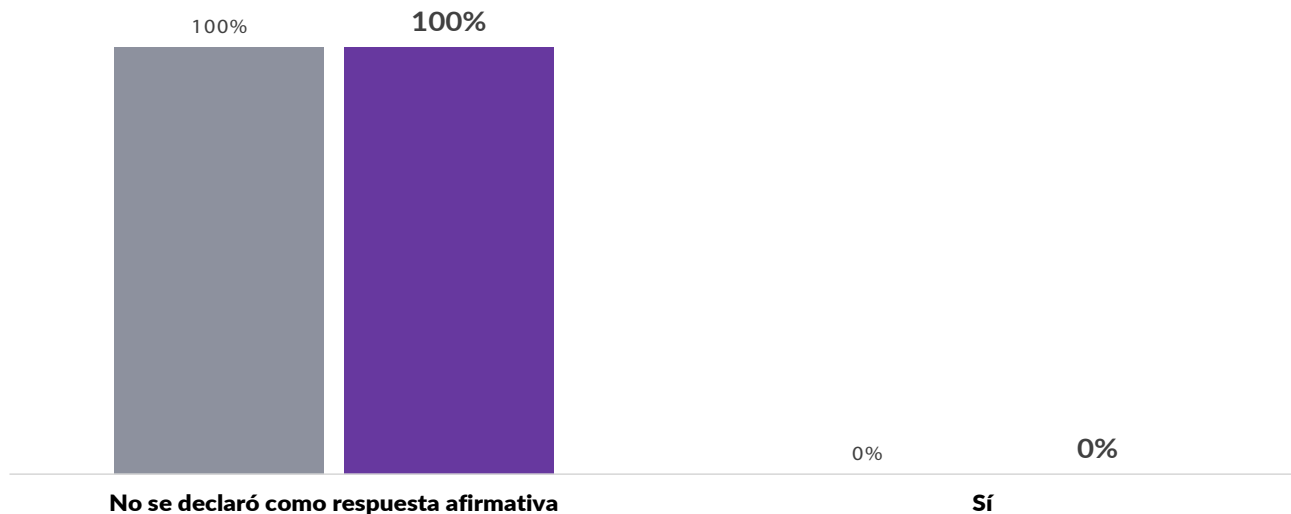
Proceso Judicial

FUERO DEL DELITO POR EL QUE LA PERSONA SE ENCUENTRA PRIVADA DE LA LIBERTAD

LA PERSONA NO RESPONDE

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.9.9. "¿El(los) delito(s) por el (los) que se les acusó fue(ron)? No responde" y 5.30.9. "¿Los procesos de los delitos por los que fue recluido inicialmente son? No responde"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

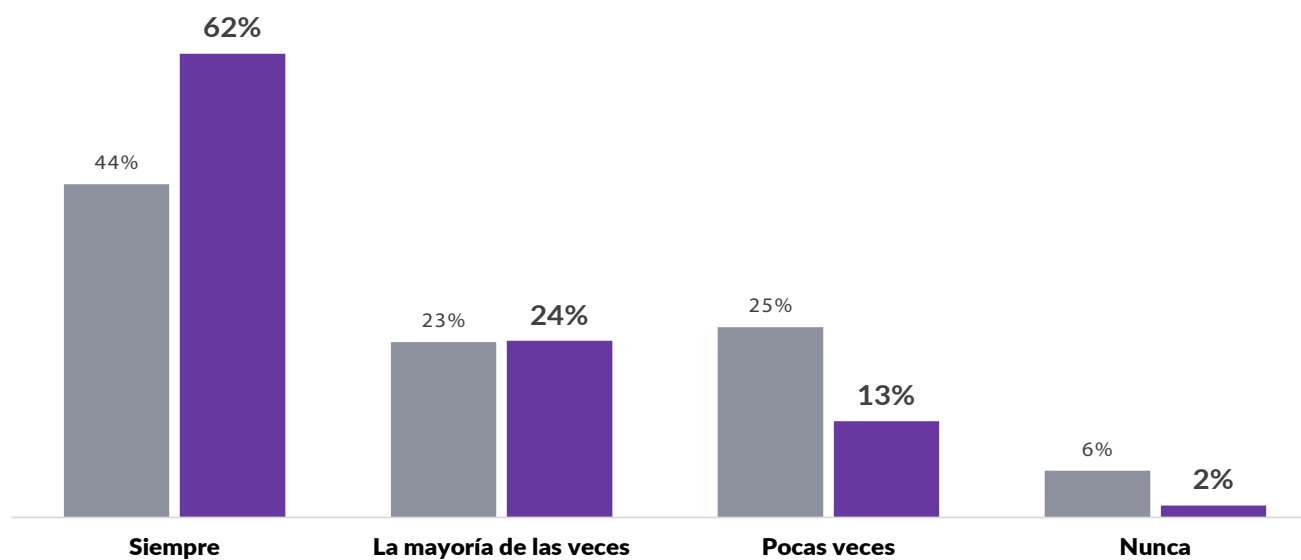
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PRESENCIA DEL ABOGADO DURANTE LAS AUDIENCIAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

86



Notas:

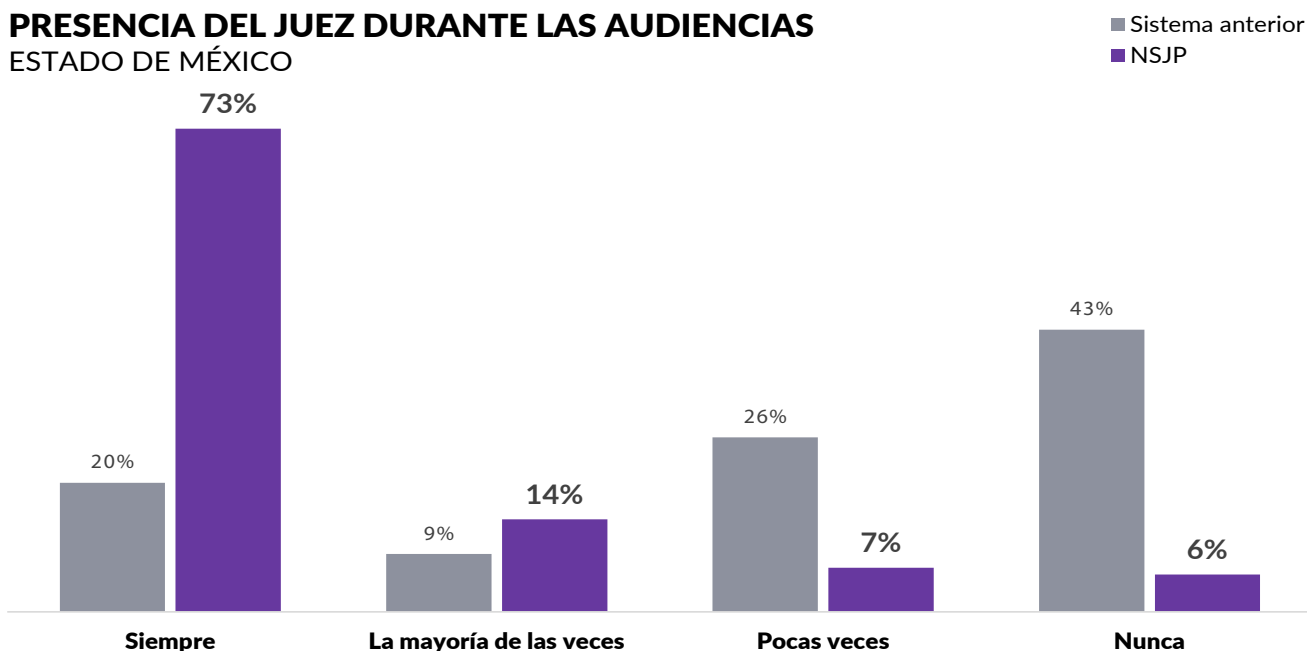
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.15.1. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia su abogado estuvo presente?" y 5.32.1. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia su abogado está presente?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PRESENCIA DEL JUEZ DURANTE LAS AUDIENCIAS ESTADO DE MÉXICO

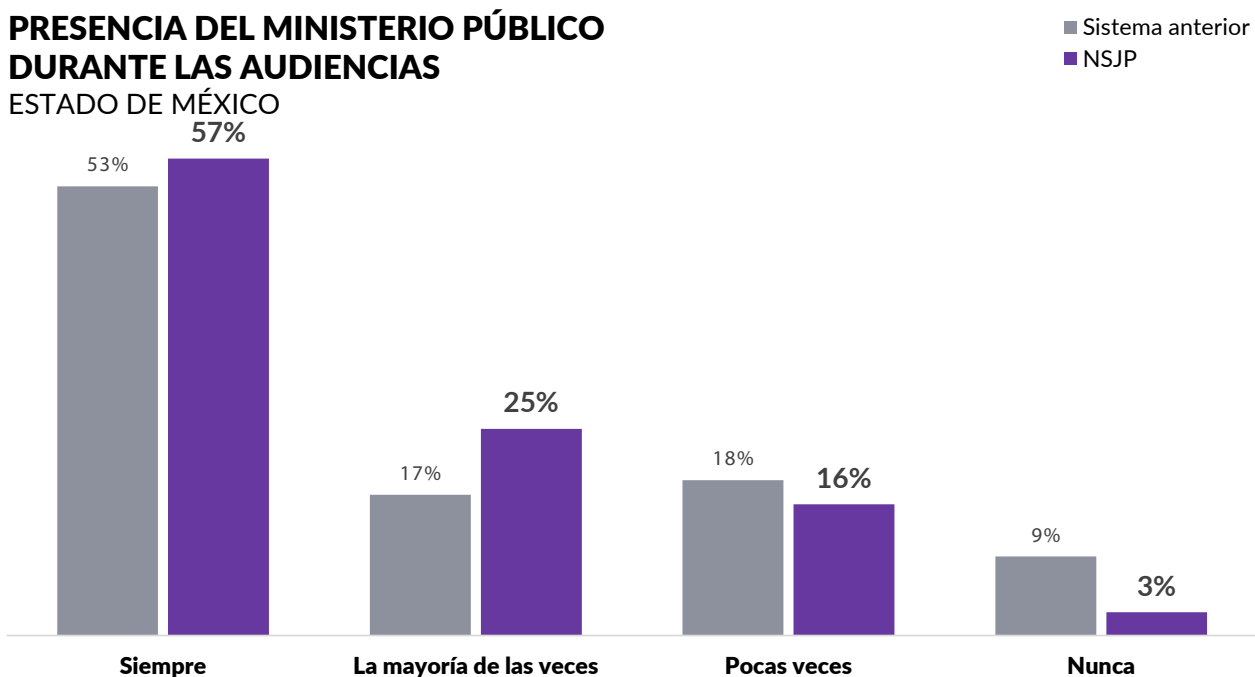


Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.15.2. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia el juez estuvo presente?" y 5.32.2. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia el juez está presente?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

PRESENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO DURANTE LAS AUDIENCIAS ESTADO DE MÉXICO



Notas:

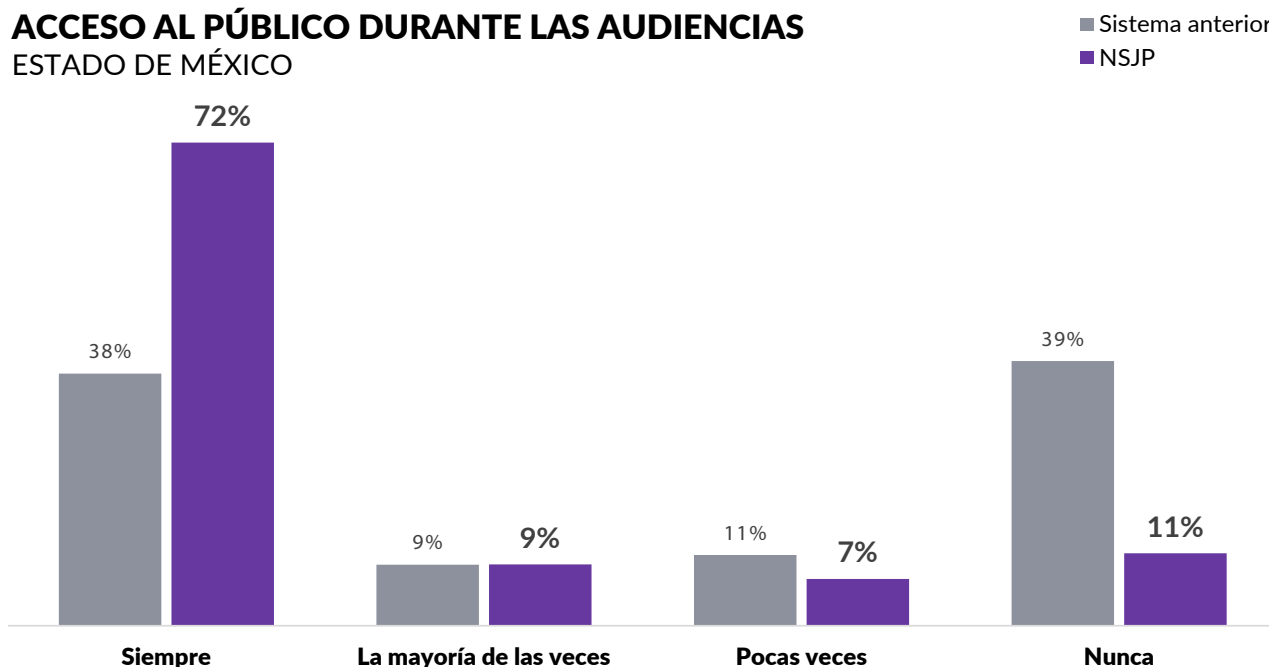
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.15.3. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia el agente del MP estuvo presente?" y 5.32.2. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia el agente del MP está presente?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

ACCESO AL PÚBLICO DURANTE LAS AUDIENCIAS ESTADO DE MÉXICO



Notas:

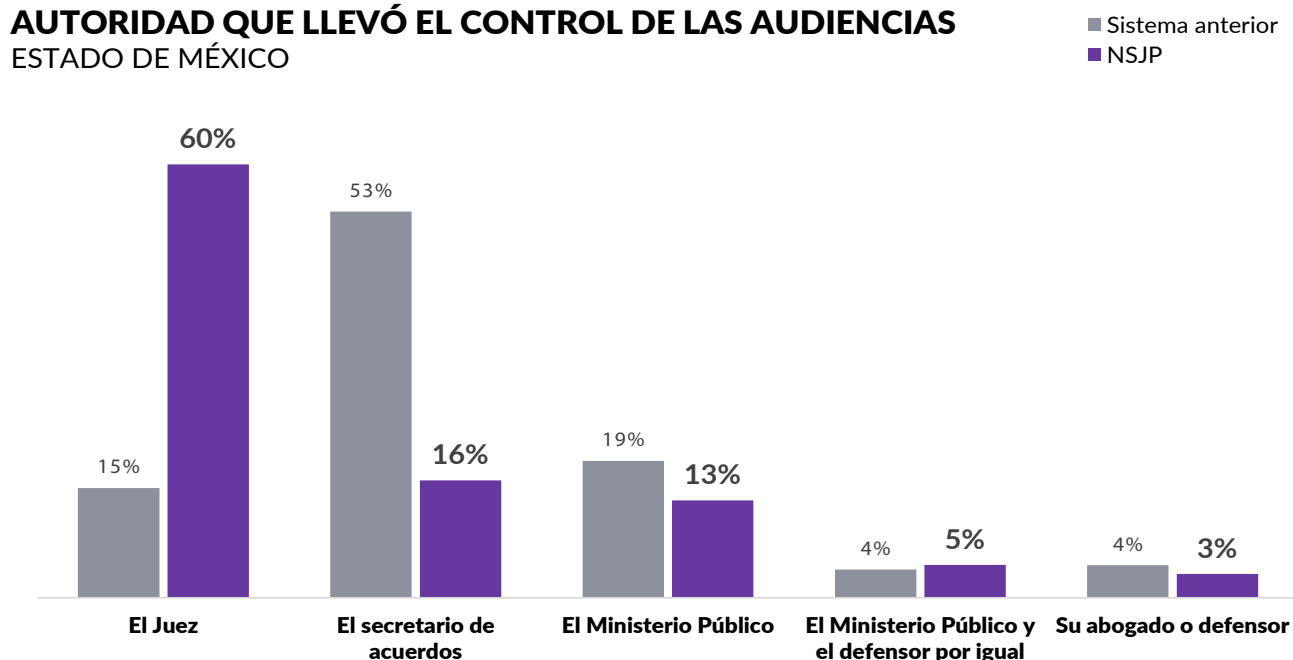
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.15.4. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia hubo acceso para el público?" y 5.32.4. "Durante las audiencias, ¿con qué frecuencia hay acceso para el público?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (3% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AUTORIDAD QUE LLEVÓ EL CONTROL DE LAS AUDIENCIAS ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.16. "Durante las audiencias, ¿quién considera que llevaba el control de ellas?" y 5.33. "Durante las audiencias, ¿quién considera que lleva el control de ellas?"

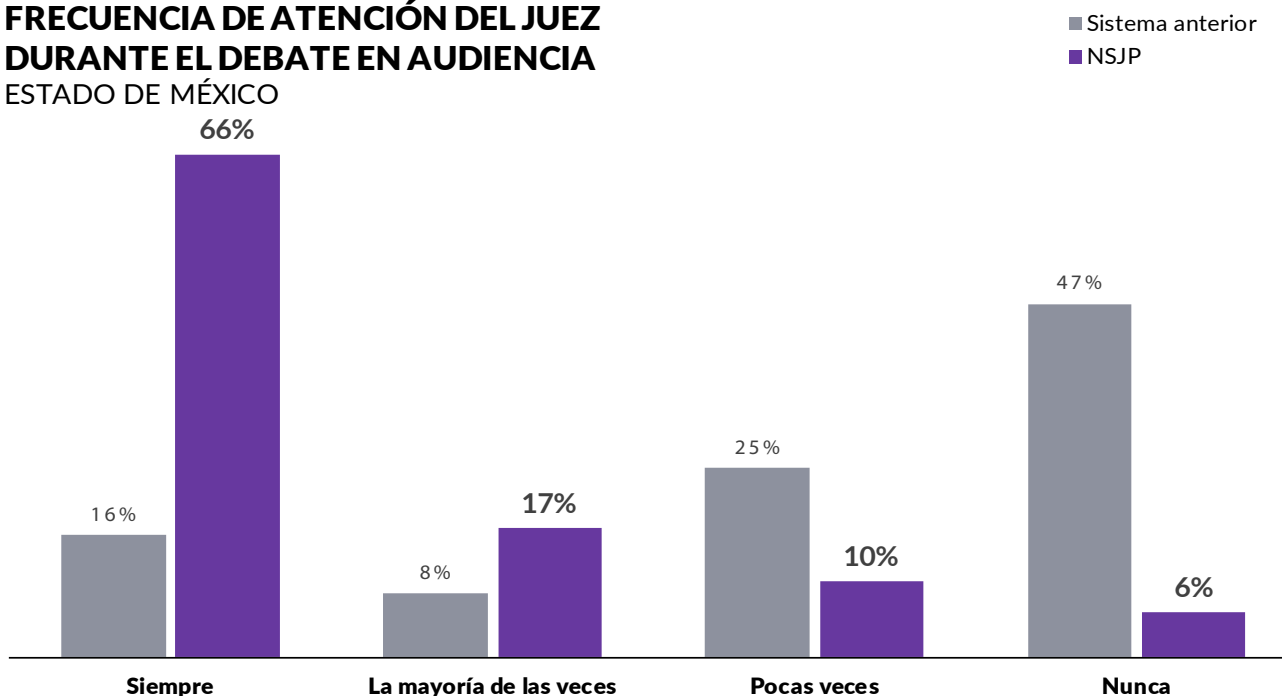
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (4% en el Sistema anterior; 3% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

FRECUENCIA DE ATENCIÓN DEL JUEZ DURANTE EL DEBATE EN AUDIENCIA

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

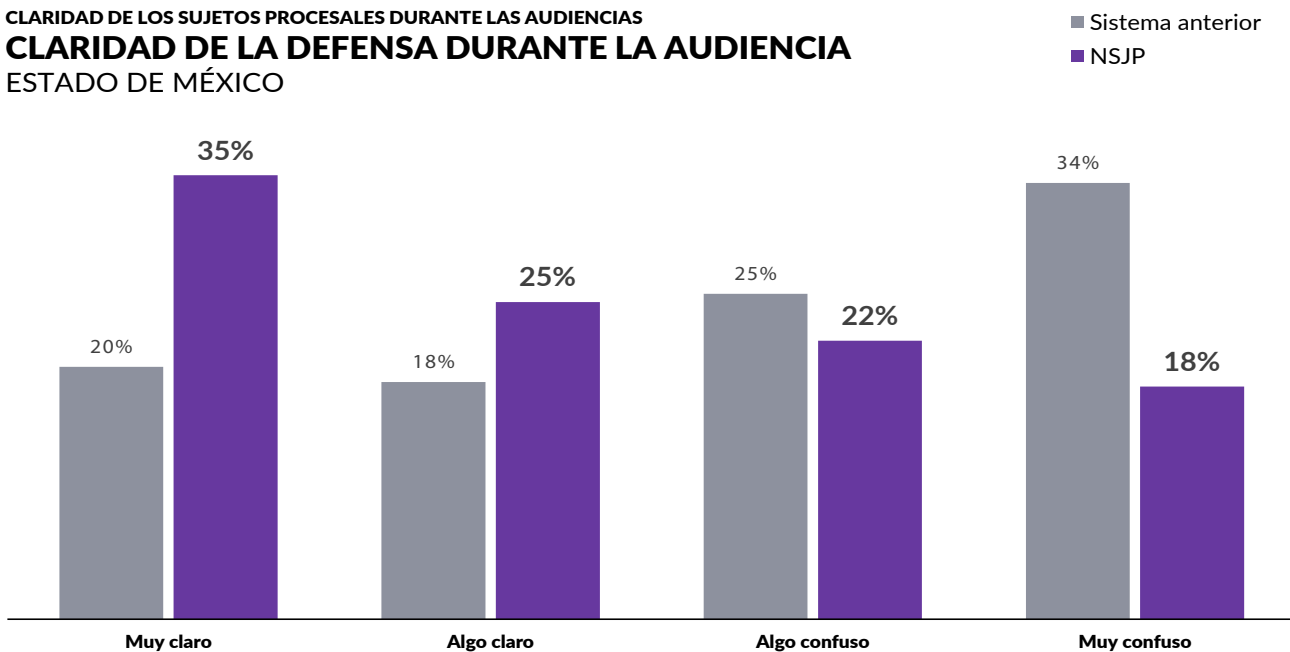
1. Resultados de las respuestas a la pregunta 5.19 "¿El juez estuvo atento a toda su discusión" y 5.36. "¿El juez está atento a toda su discusión?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (4% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

CLARIDAD DE LOS SUJETOS PROCESALES DURANTE LAS AUDIENCIAS

CLARIDAD DE LA DEFENSA DURANTE LA AUDIENCIA

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.20.1. "Indique en general qué tan claro fue su abogado al defenderlo" y 5.37.1. "Indique en general qué tan claro ha sido su abogado al defenderlo"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (3% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

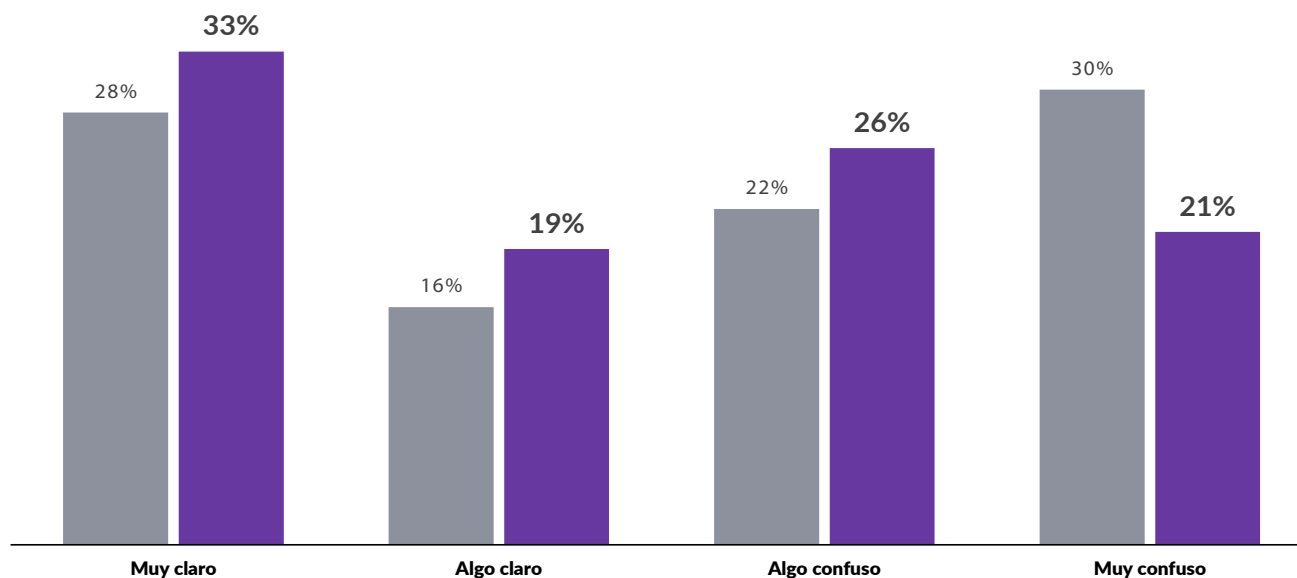
Proceso Judicial

CLARIDAD DE LOS SUJETOS PROCESALES DURANTE LAS AUDIENCIAS

CLARIDAD DE LA PARTE ACUSADORA DURANTE LA AUDIENCIA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.20.2. "Indique en general qué tan claro fue el fiscal o Ministerio Público en acusarlo" y 5.37.2. "Indique en general qué tan claro ha sido el fiscal o Ministerio Público en acusarlo"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (3% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

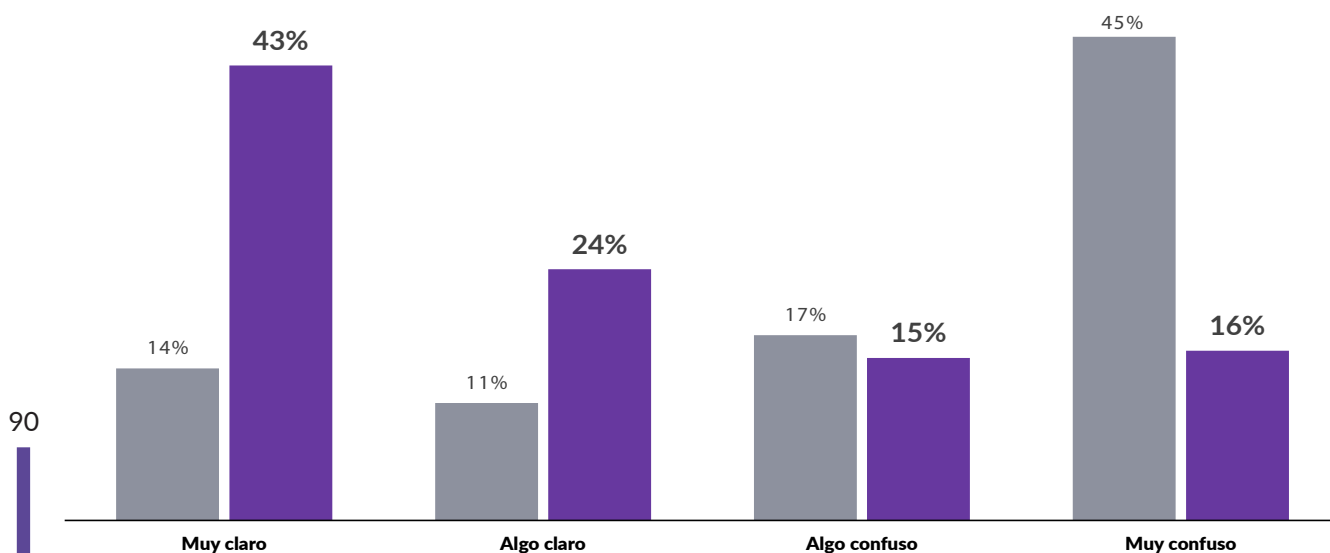
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

CLARIDAD DE LOS SUJETOS PROCESALES DURANTE LAS AUDIENCIAS

CLARIDAD DEL JUEZ AL EXPLICAR SU DECISIÓN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



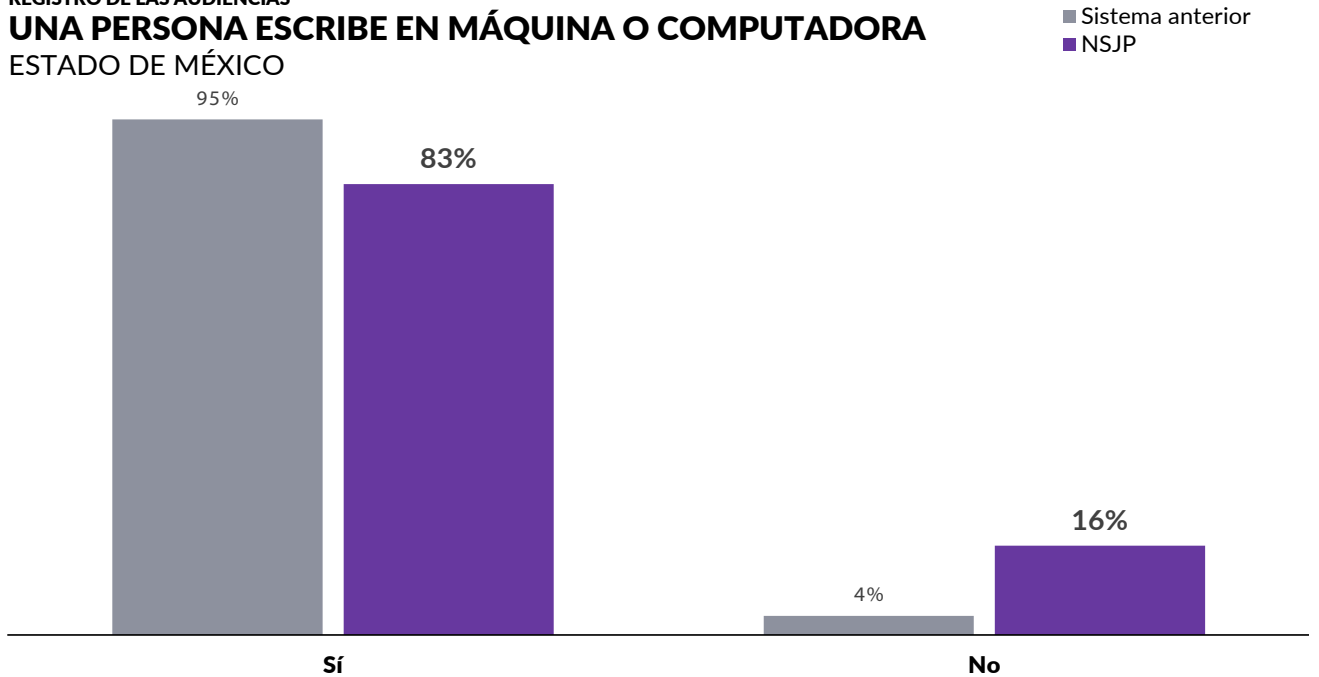
Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.20.3. "Indique en general qué tan claro fue el juez en explicar por qué toma sus decisiones" y 5.37.3. "Indique en general qué tan claro ha sido el juez en explicar por qué toma sus decisiones"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (12% en el Sistema anterior; 2% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

REGISTRO DE LAS AUDIENCIAS

UNA PERSONA ESCRIBE EN MÁQUINA O COMPUTADORA ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.17.1. "¿Cómo se registraba lo que se decía durante las audiencias? Una persona escribía en una máquina de escribir o computadora" y 5.34.1. "¿Cómo se registra lo que se dice durante las audiencias? Una persona escribe en una máquina de escribir o computadora."

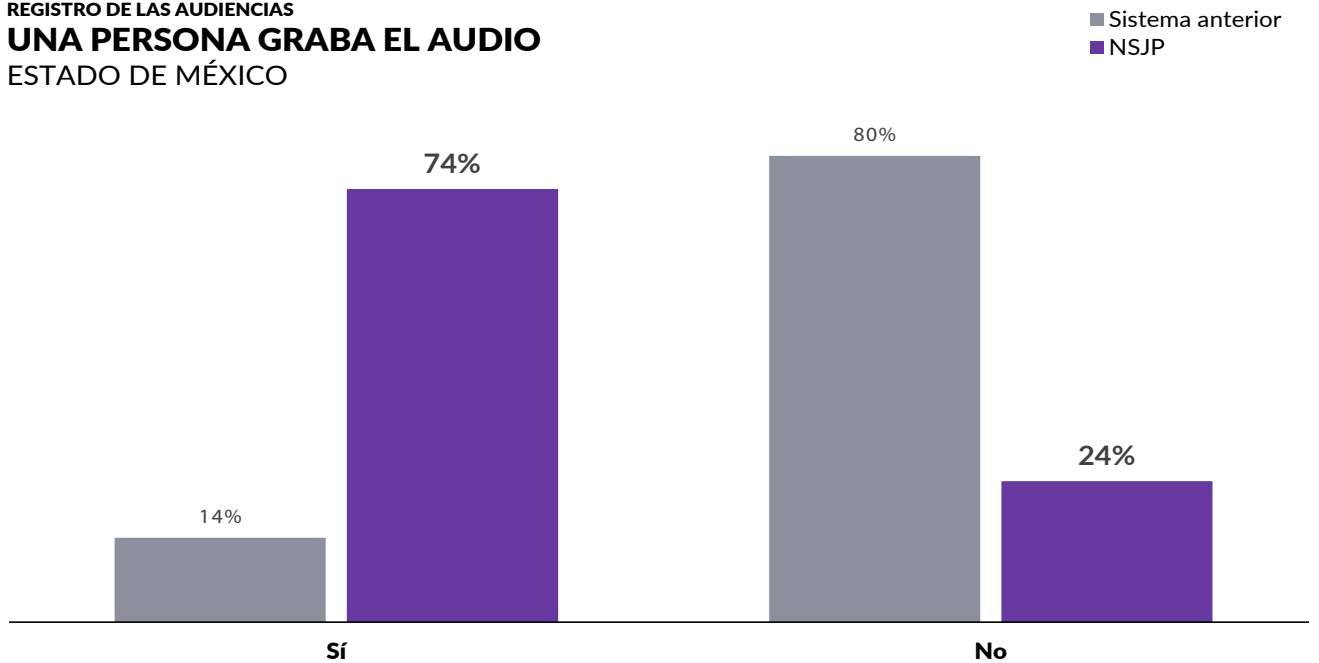
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

REGISTRO DE LAS AUDIENCIAS

UNA PERSONA GRABA EL AUDIO ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.17.2. "¿Cómo se registraba lo que se decía durante las audiencias? Una persona grababa el audio" y 5.34.2. "¿Cómo se registra lo que se dice durante las audiencias? Una persona graba el audio".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (5% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

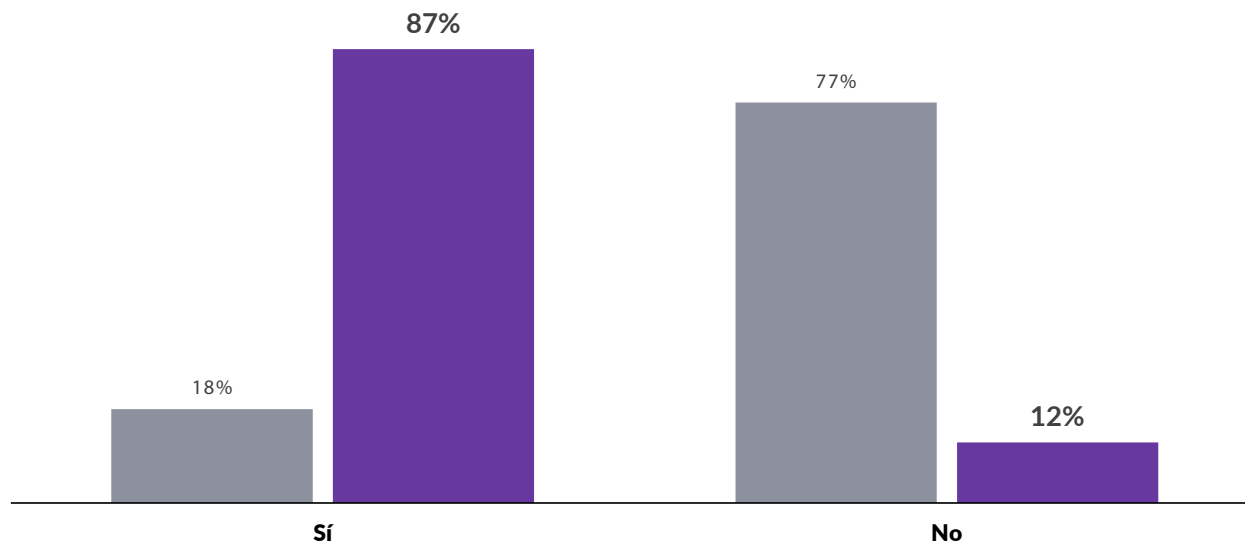
Proceso Judicial

REGISTRO DE LAS AUDIENCIAS

EXISTE VIDEOGRABACIÓN DE LAS AUDIENCIAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.17.3. "¿Cómo se registraba lo que se decía durante las audiencias? Había videograbación" y 5.34.3. "¿Cómo se registra lo que se dice durante las audiencias? Había videograbación".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (5% en el Sistema anterior; 2% en el NSJP).

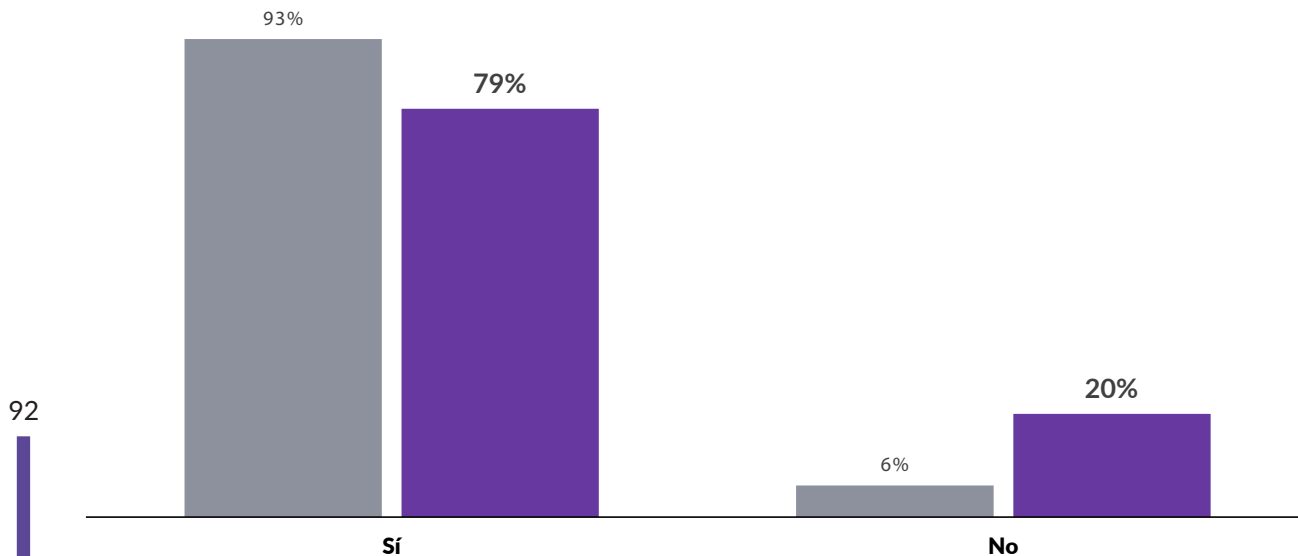
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

CONDICIÓN FÍSICA EN LA QUE LA PERSONA IMPUTADA PRESENCIÓ LA AUDIENCIA

LA PERSONA IMPUTADA ESTUVO DETRÁS DE UNA REJA DURANTE LA AUDIENCIA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

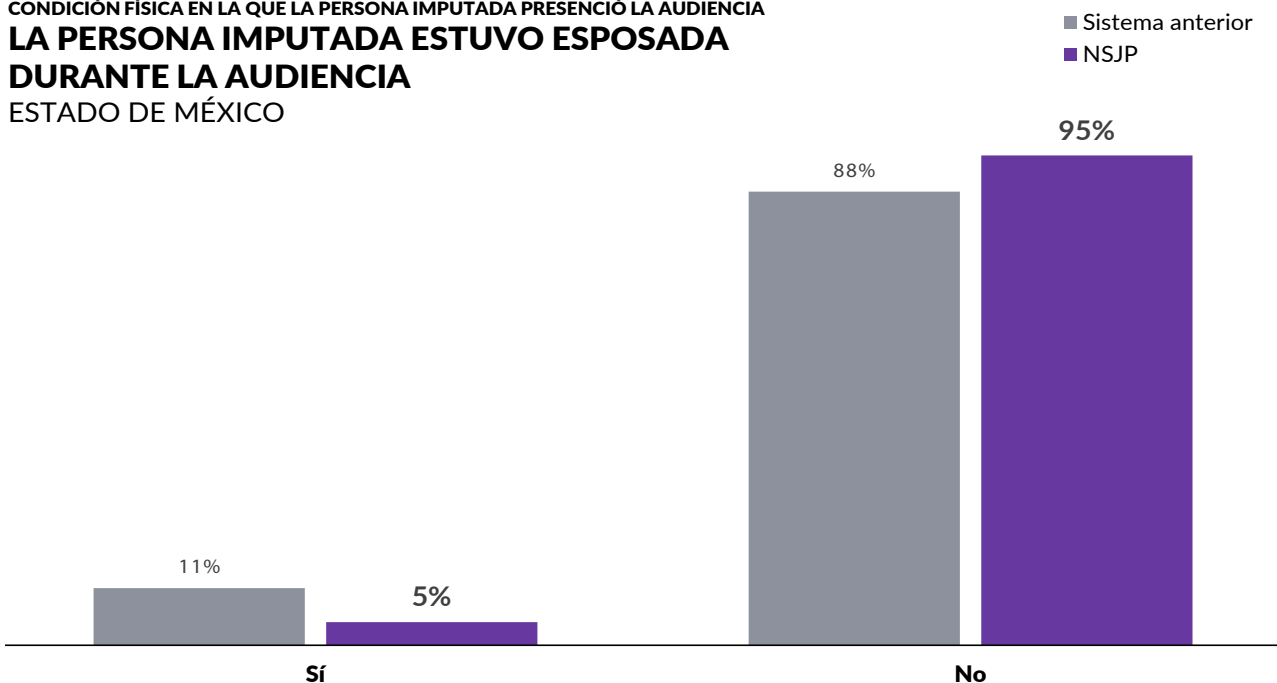
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.18.1. "Durante las audiencias, ¿usted estaba detrás de una reja?" y 5.35.1. "Durante las audiencias, ¿usted está detrás de una reja?".

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

CONDICIÓN FÍSICA EN LA QUE LA PERSONA IMPUTADA PRESENCIÓ LA AUDIENCIA
LA PERSONA IMPUTADA ESTUVO ESPOSADA DURANTE LA AUDIENCIA
 ESTADO DE MÉXICO

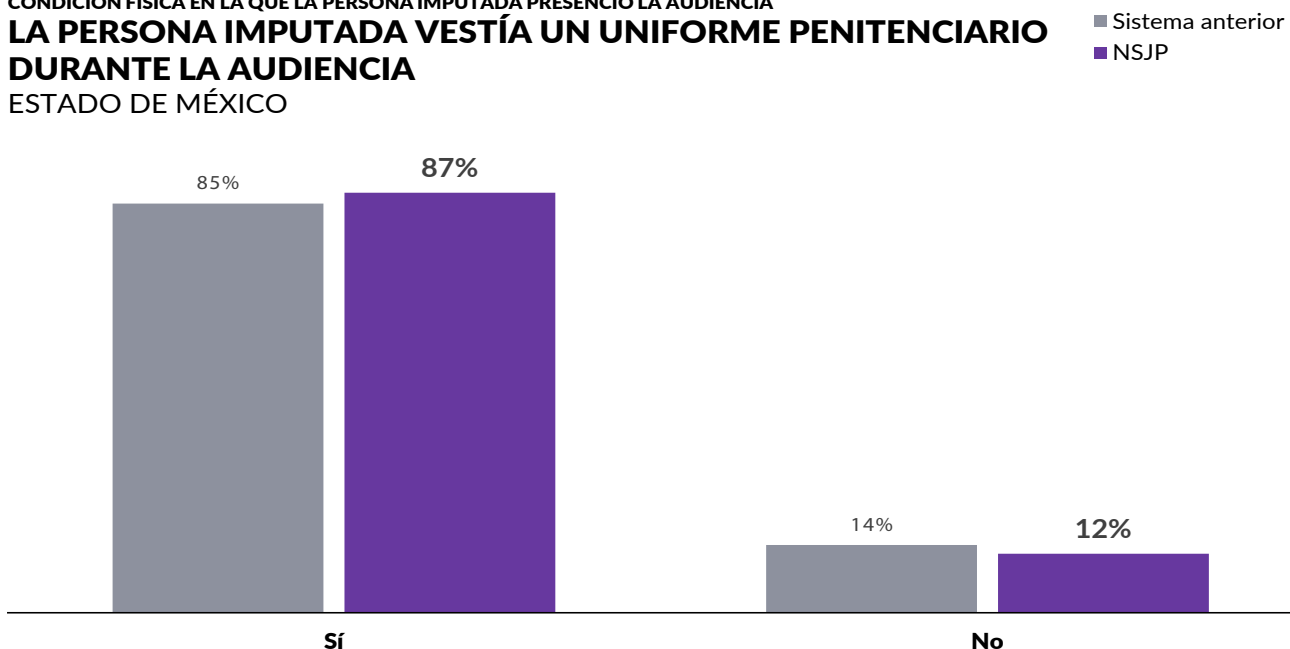


Notas:

- Resultados de las respuestas a las preguntas 5.18.2. "Durante las audiencias, ¿usted estaba esposado?" y 5.35.2. "Durante las audiencias, ¿usted está esposado?"
- Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
- No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

CONDICIÓN FÍSICA EN LA QUE LA PERSONA IMPUTADA PRESENCIÓ LA AUDIENCIA
LA PERSONA IMPUTADA VESTÍA UN UNIFORME PENITENCIARIO DURANTE LA AUDIENCIA
 ESTADO DE MÉXICO



Notas:

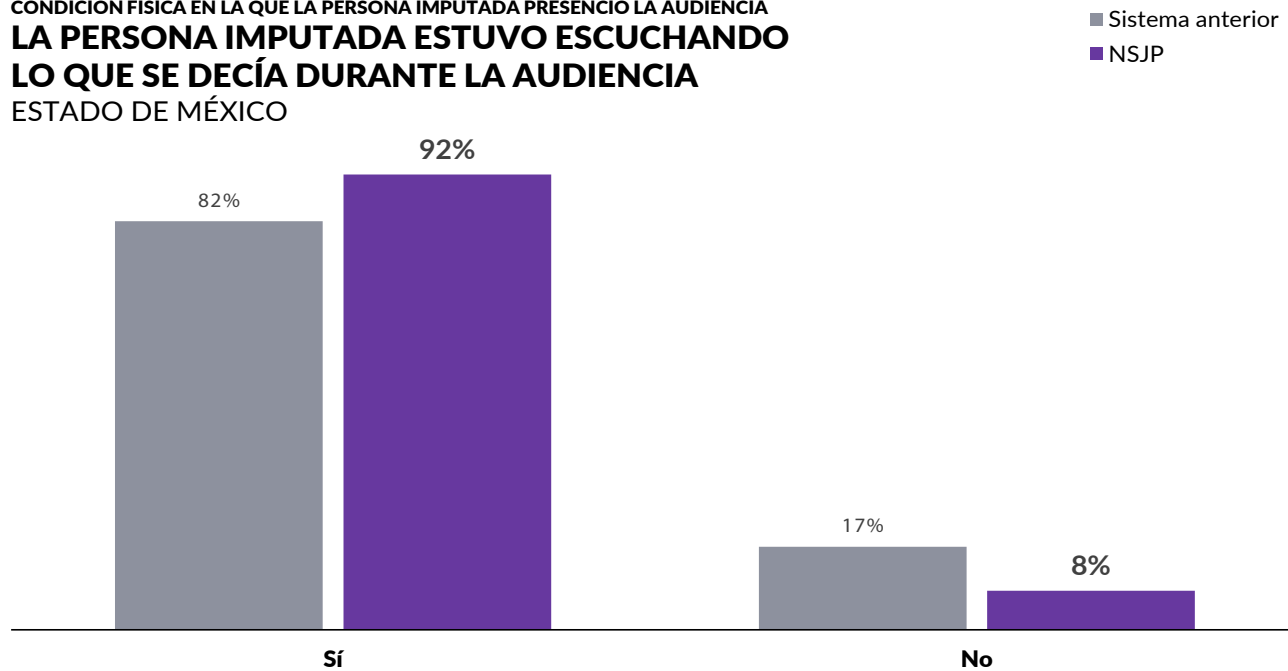
- Resultados de las respuestas a las preguntas 5.18.3. "Durante las audiencias, ¿usted estaba vestido con uniforme?" y 5.35.3. "Durante las audiencias, ¿usted está vestido con uniforme?"
- Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
- No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

CONDICIÓN FÍSICA EN LA QUE LA PERSONA IMPUTADA PRESENCIÓ LA AUDIENCIA LA PERSONA IMPUTADA ESTUVO ESCUCHANDO LO QUE SE DECÍA DURANTE LA AUDIENCIA ESTADO DE MÉXICO

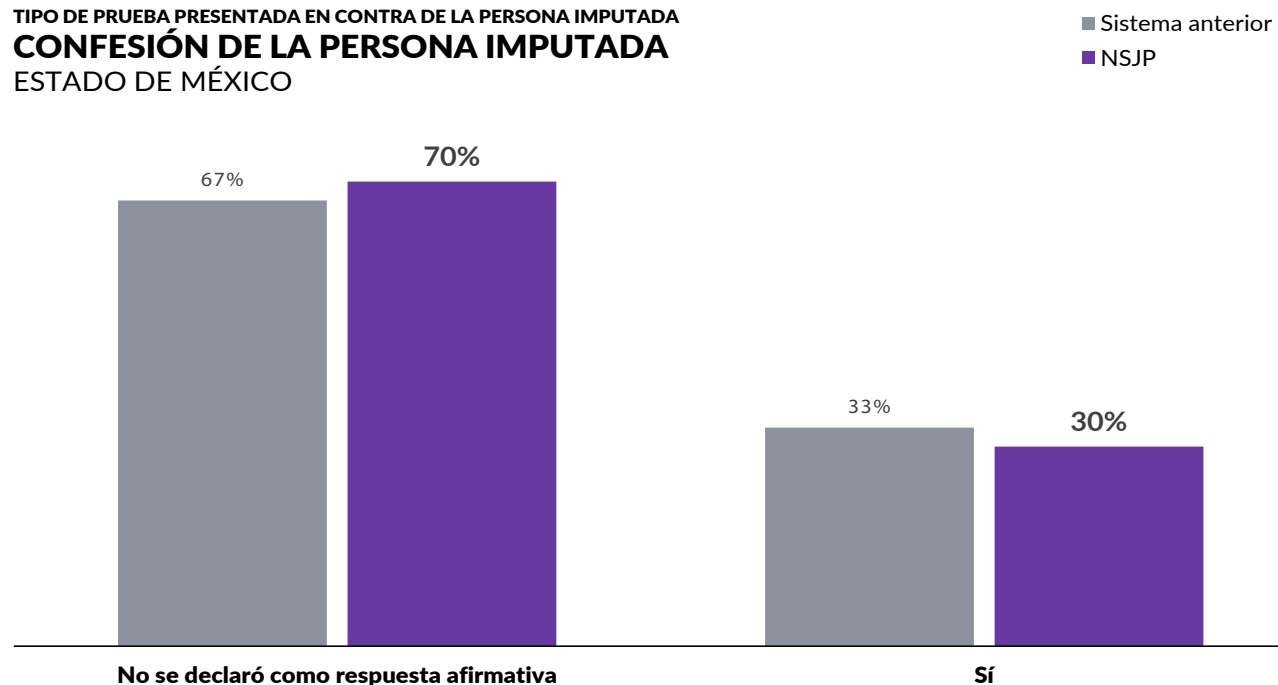


Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.18.4. "Durante las audiencias, ¿usted estaba escuchando lo que se decía?" y 5.35.4. "Durante las audiencias, ¿usted está escuchando lo que se dice?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA CONFESIÓN DE LA PERSONA IMPUTADA ESTADO DE MÉXICO



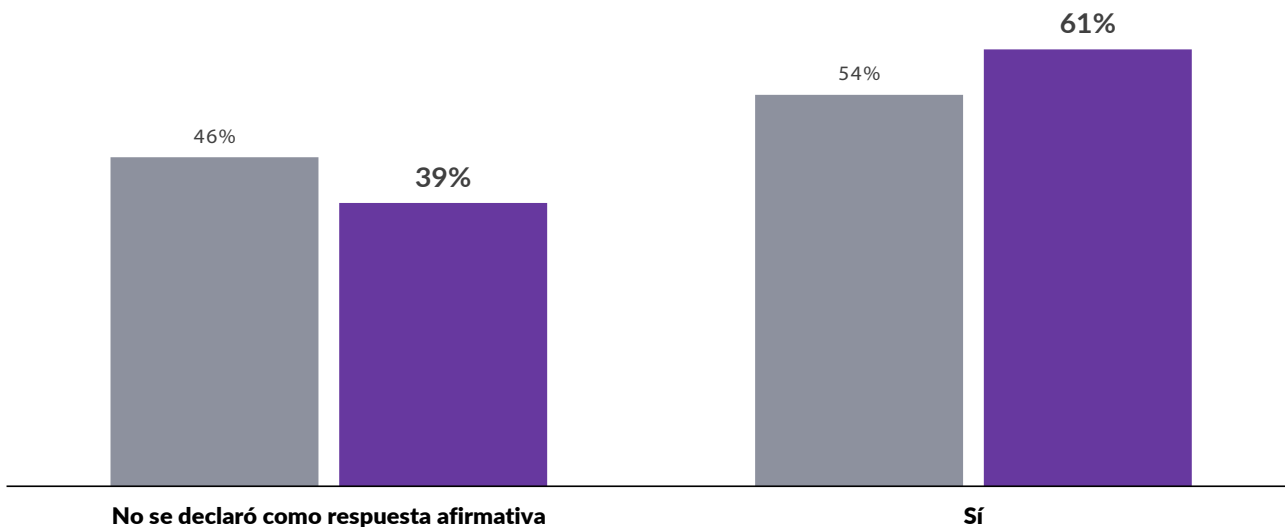
Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.1. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Su confesión" y 5.38.1. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Su confesión"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA
**DECLARACIONES DE ALGUIEN QUE LO VIO HACER
 O PARTICIPAR DEL DELITO**
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

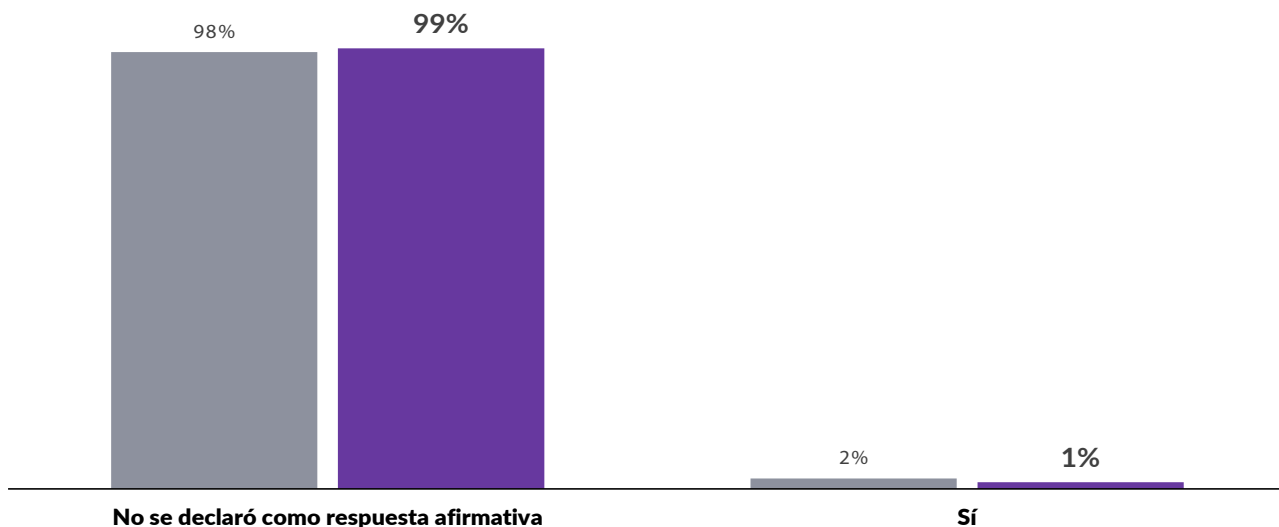
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.2. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Declaraciones de alguien que dijo que lo vio hacer o participar del delito" y 5.38.2. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Declaraciones de alguien que dijo que lo vio hacer o participar del delito"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA
DECLARACIONES DE CONOCIDOS SOBRE SUS ANTECEDENTES
 ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
 ■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.3. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Declaraciones de conocidos sobre sus antecedentes" y 5.38.3. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Declaraciones de conocidos sobre sus antecedentes"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

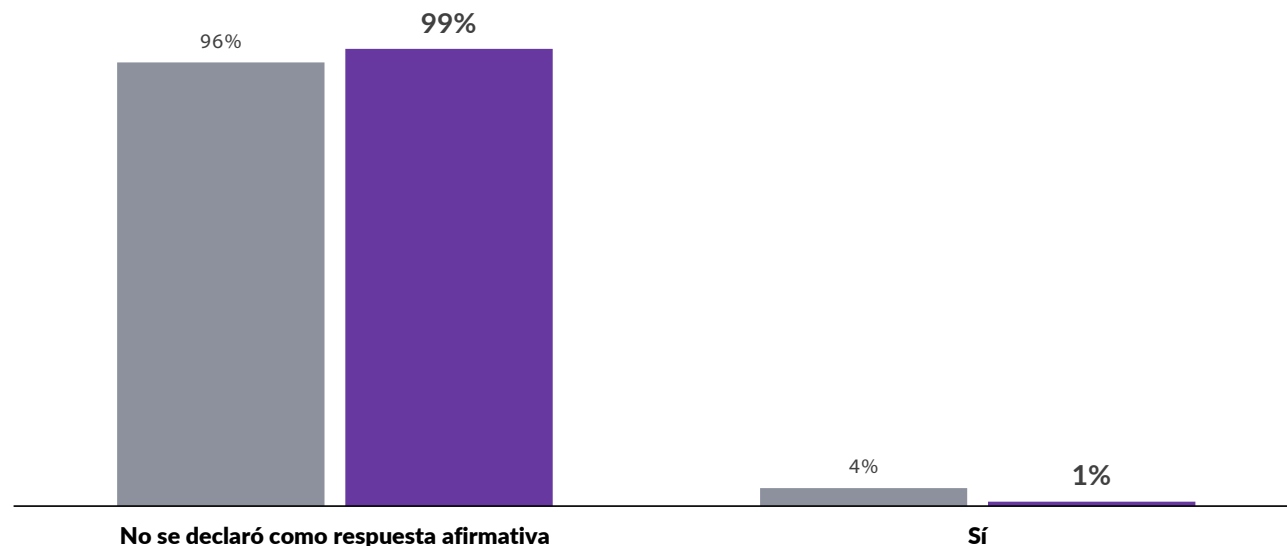
Proceso Judicial

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

DECLARACIONES DE CÓMPLICES

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.4. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Declaraciones de cómplices" y 5.38.4. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Declaraciones de cómplices"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

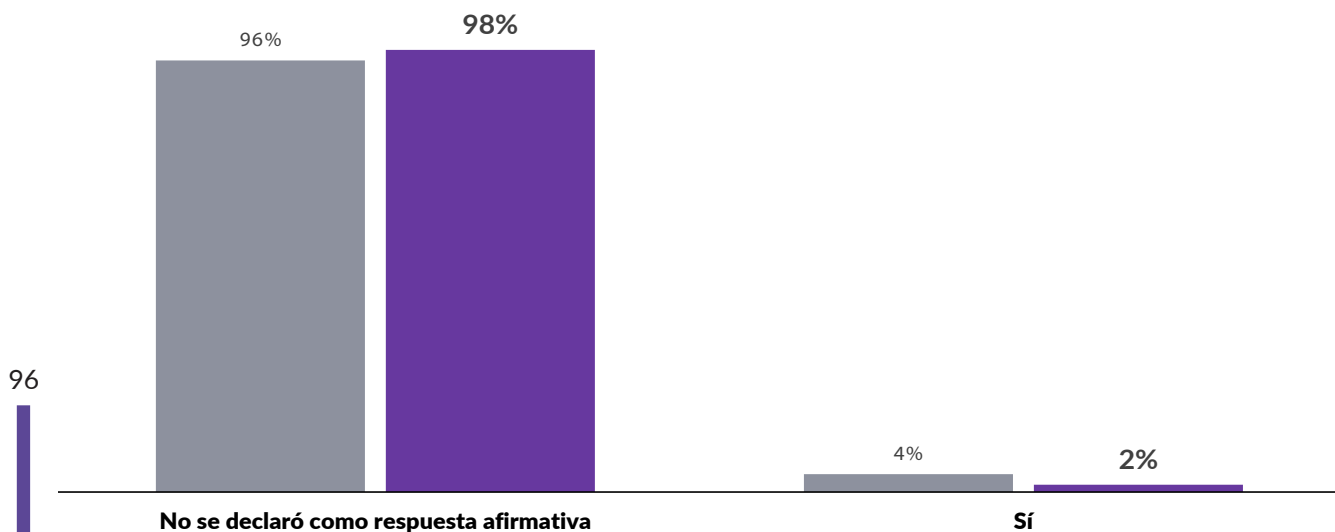
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

DECLARACIONES DE OTRAS PERSONAS DETENIDAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.5. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Declaraciones de otras personas detenidas" y 5.38.5. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Declaraciones de otras personas detenidas"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

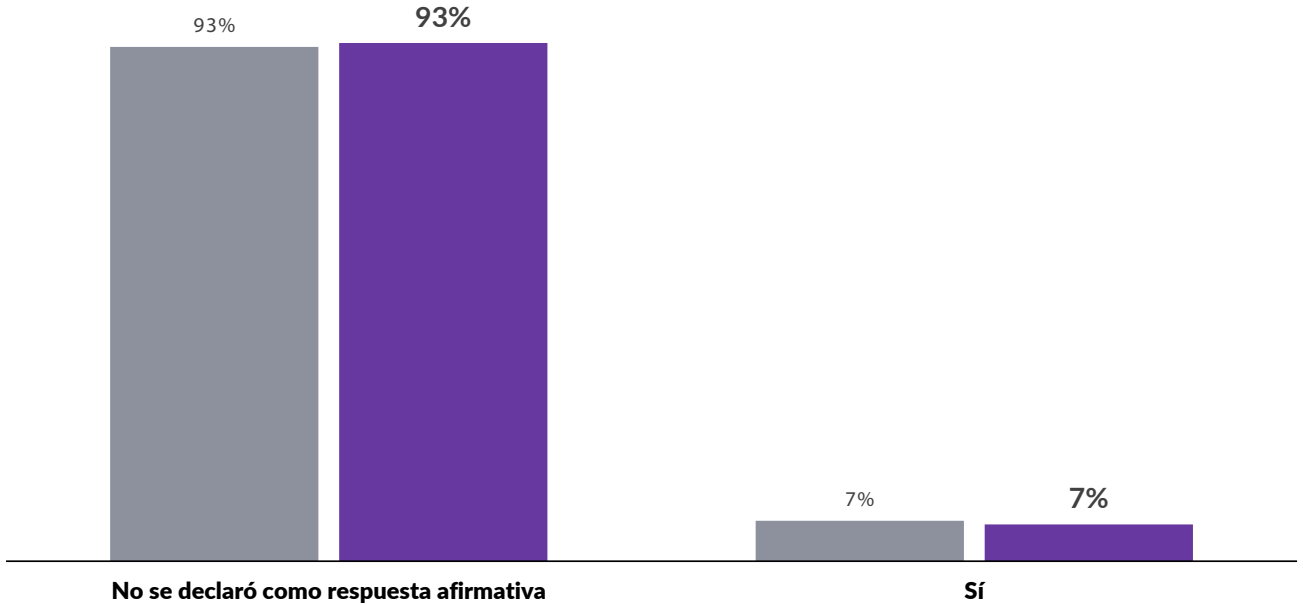
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

REGISTROS TELEFÓNICOS, GRABACIONES O FOTOGRAFÍAS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.6. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Registros telefónicos, grabaciones, fotografías, etcétera" y 5.38.6. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Registros telefónicos, grabaciones, fotografías, etcétera"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

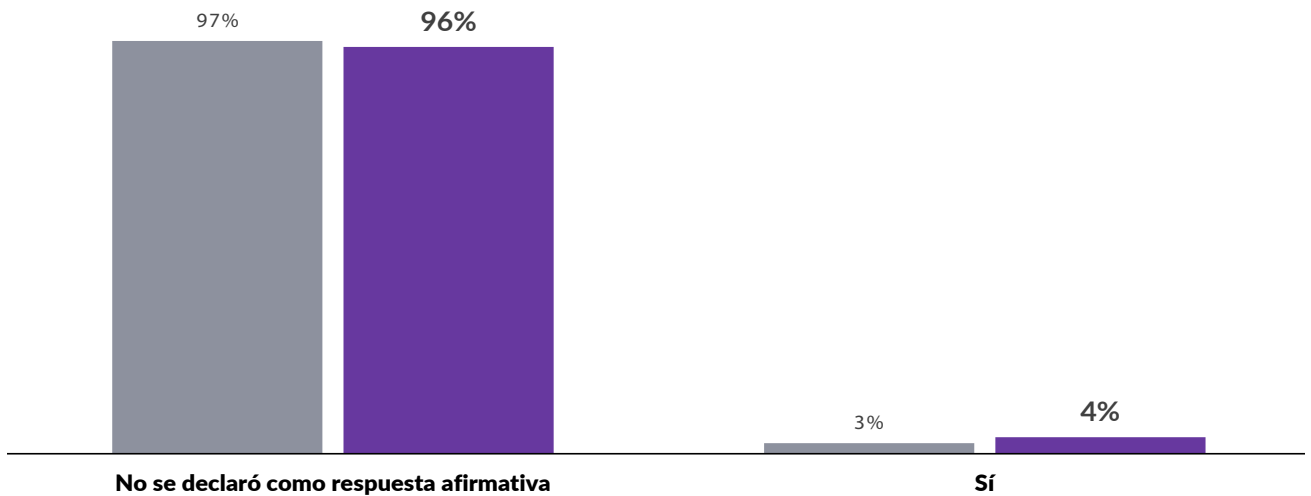
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

HUELLAS DIGITALES, SANGRE, CABELLO DEJADO EN LA ESCENA DEL CRIMEN O ADN

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.7. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Huellas digitales, sangre, cabello dejado en la escena del crimen, ADN, etcétera" y 5.38.7. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Huellas digitales, sangre, cabello dejado en la escena del crimen, ADN, etcétera"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

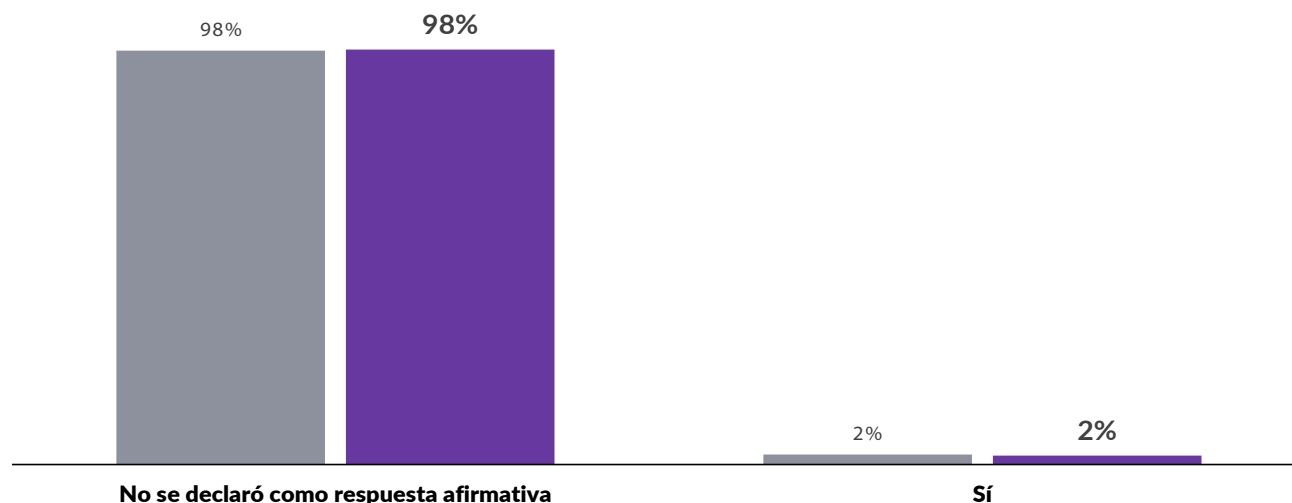
ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

EVALUACIONES PSICOLÓGICAS REALIZADAS EN EL CENTRO DE OBSERVACIÓN Y CLASIFICACIÓN ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



No se declaró como respuesta afirmativa

Sí

Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.8. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Las evaluaciones psicológicas realizadas en el Centro de Observación y Clasificación" y 5.38.8. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Las evaluaciones psicológicas realizadas en el Centro de Observación y Clasificación"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

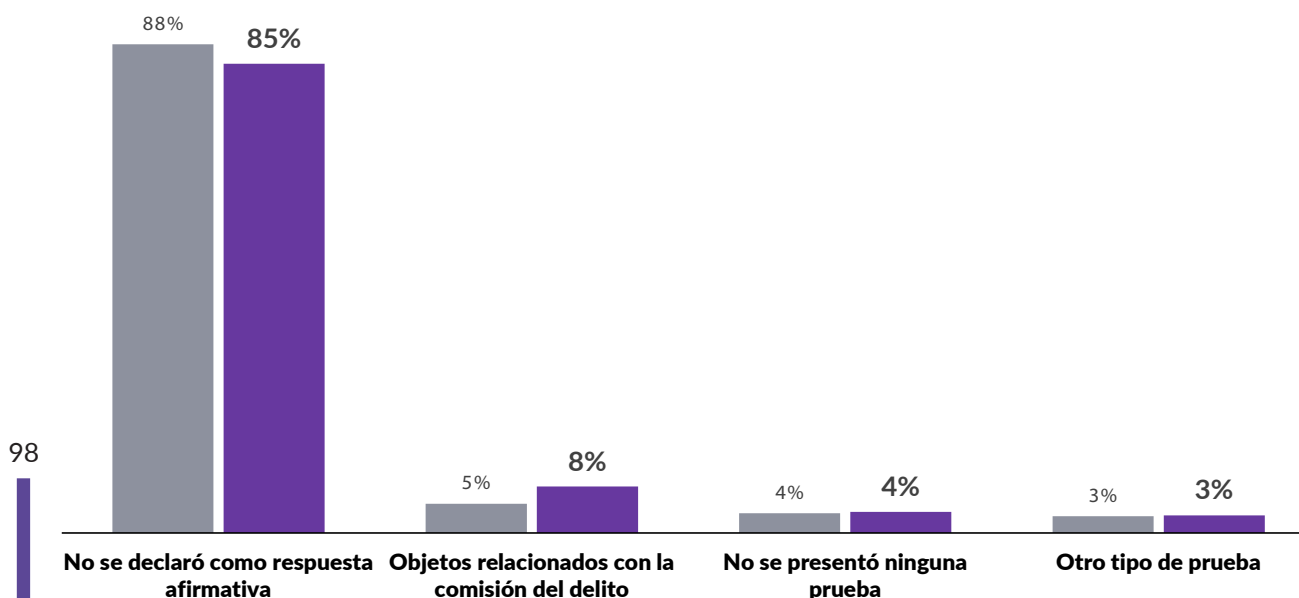
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

OTRO TIPO DE PRUEBA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



No se declaró como respuesta afirmativa

Objetos relacionados con la comisión del delito

No se presentó ninguna prueba

Otro tipo de prueba

Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.9. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? Otra prueba" y 5.38.9. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? Otra prueba"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

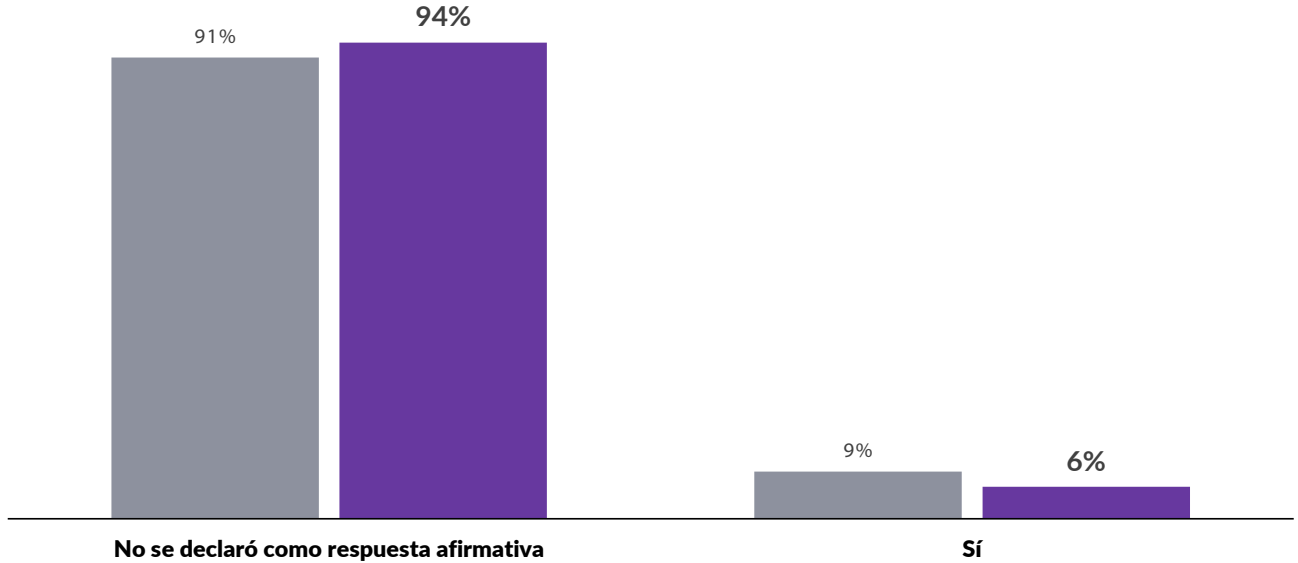
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

LA PERSONA IMPUTADA NO SABE QUÉ TIPO DE PRUEBA FUE PRESENTADA EN SU CONTRA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.98. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? No sabe" y 5.38.98. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? No sabe"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

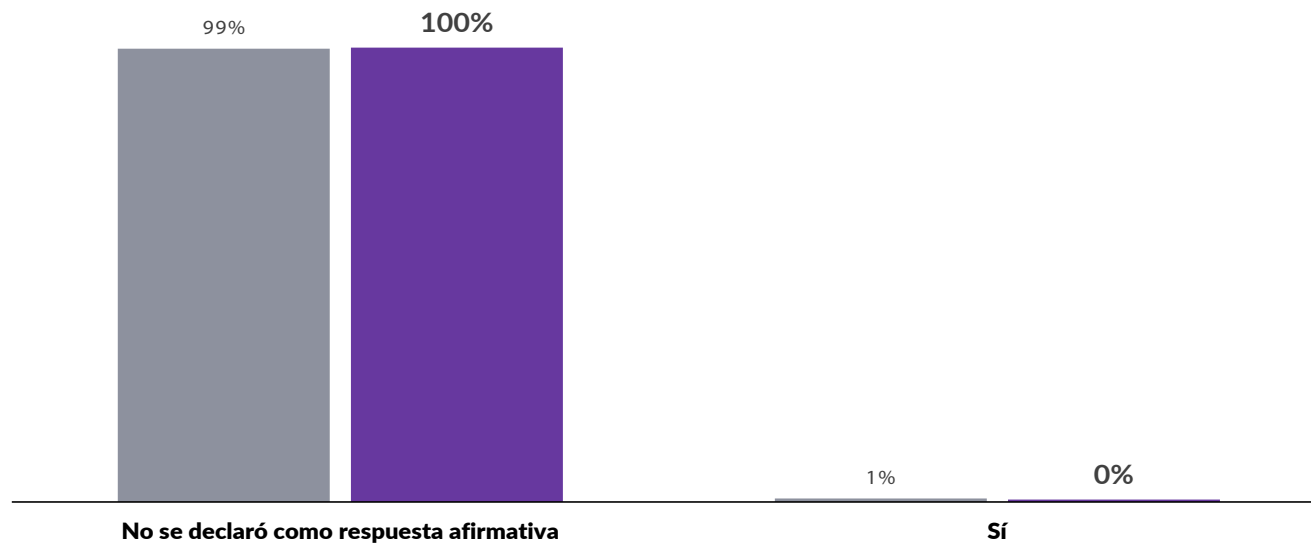
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE PRUEBA PRESENTADA EN CONTRA DE LA PERSONA IMPUTADA

LA PERSONA IMPUTADA NO RESPONDE

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.21.99. "¿Qué tipo de pruebas presentó la parte acusadora contra usted? No responde" y 5.38.99. "¿Qué tipo de pruebas ha presentado la parte acusadora contra usted? No responde"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

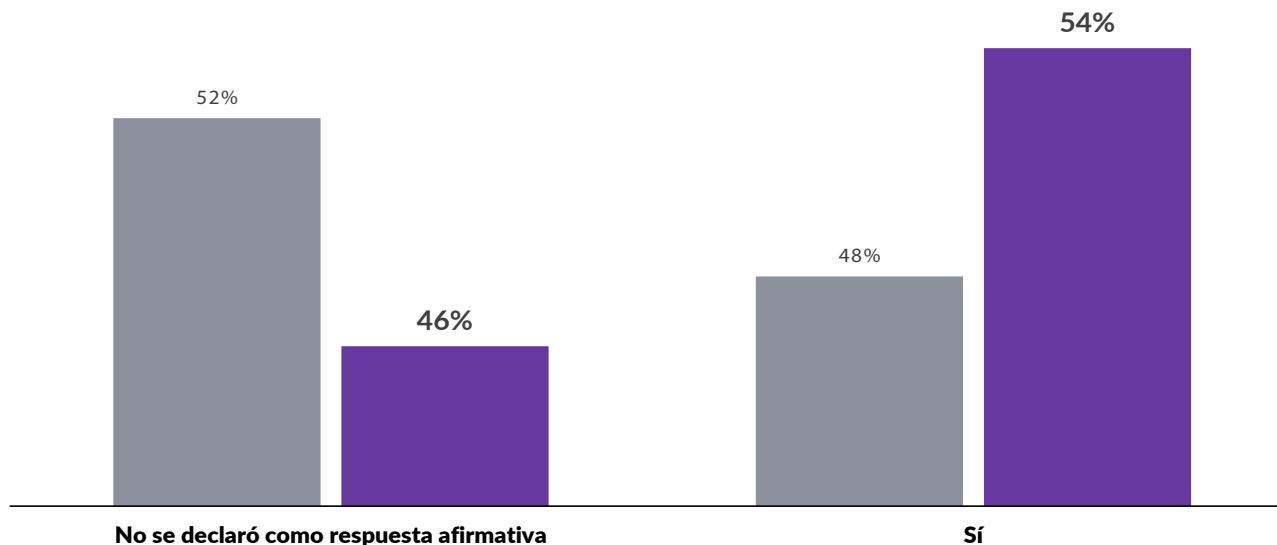
Proceso Judicial

TIPO DE DEFENSA

LA PERSONA IMPUTADA RECURRIÓ A UN DEFENSOR PRIVADO

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.22.1. "Su(s) abogado(s), ¿fue(ron) de oficio (público) o privado(s)? Privados" y 5.39.1. "Su(s) abogado(s), ¿ha(n) sido de oficio (público) o privado(s)? Privado(s)"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

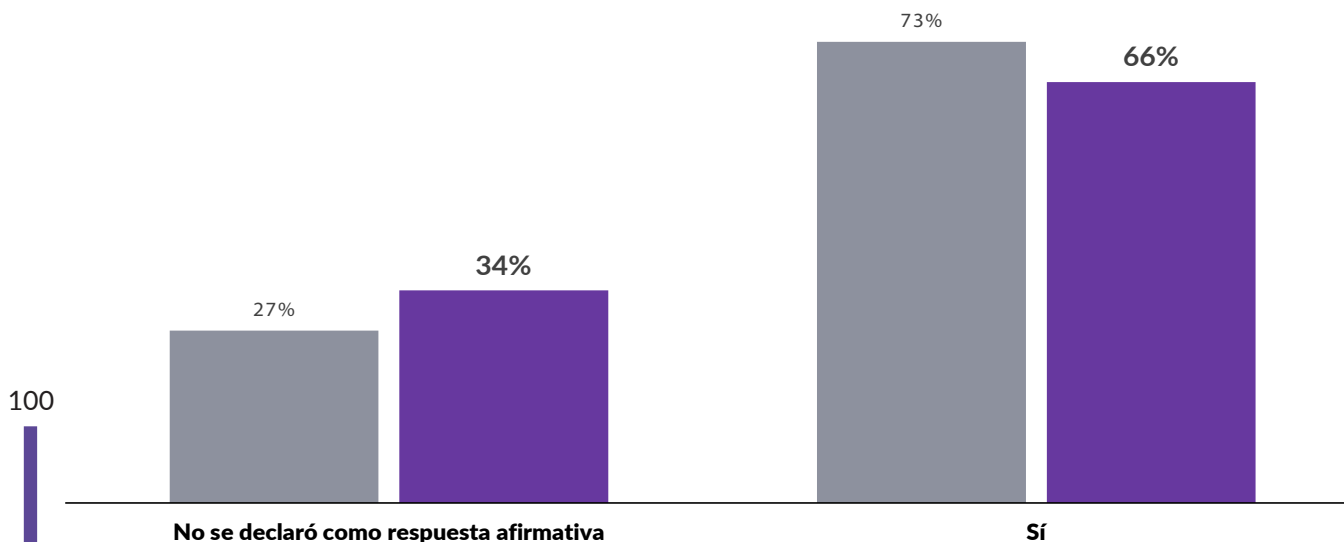
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE DEFENSA

LA PERSONA IMPUTADA RECURRIÓ A UN DEFENSOR PÚBLICO (DE OFICIO)

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.22.2. "Su(s) abogado(s), ¿fue(ron) de oficio (público) o privado(s)? De oficio público" y 5.39.2. "Su(s) abogado(s), ¿ha(n) sido de oficio (público) o privado(s)? De oficio público"

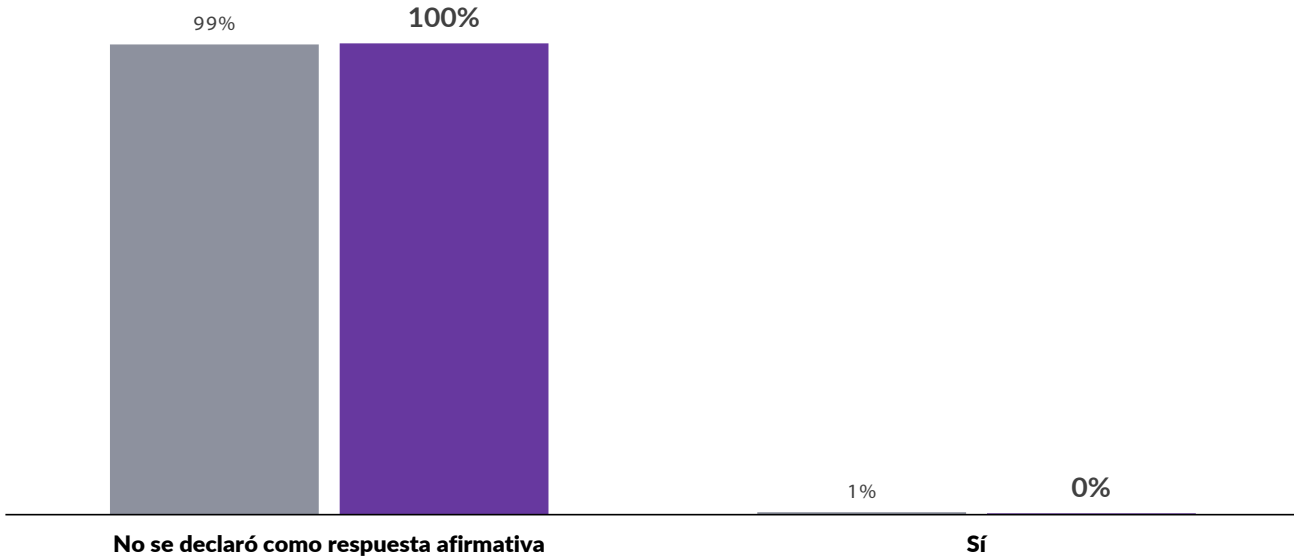
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE DEFENSA

LA PERSONA IMPUTADA NO SABE QUÉ TIPO DE DEFENSA TUVO ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

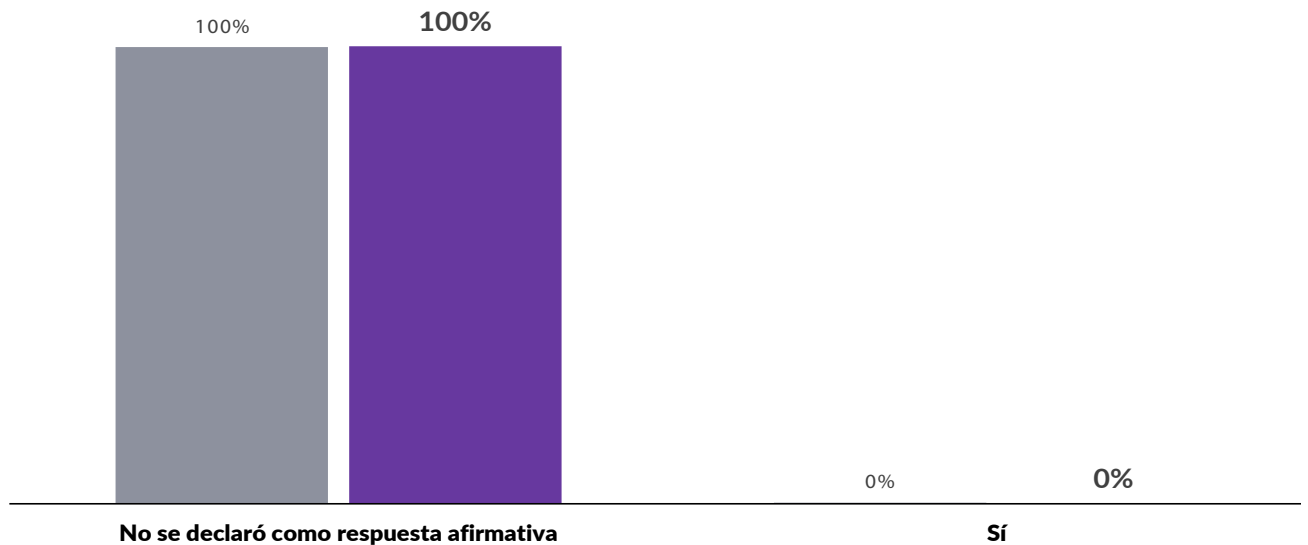
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.22.8. "Su(s) abogado(s), ¿fue(ron) de oficio (público) o privado(s)? No sabe" y 5.39.8. "Su(s) abogado(s), ¿ha(n) sido de oficio (público) o privado(s)? No sabe"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

TIPO DE DEFENSA

LA PERSONA IMPUTADA NO RESPONDE ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.22.9. "Su(s) abogado(s), ¿fue(ron) de oficio (público) o privado(s)? No responde" y 5.39.9. "Su(s) abogado(s), ¿ha(n) sido de oficio (público) o privado(s)? No responde"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

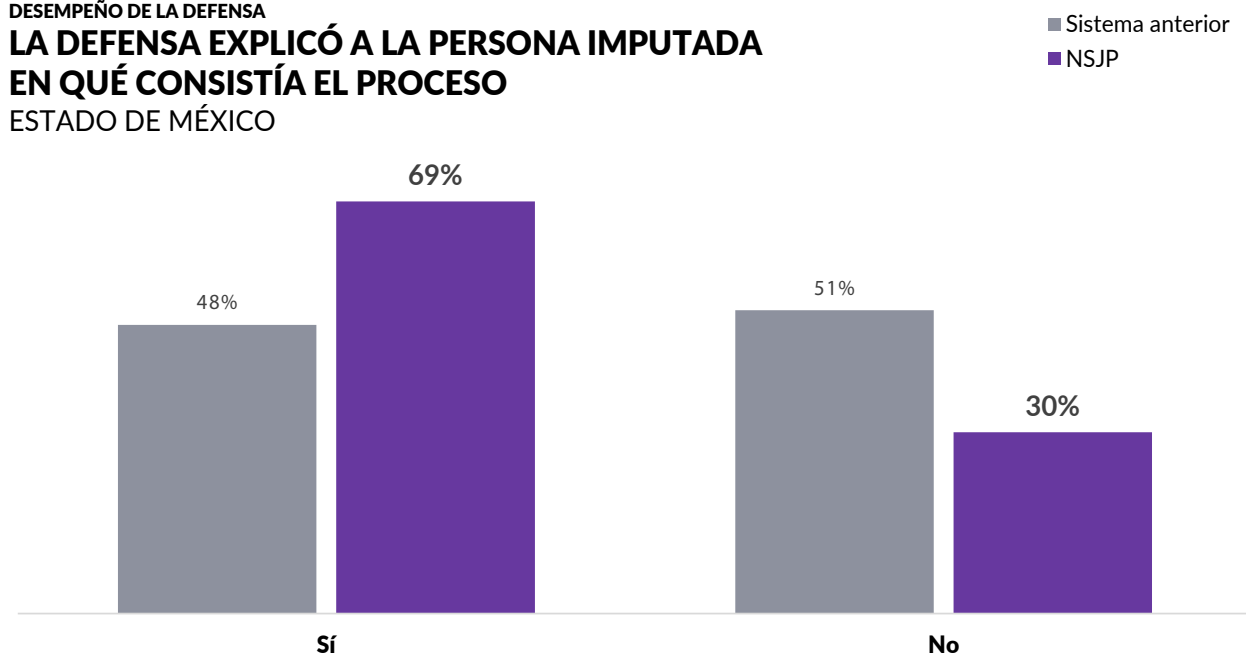
ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA EXPLICÓ A LA PERSONA IMPUTADA EN QUÉ CONSISTÍA EL PROCESO

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.1. "¿Alguno de sus abogados le explicó cómo sería su proceso?" y 5.40.1. "¿Alguno de los abogados que ha tenido en este(s) proceso(s) le ha explicado cómo se ha desarrollado su proceso?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

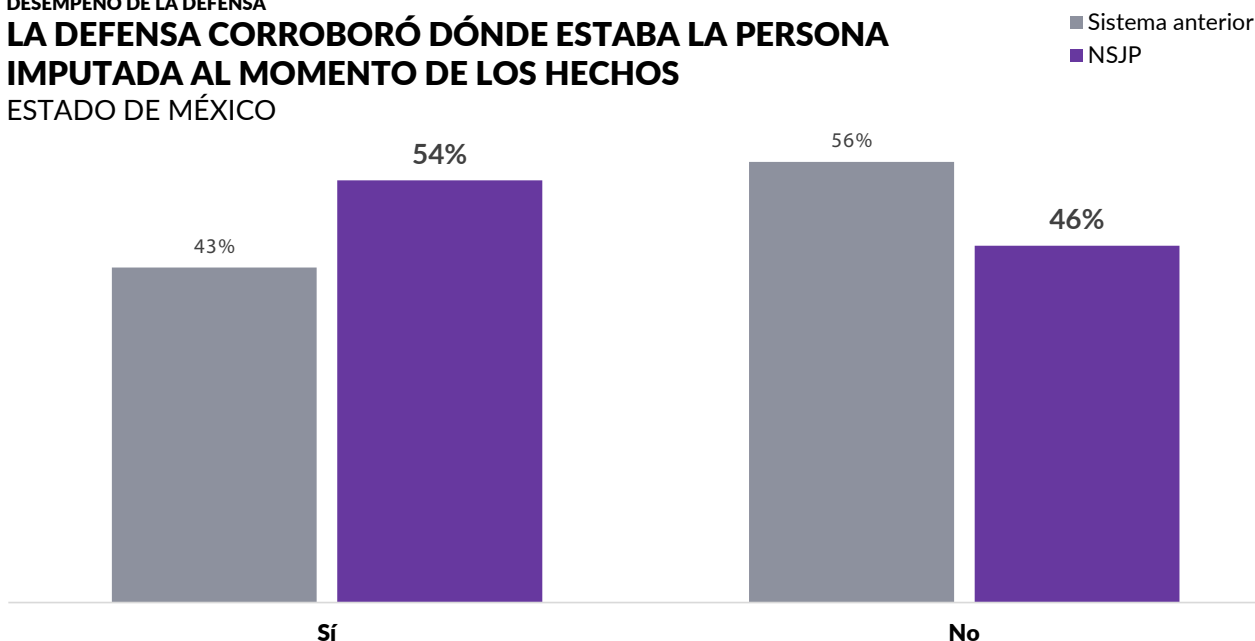
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA CORROBORÓ DÓNDE ESTABA LA PERSONA IMPUTADA AL MOMENTO DE LOS HECHOS

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.2. "¿Alguno de sus abogados le preguntó si en el momento en que se cometió el delito, usted estaba en otro lugar?" y 5.40.2. "¿Alguno de sus abogados le preguntó si en el momento en que se cometió el delito, usted estaba en otro lugar?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

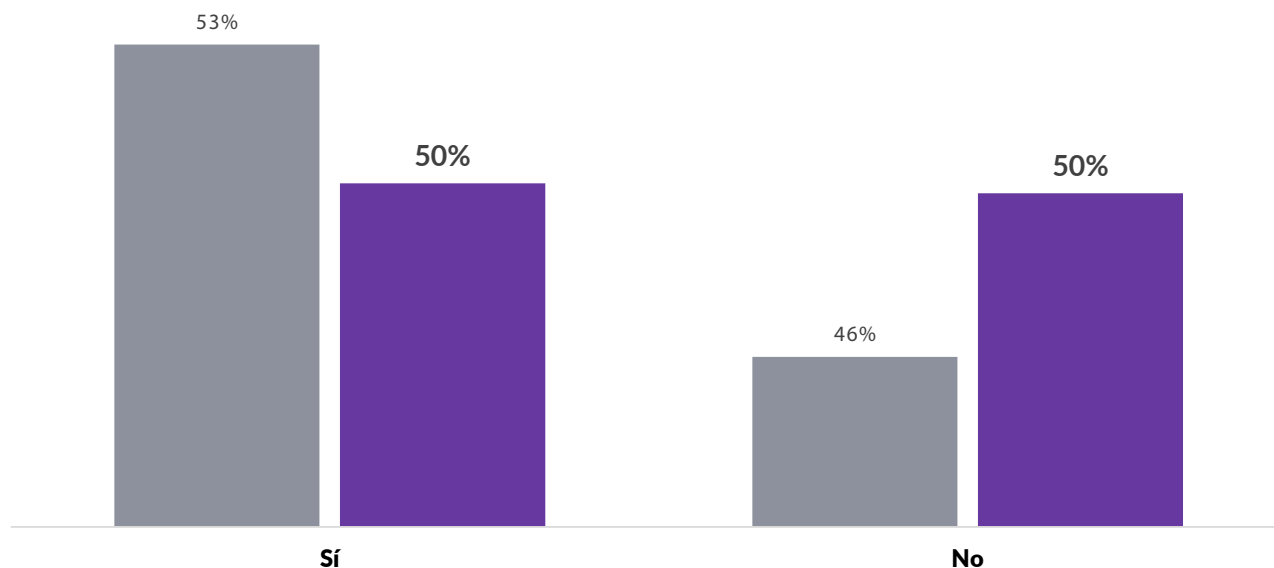
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA LLAMÓ A COMPARECER TESTIGOS

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.3. "¿Alguno de sus abogados llamó a comparecer a testigos que apoyaran su caso?" y 5.40.3. "¿Alguno de sus abogados llamó a comparecer a testigos que apoyaran su caso?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

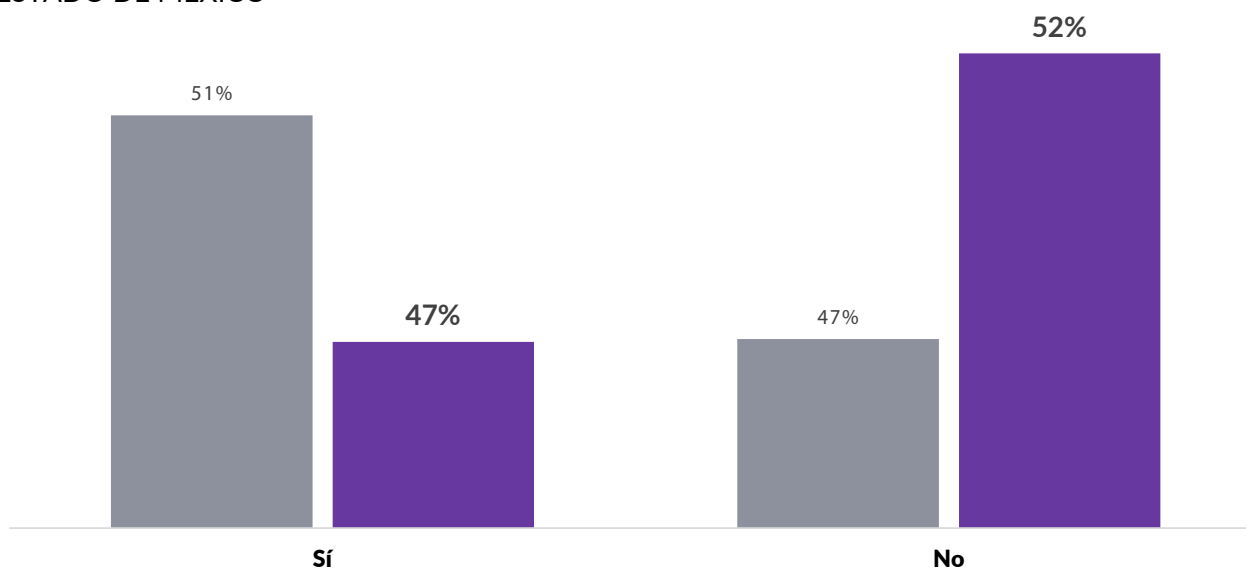
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA PRESENTÓ EVIDENCIA EXCULPATORIA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.4. "¿Alguno de sus abogados presentó elementos que permitieran demostrar su inocencia?" y 5.40.4. "¿Alguno de sus abogados presentó elementos que permitieran demostrar su inocencia?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

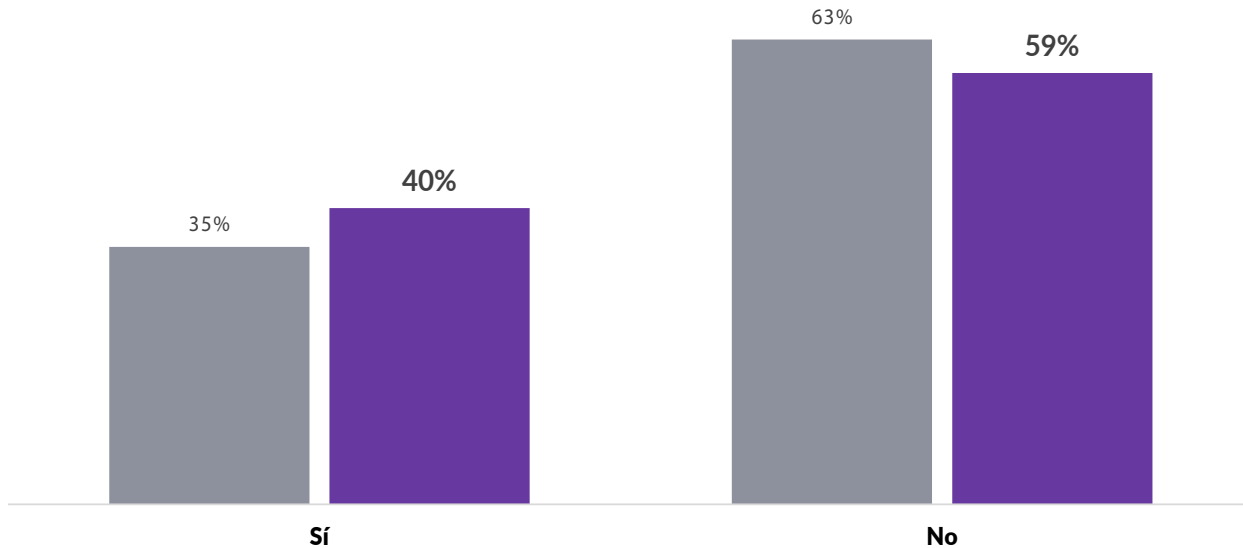
ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA PREGUNTÓ SOBRE LA FABRICACIÓN DE EVIDENCIA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.5. "¿Alguno de sus abogados preguntó si fabricaron evidencia en su contra?" y 5.40.5. "¿Alguno de sus abogados preguntó si fabricaron evidencia en su contra?"

2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

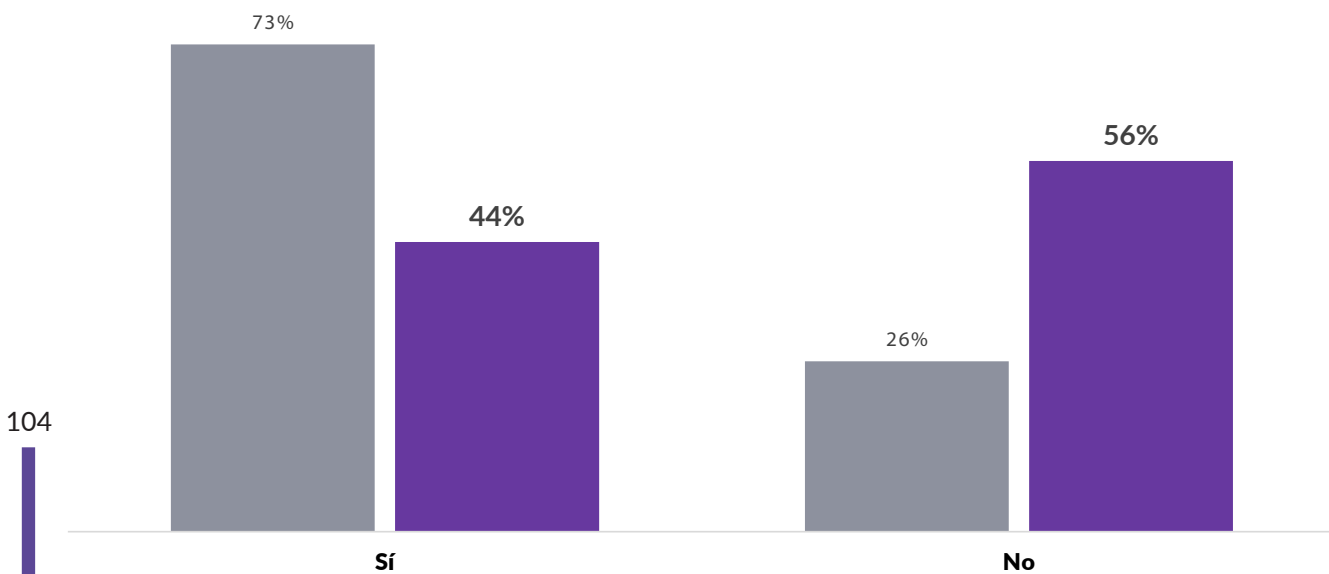
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA PRESENTÓ UNA APELACIÓN ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.6. "¿Alguno de sus abogados presentó una apelación?" y 5.40.6. "¿Alguno de sus abogados presentó una apelación?"

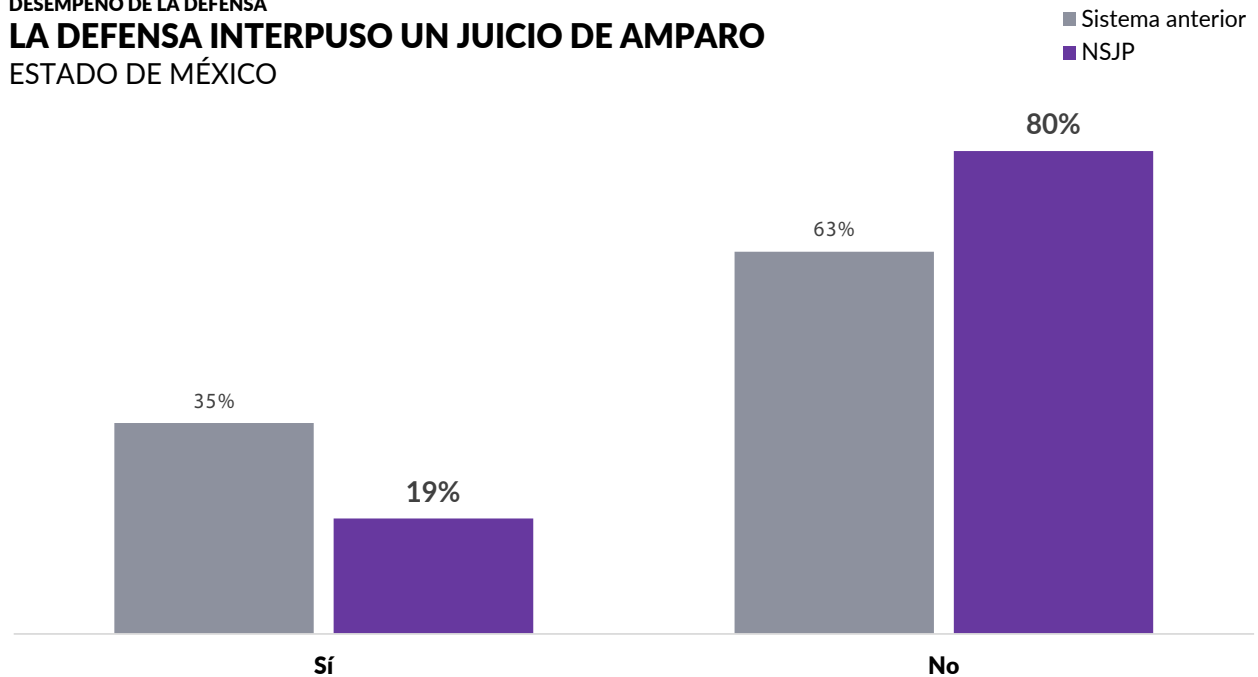
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA INTERPUSO UN JUICIO DE AMPARO
ESTADO DE MÉXICO



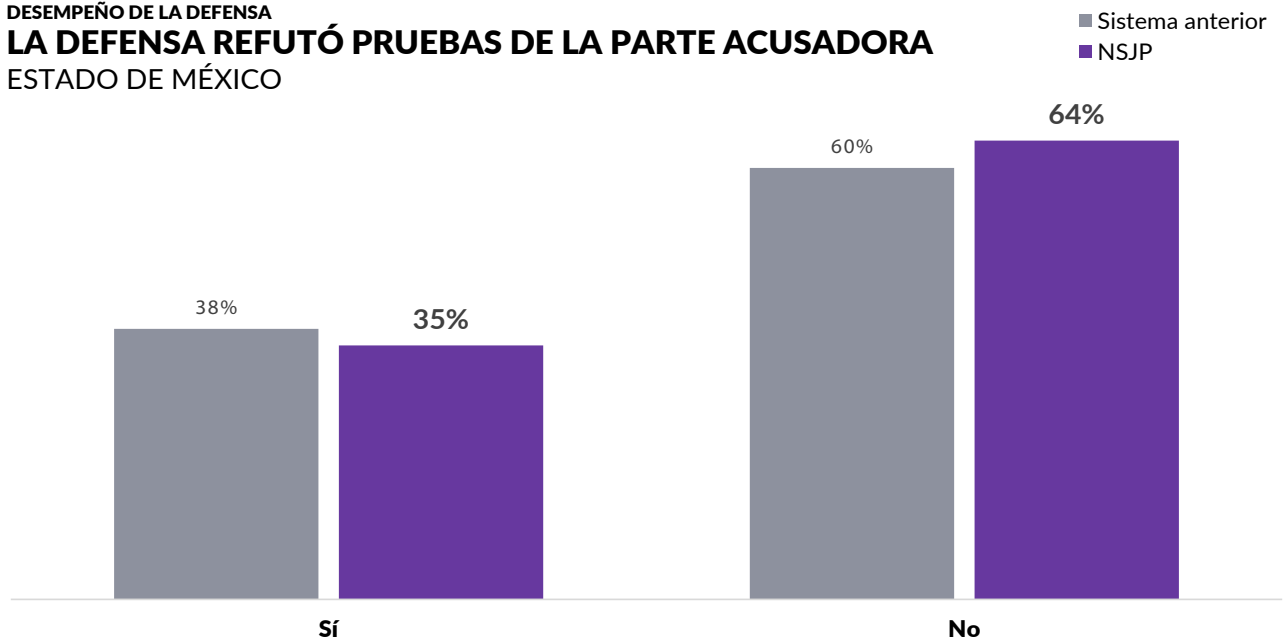
Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.7. "¿Alguno de sus abogados presentó un juicio de amparo?" y 5.40.7. "¿Alguno de sus abogados presentó un juicio de amparo?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA REFUTÓ PRUEBAS DE LA PARTE ACUSADORA
ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.8. "¿Alguno de sus abogados refutó las pruebas en su contra?" y 5.40.8. "¿Alguno de sus abogados refutó las pruebas en su contra?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 1% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

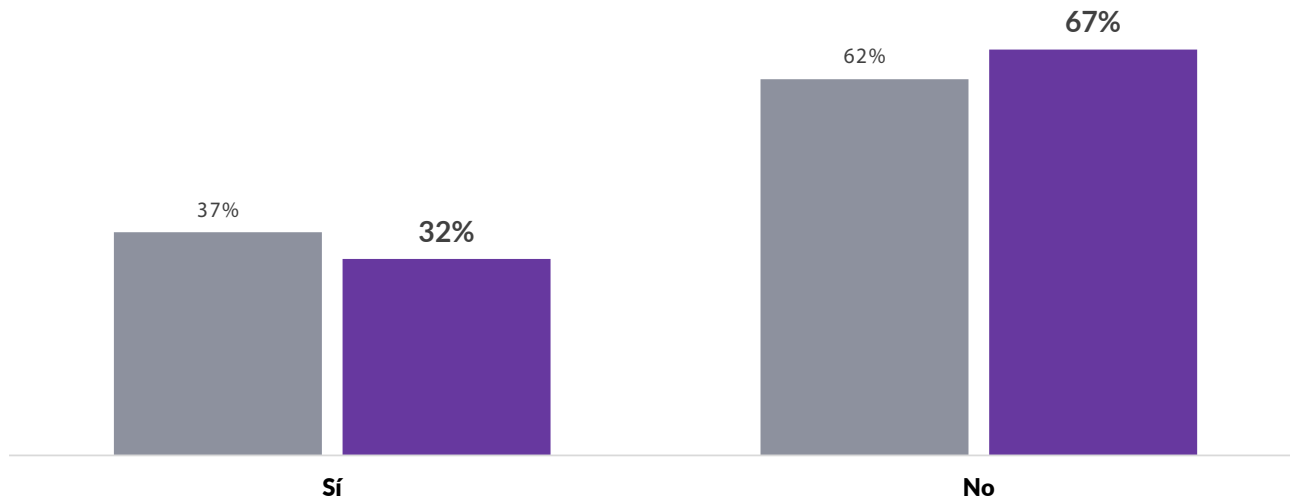
Proceso Judicial

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA PREGUNTÓ SI LA DECLARACIÓN SE OBTUVO CON PRESIONES

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.9. "¿Alguno de sus abogados preguntó si alguien lo presionó para obtener su declaración?" y 5.40.9. "¿Alguno de sus abogados preguntó si alguien lo presionó para obtener su declaración?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (1% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

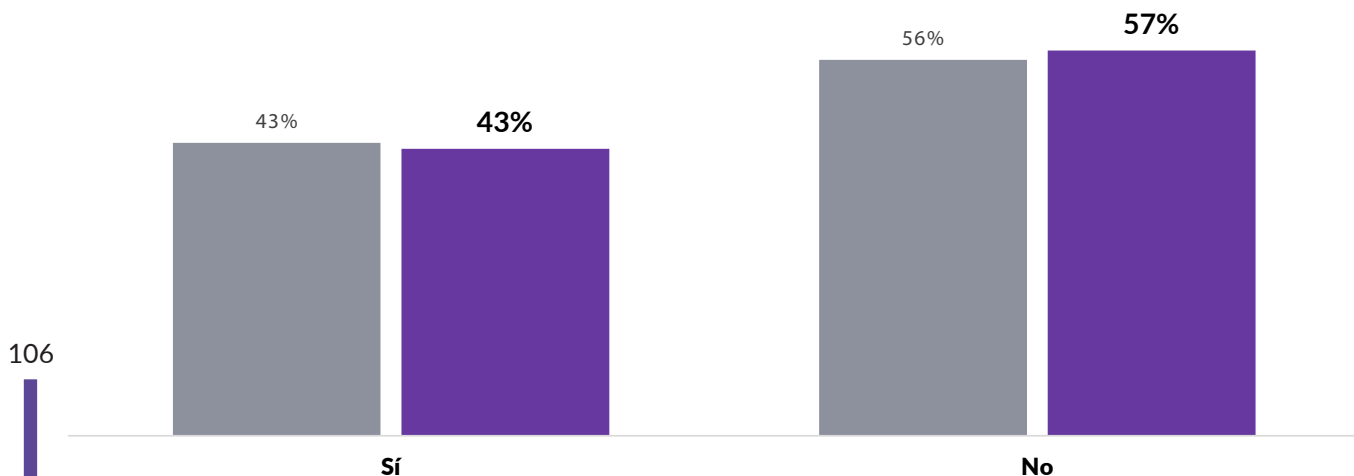
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

LA DEFENSA PREGUNTÓ SI LA DECLARACIÓN SE OBTUVO CON VIOLENCIA

ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



106

Notas:

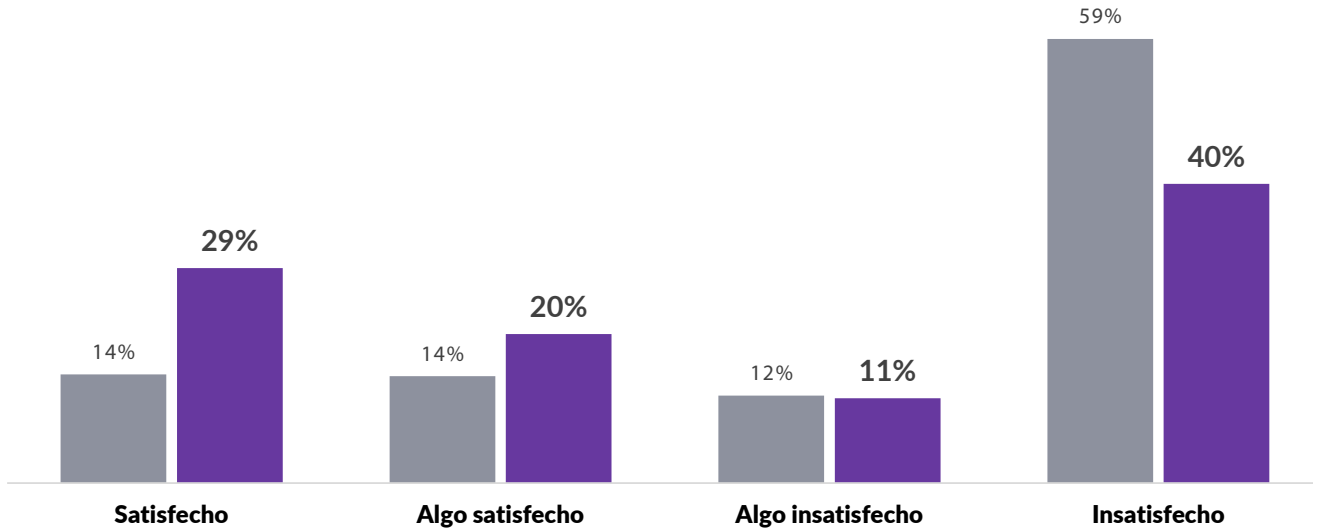
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.23.10. "¿Alguno de sus abogados preguntó si en algún momento fue golpeado para obtener su declaración?" y 5.40.10. "¿Alguno de sus abogados preguntó si en algún momento fue golpeado para obtener su declaración?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

DESEMPEÑO DE LA DEFENSA

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL DESEMPEÑO DE LA DEFENSA ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



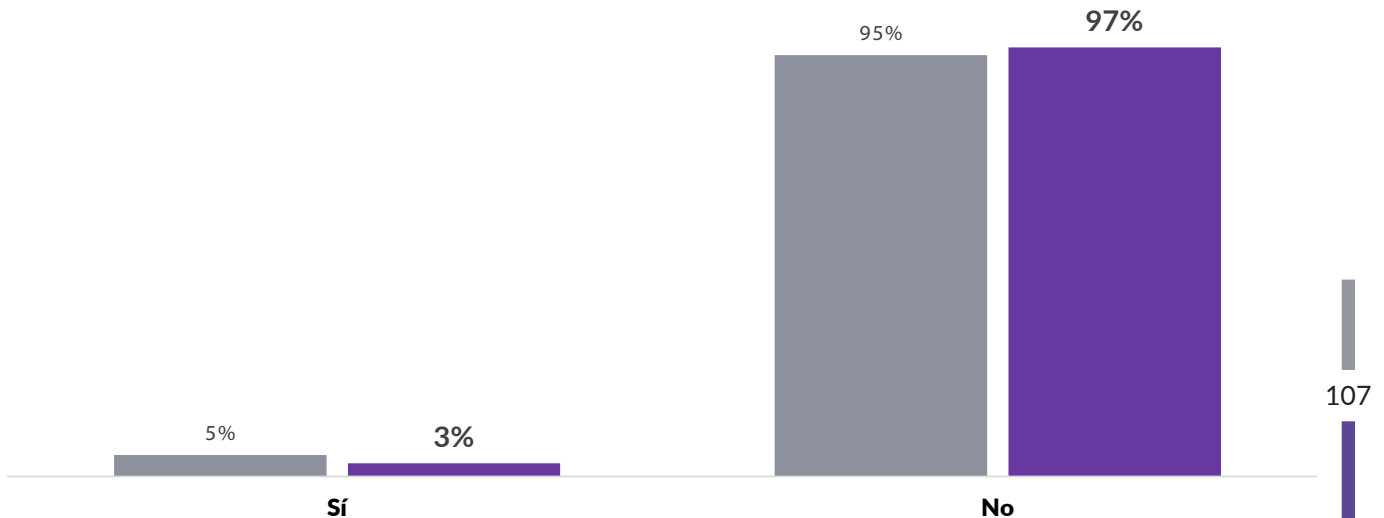
Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.25. "¿Qué tan satisfecho se sintió con sus abogados respecto a su defensa?" y 5.42. "¿Qué tan satisfecho se sintió con sus abogados respecto a su defensa?"
2. Universo: 25,165 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,109 del Sistema anterior; 16,056 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

EXTORSIÓN POR PARTE DE LA AUTORIDAD EN SEDE JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.43.1. "Durante su estancia en el juzgado ¿las autoridades intentaron apropiarse o le pidieron de forma directa algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores?"
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

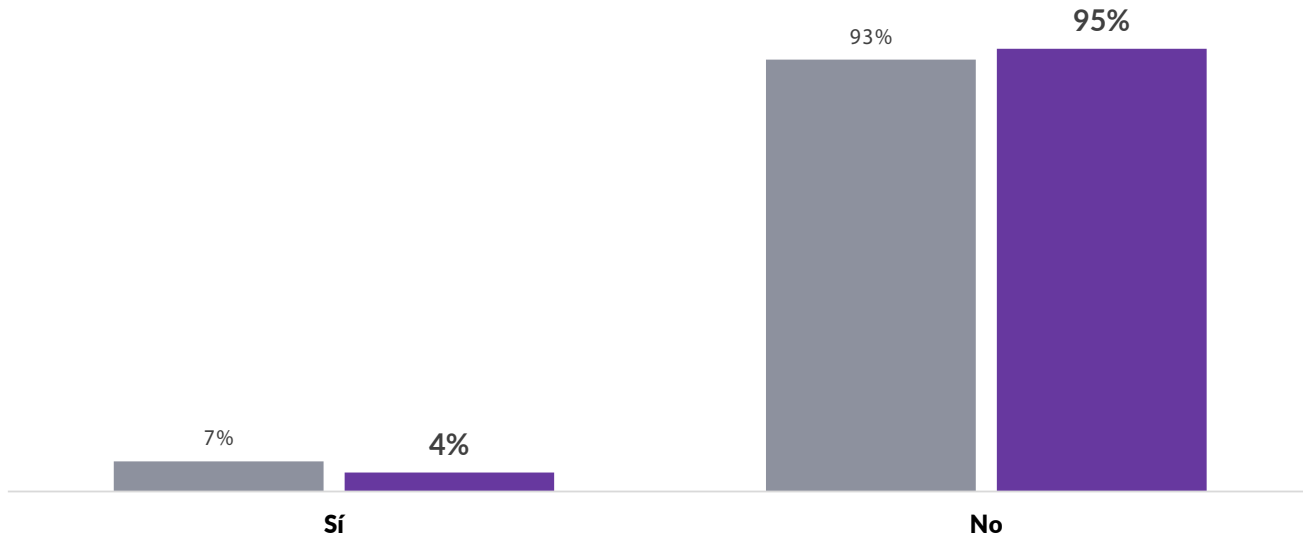
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

EXTORSIÓN EN SEDE JUDICIAL POR TERCEROS ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.43.2. "Durante su estancia en el juzgado, ¿una tercera persona, abogado o coyote le pidió algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores?"

2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

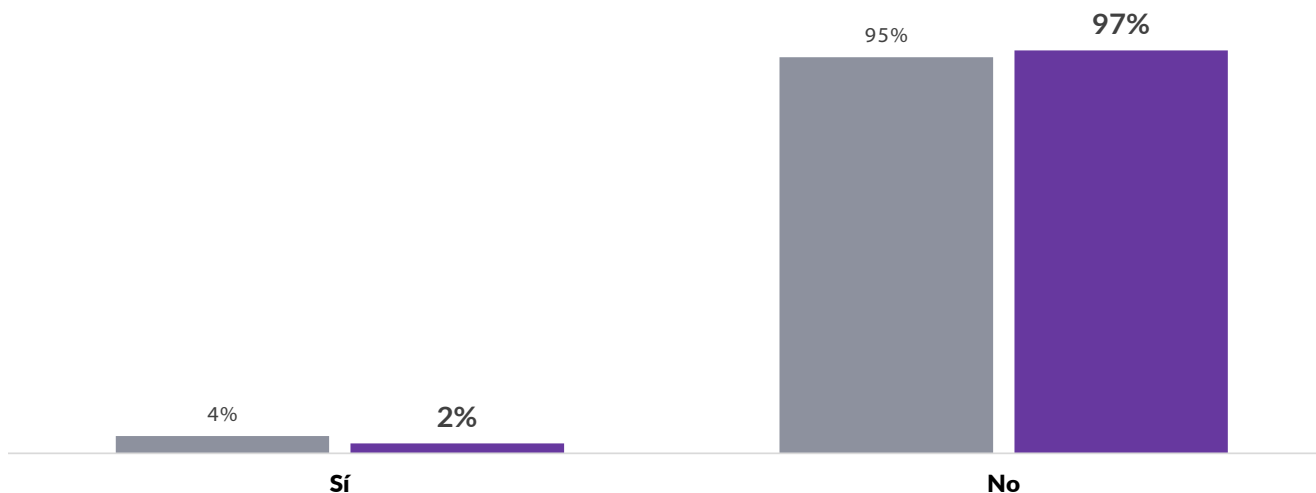
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

AUTORIDADES GENERARON CONDICIONES PARA LA CORRUPCIÓN EN SEDE JUDICIAL ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP

108



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.43.3. "Durante su estancia en el juzgado, las autoridades del juzgado le insinuaron o generaron las condiciones para que les proporcionara algún beneficio como dinero, bienes, regalos o favores?"

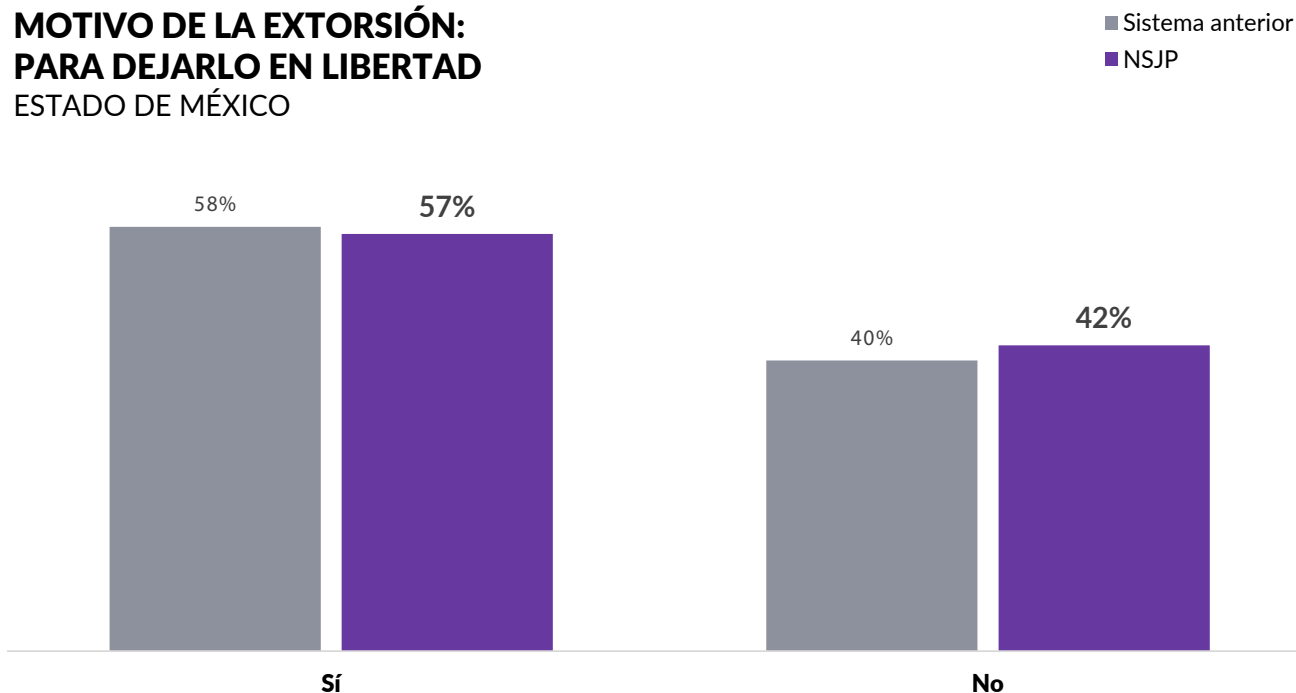
2. Universo: 25,247 personas privadas de la libertad arrestadas en el Estado de México (9,157 del Sistema anterior; 16,090 bajo el NSJP). Cálculos elaborados con factores de expansión.

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (0% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

MOTIVO DE LA EXTORSIÓN: PARA DEJARLO EN LIBERTAD

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.44.1. "¿Para qué fin las autoridades del juzgado o un tercero le pidieron algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para dejarlo en libertad"

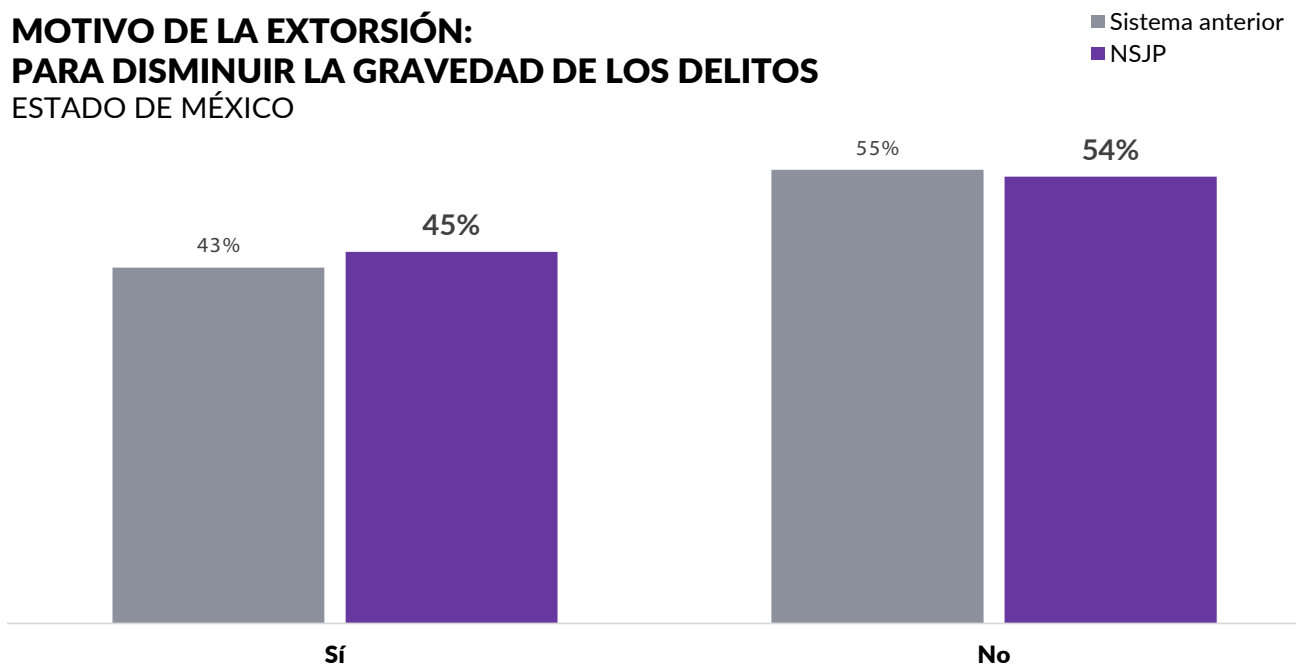
2. Universo: 1,815 personas privadas de la libertad en el Estado de México que dieron algún soborno en el juzgado (868 del Sistema anterior; 947 bajo el NSJP).

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

MOTIVO DE LA EXTORSIÓN: PARA DISMINUIR LA GRAVEDAD DE LOS DELITOS

ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.44.2. "¿Para qué fin las autoridades del juzgado o un tercero le pidieron algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para disminuir la gravedad de los delitos"

2. Universo: 1,815 personas privadas de la libertad en el Estado de México que dieron algún soborno en el juzgado (868 del Sistema anterior; 947 bajo el NSJP).

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

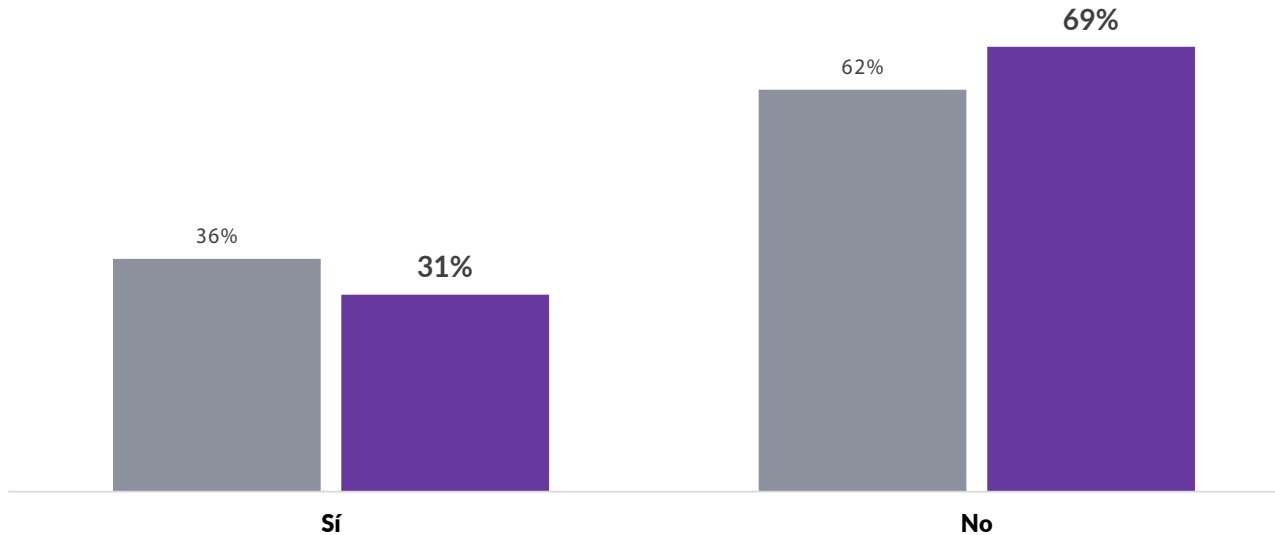
Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

ESTADO DE MÉXICO

Proceso Judicial

MOTIVO DE LA EXTORSIÓN: PARA MODIFICAR LA VERSIÓN DE LOS HECHOS ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.44.3. "¿Para qué fin las autoridades del juzgado o un tercero le pidieron algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para modificar la versión de los hechos"

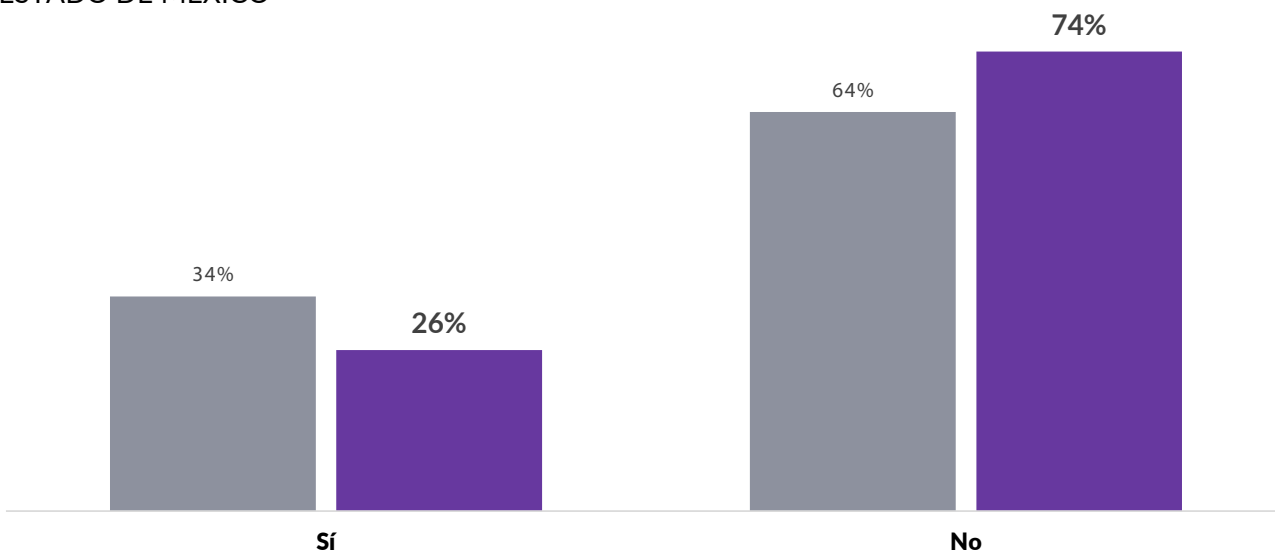
2. Universo: 1,815 personas privadas de la libertad en el Estado de México que dieron algún soborno en el juzgado (868 del Sistema anterior; 947 bajo el NSJP).

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

MOTIVO DE LA EXTORSIÓN: PARA ACELERAR O HACER MÁS LENTO EL PROCESO ESTADO DE MÉXICO

■ Sistema anterior
■ NSJP



Notas:

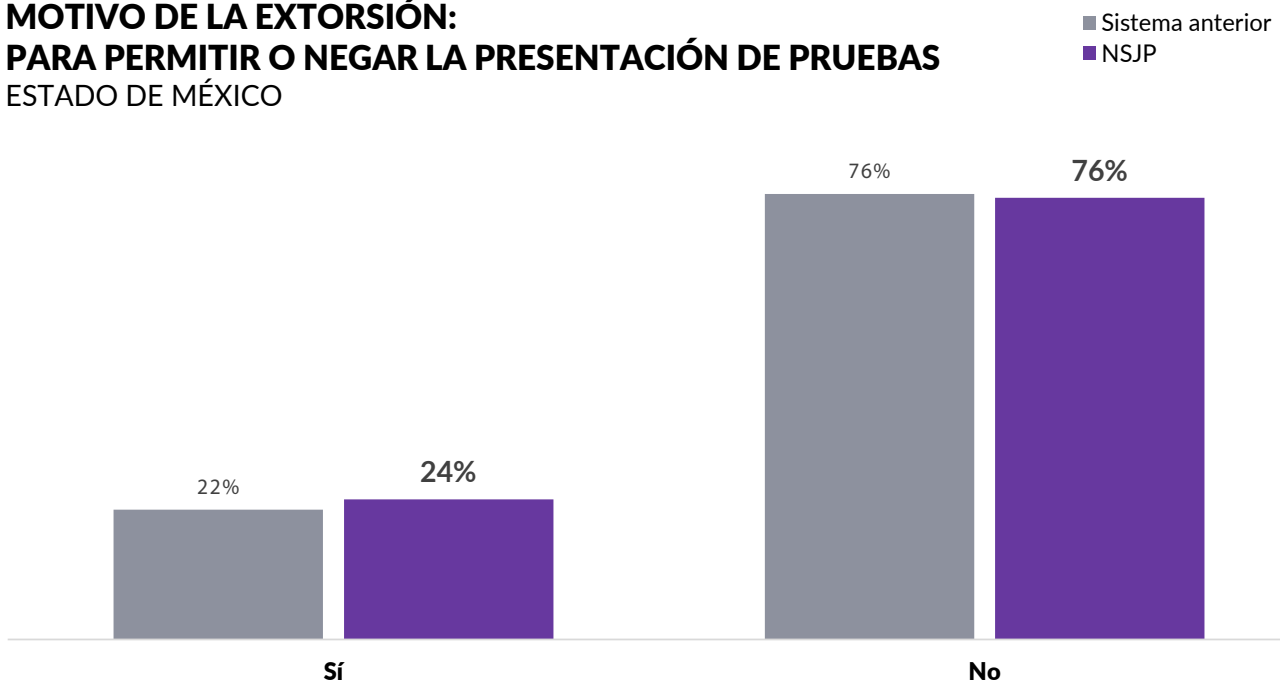
1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.44.4. "¿Para qué fin las autoridades del juzgado o un tercero le pidieron algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para acelerar o hacer más lento el proceso"

2. Universo: 1,815 personas privadas de la libertad en el Estado de México que dieron algún soborno en el juzgado (868 del Sistema anterior; 947 bajo el NSJP).

3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

MOTIVO DE LA EXTORSIÓN: PARA PERMITIR O NEGAR LA PRESENTACIÓN DE PRUEBAS ESTADO DE MÉXICO

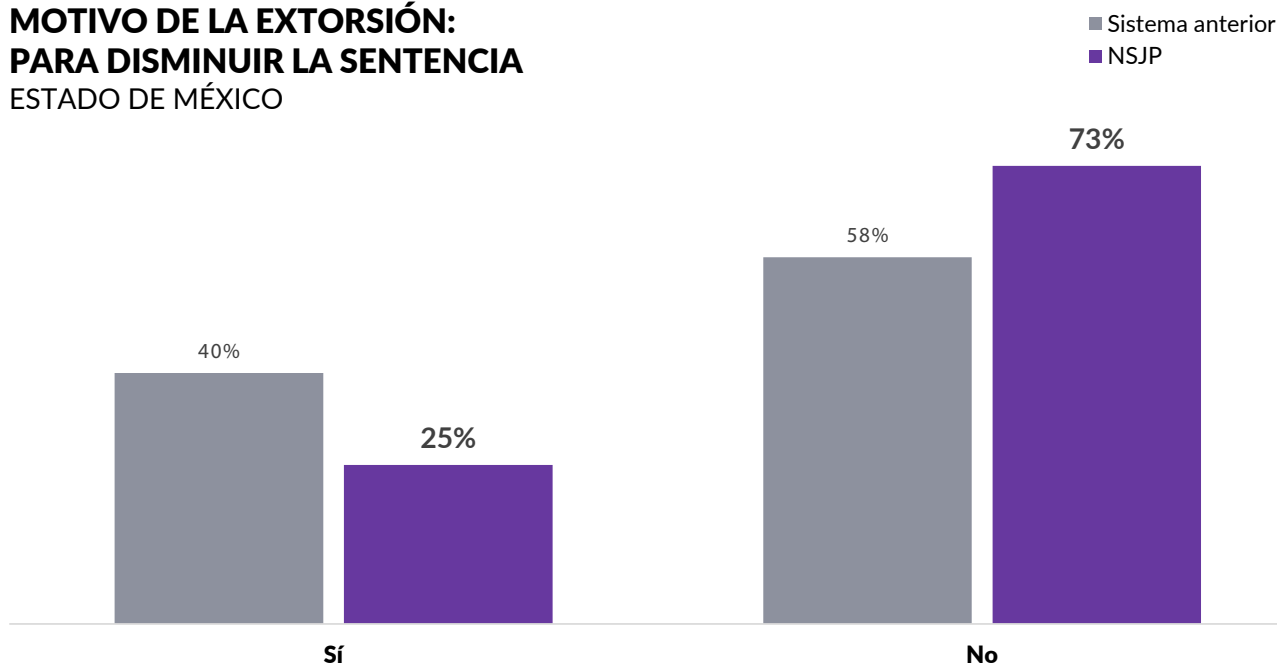


Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.44.5. "¿Para qué fin las autoridades del juzgado o un tercero le pidieron algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para permitir o negar la presentación de pruebas"
2. Universo: 1,815 personas privadas de la libertad en el Estado de México que dieron algún soborno en el juzgado (868 del Sistema anterior; 947 bajo el NSJP).
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 0% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.

MOTIVO DE LA EXTORSIÓN: PARA DISMINUIR LA SENTENCIA ESTADO DE MÉXICO



Notas:

1. Resultados de las respuestas a las preguntas 5.44.6. "¿Para qué fin las autoridades del juzgado o un tercero le pidieron algún beneficio (dinero, bienes, regalos o favores)? Para disminuir la sentencia"
2. Universo: 1,815 personas privadas de la libertad en el Estado de México que dieron algún soborno en el juzgado (868 del Sistema anterior; 947 bajo el NSJP).
3. No se incluyen las respuestas "No sabe"/"No responde" (2% en el Sistema anterior; 2% en el NSJP).

Fuente: Elaboración del WJP con datos de la Encuesta Nacional de Población Privada de la Libertad 2016.



Memoria estadística de la transición entre dos Méxicos: Logros y retos del Nuevo Sistema de Justicia Penal fue preparado por un equipo liderado por Vianney Fernández, Roberto Hernández y Layda Negrete, bajo la dirección ejecutiva de Elizabeth Andersen y Alejandro Ponce.

El marco conceptual y la metodología fueron desarrollados por Roberto Hernández, Layda Negrete y Alejandro Ponce, con la colaboración de Vianney Fernández, Jorge Morales, Marien Rivera y Leslie Solís.

La redacción y edición de *Memoria estadística de la transición entre dos Méxicos* estuvo a cargo de Vianney Fernández, Irene Heras, Emiliano Meza y Layda Negrete.

El equipo de investigación, recopilación, análisis de datos estuvo conformado por Laura Aquino, Lilian Chapa, Daniel Gamboa, Camilo Gutiérrez y Jorge Morales.

El equipo de investigación recibió apoyo administrativo de Jason Murray, Nikki Ngbichi-Moore, Afua Ofosu-Barko, Samira Popal, Adriana Ríos y Richard Schorr.

El diseño editorial fue realizado por Irene Heras, con la colaboración de Matthew Harman, Priya Khosla y Emiliano Meza.

Uno de los estudios que inspiró este proyecto fue realizado en colaboración con la organización Abogados con Cámaras, quien contó con el apoyo de John D. and Catherine T. MacArthur Foundation.

Las ideas y responsabilidad de esta publicación son de sus autores.

ISBN (versión digital): 978-1-951330-14-9

Memoria estadística de la transición entre dos Méxicos: Logros y retos del Nuevo Sistema de Justicia Penal fue posible gracias a la generosidad de los patrocinadores del World Justice Project © Copyright 2019 propiedad del World Justice Project. Las solicitudes para reproducir este documento deben enviarse a Alejandro Ponce, The World Justice Project, 1025 Vermont Avenue, N.W. Suite 1200, Washington, D.C. 20005, U.S.A. E-mail: aponce@worldjusticeproject.org

worldjusticeproject.mx

[f /thewjp](https://www.facebook.com/thewjp)

[t @thewjp_mx](https://www.twitter.com/thewjp_mx)