

# **REPORTE ESTATAL**

# **NUEVO LEÓN**



World Justice Project

Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024

# | TABLA DE CONTENIDO

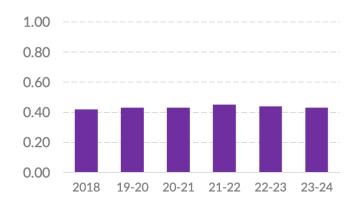
Introducción	4
Resultados por factor	5
AUSENCIA DE CORRUPCIÓN, GOBIERNO ABIERTO Y RENDICIÓN DE CUENTAS	
FACTOR 2 Ausencia de corrupción	6
FACTOR 3 Gobierno abierto	6
FACTOR 1 Límites al poder gubernamental	7
JUSTICIA Y SEGURIDAD	
FACTOR 8 Justicia penal	8
FACTOR 7 Justicia civil	9
FACTOR 5 Orden y seguridad	10
CUMPLIMIENTO REGULATORIO	
FACTOR 6 Cumplimiento regulatorio	11
DERECHOS FUNDAMENTALES	
FACTOR 4 Derechos fundamentales	12
Resultados por sub-factor	13

# Introducción

Nuevo León se encuentra en la posición 12 del Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024.¹ Tiene una puntuación de 0.43 en una escala que va de 0 a 1, donde 1 representa la calificación idónea. A pesar de los retos, la entidad se ha mantenido con cambios marginales, su puntaje más alto fue en 2021-2022 con un puntaje de 0.45 y el séptimo lugar.

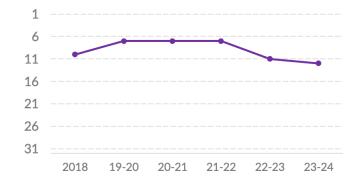
El estado se encuentra en los primeros 10 lugares en cinco de los ocho factores del Índice: límites al poder gubernamental (Factor 1), ausencia de corrupción (Factor 2), derechos fundamentales (Factor 4), cumplimiento regulatorio (Factor 6) y justicia civil (Factor 7). Su posición más baja en el ranking es su lugar 24 en Orden y seguridad (Factor 5).

### **Puntajes**



2018	0.42
2019-2020	0.43
2020-2021	0.43
2021-2022	0.45
2022-2023	0.44
2023-2024	0.43

#### Posición respecto a los 32 estados



2018	10/32
2019-2020	7/32
2020-2021	7/32
2021-2022	7/32
2022-2023	11/32
2023-2024	12/32

<sup>1</sup> La información que sustenta el Índice del WJP 2023-2024 fue recolectada al cierre del año 2023. Es información de primera mano para capturar las voces de miles de personas en zonas urbanas y rurales en los 32 estados del país. De forma específica, el Índice utiliza más de 600 variables generadas a partir de las respuestas a una encuesta aplicada a población general a 12,800 personas, de las respuestas a encuestas aplicadas a más de 2,000 especialistas en derecho penal, derecho civil, derecho laboral, y salud pública, y de información generada por otras instituciones (12 fuentes terciarias).

# Resultados por factor

#### ADHESIÓN AL ESTADO DE DERECHO

	029	.3034	.3539	.4044	.4549	.5054	.5559	.6064	.6569	.701.0
/	Adhesión más débil Adhesión más fue							nás fuerte		

### **Puntajes**

FACTORES	2018	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24
1 Límites al poder gubernamental	0.48	0.50	0.51	0.51	0.49	0.47
2 Ausencia de corrupción	0.39	0.40	0.41	0.42	0.42	0.41
3 Gobierno abierto*	0.38	0.38	0.38	0.44	0.44	0.47
4 Derechos fundamentales	0.54	0.54	0.56	0.56	0.54	0.53
5 Orden y seguridad	0.39	0.39	0.38	0.40	0.37	0.38
6 Cumplimiento regulatorio	0.41	0.40	0.42	0.41	0.42	0.41
7 Justicia civil	0.39	0.42	0.42	0.43	0.43	0.41
8 Justicia penal	0.36	0.39	0.39	0.39	0.39	0.36

### Posición respecto a los 32 estados

FACTORES	2018	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24
1 Límites al poder gubernamental	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>2</b> /32	<b>2</b> /32
2 Ausencia de corrupción	<b>6</b> /32	<b>6</b> /32	<b>7</b> /32	4/32	<b>3</b> /32	<b>5</b> /32
3 Gobierno abierto*	<b>16</b> /32	<b>16</b> /32	<b>16</b> /32	<b>27</b> /32	<b>27</b> /32	<b>13</b> /32
4 Derechos fundamentales	<b>2</b> /32	<b>2</b> /32	<b>2</b> /32	<b>2</b> /32	<b>3</b> /32	<b>6</b> /32
5 Orden y seguridad	<b>17</b> /32	<b>14</b> /32	<b>20</b> /32	<b>18</b> /32	<b>19</b> /32	<b>24</b> /32
6 Cumplimiento regulatorio	<b>5</b> /32	<b>8</b> /32	<b>7</b> /32	<b>5</b> /32	<b>5</b> /32	<b>7</b> /32
7 Justicia civil	<b>9</b> /32	<b>2</b> /32	<b>3</b> /32	<b>3</b> /32	4/32	<b>8</b> /32
8 Justicia penal	<b>21</b> /32	<b>15</b> /32	<b>10</b> /32	<b>11</b> /32	<b>11</b> /32	<b>18</b> /32

<sup>\*</sup> Para esta edición del índice se utiliza la versión 2023 de la Métrica de Gobierno Abierto (MGA), la cual es comparable con las dos ediciones anteriores del Índice, que incluye la versión 2021 de la MGA. Estos resultados no son comparables con los de las primeras tres ediciones, en las que se utilizó la edición 2017 de la MGA. Revisar la sección de Metodología del reporte del Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024, para más información.

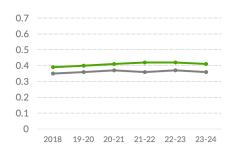
# Ausencia de corrupción

Nuevo León está en quinto en ausencia de corrupción (Factor 2), con 0.41. Ha aumentado su puntaje desde su 0.39 en 2018, aunque aun está leios del puntaje idóneo.

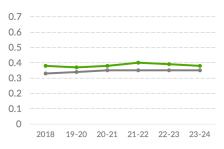
- Está en primero en ausencia de corrupción en el poder legislativo (sub-factor 2.4), con 0.37, aunque es su puntaje más bajo en esta dimensión ha mejorado consistentemente desde 0.30 en la primera edición. También, está en sexto en ausencia de corrupción en el judicial (sub-factor 2.2), con 0.50, un descenso desde 0.53 en la edición anterior.
- Se ubica en octavo en ausencia de corrupción en las instituciones de seguridad y procuración de justicia (sub-factor 2.3), con 0.39, sin cambios substantivos desde 0.38 en 2018. Finalmente, está en décimo en ausencia de corrupción en el ejecutivo (sub-factor 2.1), con 0.38, mismo puntaje que en 2018.

#### 

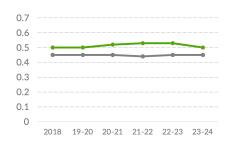
# Ausencia de corrupción



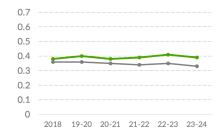
### Ausencia de corrupción en el Ejecutivo



#### Ausencia de corrupción en el Judicial



#### Ausencia de corrupción en instituciones de seguridad

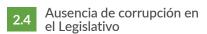


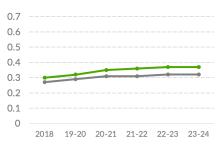
#### FACTOR 3

# Gobierno abierto

La entidad ha tenido mejoras constantes en gobierno abierto (Factor 3), donde avanzó de un puntaje de 0.44 en 2021-2022 hasta 0.47 en 2023-2024. con 0.49.2

 En participación ciudadana (subfactor 3.1), obtuvo un puntaje de 0.33 y décimo lugar. En la garantía al derecho a la información (sub-factor 3.2), está en la posición 14, con 0.61.





2 El Índice incluye la Métrica de Gobierno Abierto (MGA), realizada por el Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) y el Colmex como fuente de información para el Factor 3. En esta edición se utilizan los datos de la MGA 2023, la cual es comparable con las dos últimas ediciones del Índice, que incluye la versión 2021 de la MGA. Estos resultados no son comparables con los de las primeras tres ediciones, en las que se utilizó la edición 2017 de la MGA.

#### **GRÁFICOS**

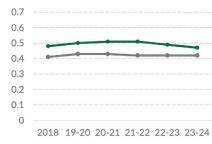
# Límites al poder gubernamental

En límites al poder gubernamental tiene un puntaje de 0.47, con lo que está en segundo, ligeramente por debajo de su 0.51 en 2020-2021. Este es su factor mejor posicionado y donde destacan el legislativo como contrapeso eficaz (sub-factor 1.1) y las elecciones apegadas a la ley (sub-factor 1.6).

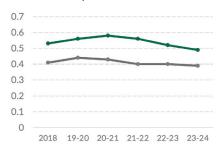
- Está en segundo en la efectividad del legislativo local como contrapeso (sub-factor 1.1), con 0.49, debaio de su 0.58 en 2020-2021. También, está en tercero en el indicador que mide si las elecciones son libres, limpias y transparentes (sub-factor 1.6), con 0.55, un descenso del 0.58 en la edición anterior.
- Está en cuarto en la efectividad del judicial como contrapeso (sub-factor 1.2), con 0.55, debajo de su 0.58 en 2020-2021. Asimismo, está en séptimo en sanciones a personas funcionarias públicas cuando abusan de sus funciones (sub-factor 1.4), con 0.43, el cual se ha mantenido estancado en las últimas cuatro ediciones. Está en octavo en la efectividad de los contrapesos no gubernamentales (sub-factor 1.5), con 0.56, el cual ha ido en descenso desde su 0.64 en 2020-2021. Su posición más baja es la 21 en la efectividad de los organismos de fiscalización y control como contrapesos (sub-factor 1.3), con 0.27, debajo de su 0.30 en la edición anterior.

#### 

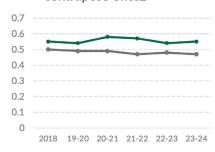




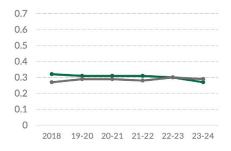
#### El legislativo es contrapeso eficaz



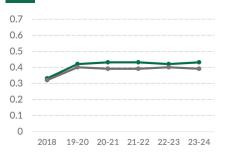
#### El judicial es contrapeso eficaz



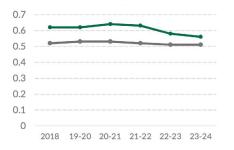
#### Organismos de control son contrapeso eficaz



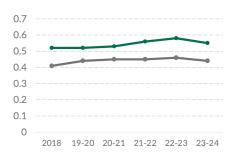
# Sanciones por abuso de poder



#### Contrapesos no 1.5 gubernamentales son eficaces



# Elecciones se apegan a la ley



# Justicia penal

En justicia penal (Factor 8), está en el lugar 18, con 0.36, debajo de 0.39 que había obtenido en las cuatro ediciones anteriores.

- Está en sexto en la garantía de los derechos de las víctimas (sub-factor 8.3), con 0.46, por debajo de su 0.51 en 2021-2022. También, está en octavo en la imparcialidad, independencia y ausencia de corrupción en el sistema de justicia penal (sub-factor 8.5), con 0.43, mismo puntaje que en 2018. Además, está en 15 en la eficacia de las investigaciones penales (sub-factor 8.1), con un puntaje de 0.22, su puntaje más bajo, lo cual refleja los retos en la materia.
- Se ubica en el lugar 22 en el resto de los sub-factores de justicia penal. En procuración e impartición de justicia eficiente y eficaz (sub-factor 8.2), tiene 0.28, sin llegar a su 0.40 de 2020-2021. En el respeto al debido proceso penal (sub-factor 8.4) tiene 0.39, debajo de su 0.45 en 2019-2020. Por último, en la seguridad y el respeto a los derechos humanos en el sistema penitenciario (sub-factor 8.6), con 0.38, por debajo de su 0.42 en 2021-2022.



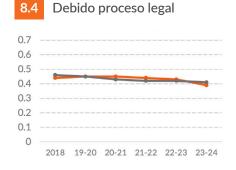






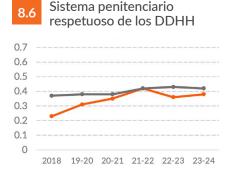
Procuración e impartición







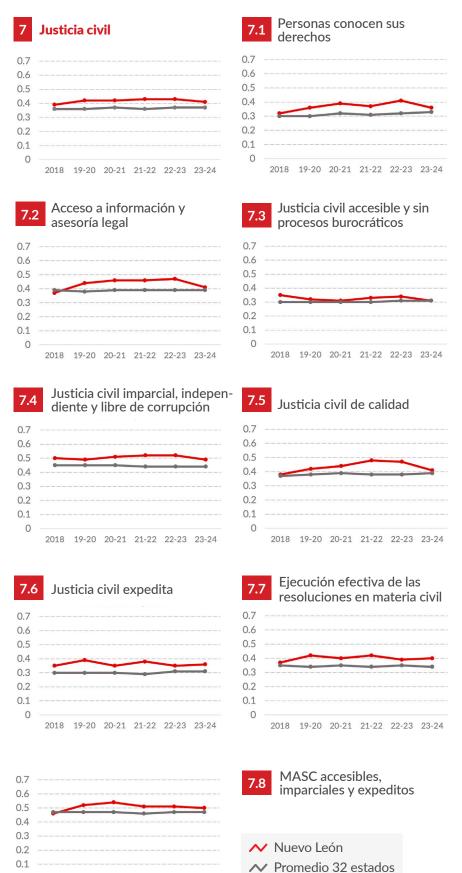
Justicia penal imparcial,



### Justicia civil

En justicia civil (Factor 7), Nuevo León se encuentra en octavo, con 0.41, una ligera mejora desde su 0.39 en 2018.

- En este aspecto, está en quinto en el indicador que mide si las personas conocen sus derechos y confían en las instituciones del sistema de iusticia civil (sub-factor 7.1), con 0.36, el cual ha mejorado desde su 0.32 en 2018, pero por debajo del 0.41 en la edición anterior. Asimismo, está en sexto en la imparcialidad, independencia y ausencia de corrupción en su sistema de justicia civil (sub-factor 7.4), con 0.49, con un ligero descenso desde 0.52 en 2022-2023.
- Se encuentra también en sexto en la celeridad del sistema de justicia civil (sub-factor 7.6), con 0.36, un ligero avance desde su 0.35 en 2018. También, está en séptimo en ejecuciones efectivas de las resoluciones de los tribunales civiles v administrativos (sub-factor 7.7), con 0.40, por debajo de 0.42 en 2021-2022. Está en noveno en la garantía de un proceso de calidad en el sistema de justicia civil (sub-factor 7.5), con 0.41, un descenso desde 0.47 en la edición anterior.
- Se ubica en décimo en la accesibilidad, imparcialidad v celeridad de sus mecanismos alternativos de solución de controversias (MASC, sub-factor 7.8), con 0.50, sin llegar a su 0.54 de 2020-2021. Asimismo, está en 14 en el acceso a información y a asesoría legal asequible (sub-factor 7.2), con 0.41, un descenso desde 0.47 en la edición anterior. Finalmente, su posición más baja es la 15 en el indicador que mide si las personas pueden resolver sus problemas legales fácilmente y sin altos costos ni procesos burocráticos (sub-factor 7.3), con 0.31, debajo de su 0.35 en 2018.

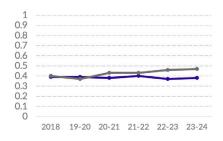


# Orden y seguridad

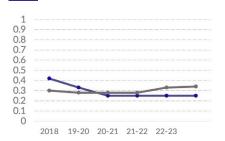
### En orden y seguridad (Factor 5), se encuentra en el lugar 24, con 0.38.

- Está en el lugar 18 en ausencia de homicidios (sub-factor 5.1), con un puntaje de 0.25 y una tasa de 23 homicidios por cada 100.000 habitantes, según datos administrativos del INEGI de 2022.3 Su puntaje en esta dimensión puntaje se ha mantenido estancado por cuatro ediciones, por debajo de 0.42 que obtuvo en 2018.
- Además, está en 13 en sensación de seguridad de las personas (sub-factor 5.3), con 0.46, por encima de 0.43 y lugar 18 que obtuvo en 2018.
- En ausencia de crimen (sub-factor 5.2), se ubica en el lugar 27, con 0.42,4 un descenso del 0.50 y lugar 19 que ocupó en 2021-2022.

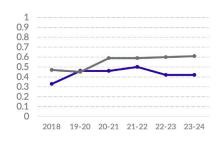
# **Orden y Seguridad**



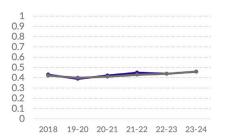
### Ausencia de homicidios



# Ausencia de crimen



### Las personas se sienten seguras



<sup>3</sup> El Índice utiliza los datos administrativos del INEGI en 2022. La tasa nacional es de 25 homicidios por cada 100,000 habitantes.

<sup>4</sup> El Índice utiliza la información de prevalencia e incidencia delictivas de la ENVIPE 2023, la cual ubica a la prevalencia delictiva del estado en 25,159 víctimas por cada 100,000 habitantes y su incidencia delictiva en 31,742 incidentes por cada 100,000 habitantes. La tasa nacional de prevalencia e incidencia delictivas es de 22,587 víctimas y 28,701 delitos por cada 100,000 habitantes, respectivamente.

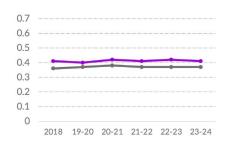
# Cumplimiento regulatorio

En cumplimiento regulatorio (Factor 6), Nuevo León se encuentra en séptimo con 0.41, sin cambios substantivos desde 2018 con el mismo puntaje. No obstante, en esta dimensión destaca su segundo lugar en la garantía al debido proceso.

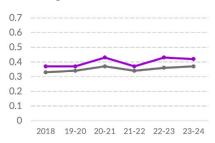
- Está en segundo en el respeto al debido proceso en los procedimientos administrativos (subfactor 6.4), con 0.44, el cual ha mejorado desde 0.37 que obtuvo en 2021-2022. También, está en sexto en el cumplimiento efectivo de regulaciones (sub-factor 6.1), con 0.42, un aumento desde 0.37 en 2018.
- Se ubica en octavo en el respeto a los derechos de propiedad (sub-factor 6.5), con 0.41, un descenso desde 0.45 de la edición anterior. Además, está en 12 en la aplicación de regulaciones (sub-factor 6.2), con 0.45, por debajo de su 0.49 en 2021-2022. Su posición más baja es la 16 en la resolución efectiva de los procedimientos administrativos (sub-factor 6.3), con 0.35, debajo de su 0.42 de 2019-2020.

#### 

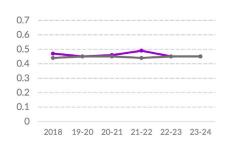
# **Cumplimiento regulatorio**



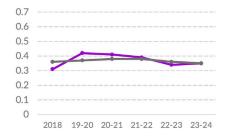
#### Cumplimiento regulatorio eficaz



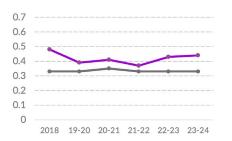
#### Cumplimiento regulatorio libre de corrupción



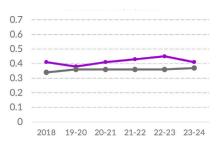
#### Procedimientos administrativos eficientes



#### Debido proceso en procedimientos administrativos



# Derechos de propiedad



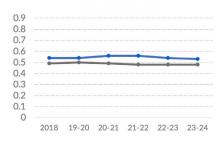
# Derechos fundamentales

Nuevo León está en sexto y tiene un puntaje de 0.53 en derechos fundamentales.

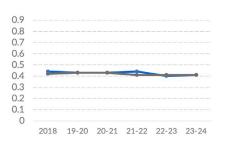
- En este aspecto, destaca su segundo lugar en el respeto de los derechos laborales (sub-factor 4.8), con 0.50, una mejora desde su 0.41 de 2018. Está en sexto en la garantía al derecho a libertad de asamblea y asociación (sub-factor 4.7), con 0.63, una caída desde 0.67 en la edición 2021-2022. También ocupa el sexto en la garantía efectiva al derecho a la privacidad (sub-factor 4.6), con 0.44, por debajo de 0.50 en 2021-2022.
- Se ubica en octavo en libertad de expresión (sub-factor 4.4), con 0.56, por debajo de 0.64 y el primer lugar en 2020-2021. Asimismo, está en 14 en libertad religiosa (sub-factor 4.5), con 0.77. Está en 14 en ausencia de discriminación (sub-factor 4.1), con 0.41, por debajo de 0.44 en 2021-2022. Finalmente, su posición más baja es la 22 en el respeto al debido proceso (sub-factor 4.3) con 0.39, el cual ha ido en descenso de su 0.45 en 2019-2020.

# 

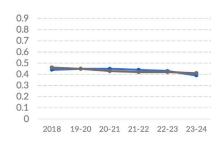




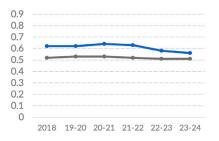
### Ausencia de discriminación



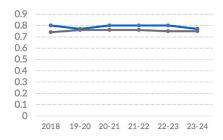
Debido proceso legal



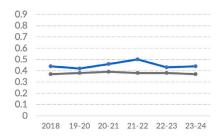
Libertad de expresión



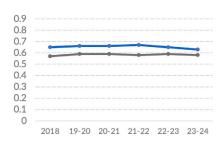
4.5 Libertad religiosa



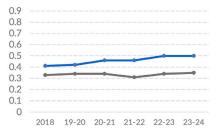
Derecho a la privacidad



#### 4.7 Libertad de asociación



4.8 **Derechos laborales** 



# Resultados por sub-factor

### **Puntajes**

SUBFACTORES	2018	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24
1.1 El legislativo es un contrapeso eficaz	0.53	0.56	0.58	0.56	0.52	0.49
1.2 El judicial es un contrapeso eficaz	0.55	0.54	0.58	0.57	0.54	0.55
1.3 Los organismos de control son un contrapeso eficaz	0.32	0.31	0.31	0.31	0.30	0.27
1.4 Sanciones por abuso de poder	0.33	0.42	0.43	0.43	0.42	0.43
1.5 Los contrapesos no gubernamentales son eficaces	0.62	0.62	0.64	0.63	0.58	0.56
1.6 Las elecciones se apegan a la ley	0.52	0.52	0.53	0.56	0.58	0.55
2.1 Ausencia de corrupción en el ejecutivo	0.38	0.37	0.38	0.40	0.39	0.38
2.2 Ausencia de corrupción en el judicial	0.50	0.50	0.52	0.53	0.53	0.50
2.3 Ausencia de corrupción en las instituciones de seguridad	0.38	0.40	0.38	0.39	0.41	0.39
2.4 Ausencia de corrupción en el legislativo	0.30	0.32	0.35	0.36	0.37	0.37
3.1 Participación ciudadana*	0.27	0.27	0.27	0.33	0.33	0.33
3.2 Derecho a la información pública*	0.49	0.49	0.49	0.55	0.55	0.61
4.1 Ausencia de discriminación	0.44	0.43	0.43	0.44	0.40	0.41
4.2 Derecho a la vida y a la seguridad**						
4.3 Debido proceso legal	0.44	0.45		0.44	0.43	0.39
4.4 Libertad de expresión	0.62	0.62	0.64	0.63	0.58	0.56
4.5 Libertad religiosa	0.80	0.77	0.80	0.80	0.80	0.77
4.6 Derecho a la privacidad	0.44	0.42	0.46	0.50	0.43	0.44
4.7 Libertad de asociación	0.65	0.66	0.66	0.67	0.65	0.63
4.8 Derechos laborales	0.41	0.42	0.46	0.46	0.50	0.50
5.1 Ausencia de homicidios	0.42	0.33	0.25	0.25	0.25	0.25
5.2 Ausencia de crimen	0.33	0.46	0.46	0.50	0.42	0.42
5.3 Las personas se sienten seguras	0.43	0.39	0.42		0.44	0.46
6.1 Cumplimiento regulatorio eficaz	0.37	0.37	0.43	0.37	0.43	0.42
6.2 Cumplimiento regulatorio libre de corrupción						0.45
6.3 Procedimientos administrativos eficientes	0.31	0.42	0.41	0.39	0.34	0.35
6.4 Debido proceso en procedimientos administrativos		0.39	0.41	0.37	0.43	0.44
6.5 Derechos de propiedad	0.41	0.38	0.41	0.43	0.45	0.41
7.1 Las personas conocen sus derechos	0.32	0.36	0.39	0.37	0.41	0.36
7.2 Acceso a información y asesoría legal en casos civiles	0.37	0.44				0.41
7.3 Justicia civil accesible y sin procesos burocráticos	0.35	0.32	0.31	0.33	0.34	0.31
7.4 Justicia civil imparcial, independiente y libre de corrupción	0.50		0.51	0.52	0.52	0.49
7.5 Justicia civil de calidad	0.38	0.42	0.44			0.41
7.6 Justicia civil expedita	0.35	0.39	0.35	0.38	0.35	0.36
7.7 Ejecución efectiva de las resoluciones en materia civil	0.37	0.42	0.40	0.42	0.39	0.40
7.8 MASC accesibles, imparciales y expeditas		0.52	0.54	0.51	0.51	0.50
8.1 Investigación penal eficaz	0.25	0.26	0.26	0.23	0.25	0.22
8.2 Procuración e impartición de justicia eficiente y eficaz	0.33	0.37	0.40	0.33	0.35	0.28
8.3 Derechos de las víctimas				0.51	0.50	0.46
8.4 Debido proceso legal	0.44			0.44	0.43	0.39
8.5 Justicia penal imparcial, independiente y libre de corrupción	0.43	0.44	0.44	0.42		0.43
8.6 Sistema penitenciario respetuoso de los derechos humanos	0.23	0.31	0.35	0.42	0.36	0.38

<sup>\*</sup> Para esta edición del índice se utiliza la versión 2023 de la Métrica de Gobierno Abierto (MGA), la cual es comparable con las dos ediciones anteriores del Índice, que incluye la versión 2021 de la MGA. Estos resultados no son comparables con los de las primeras tres ediciones, en las que se utilizó la edición 2017 de la MGA. Revisar la sección de Metodología del reporte del Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024, para más información.

<sup>\*\*</sup>En México actualmente no existe un registro adecuado, sistematizado y completo para medir este concepto a nivel estatal, por lo que se dejó como un valor vacío que no tiene ningún efecto en las puntuaciones.

# | Resultados por sub-factor

### Posición respecto a los 32 estados

SUBFACTORES	2018	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24
1.1 El legislativo es un contrapeso eficaz	<b>2</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>2</b> /32
1.2 El judicial es un contrapeso eficaz	<b>4</b> /32	<b>7</b> /32	<b>3</b> /32	<b>3</b> /32	<b>5</b> /32	<b>4</b> /32
1.3 Los organismos de control son un contrapeso eficaz	<b>6</b> /32	<b>9</b> /32	<b>15</b> /32	<b>10</b> /32	<b>16</b> /32	<b>21</b> /32
1.4 Sanciones por abuso de poder	<b>13</b> /32	<b>6</b> /32	<b>5</b> /32	<b>6</b> /32	<b>10</b> /32	<b>7</b> /32
1.5 Los contrapesos no gubernamentales son eficaces	<b>1</b> /32	<b>2</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>5</b> /32	<b>8</b> /32
1.6 Las elecciones se apegan a la ley	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	4/32	<b>2</b> /32	<b>2</b> /32	<b>3</b> /32
2.1 Ausencia de corrupción en el ejecutivo	<b>8</b> /32	<b>11</b> /32	<b>10</b> /32	<b>5</b> /32	<b>6</b> /32	<b>10</b> /32
2.2 Ausencia de corrupción en el judicial	<b>4</b> /32	<b>5</b> /32	<b>4</b> /32	<b>2</b> /32	<b>4</b> /32	<b>6</b> /32
2.3 Ausencia de corrupción en las instituciones de seguridad	<b>13</b> /32	<b>10</b> /32	<b>15</b> /32	<b>8</b> /32	<b>8</b> /32	<b>8</b> /32
2.4 Ausencia de corrupción en el legislativo	<b>6</b> /32	4/32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>2</b> /32	<b>1</b> /32
<b>3.1</b> Participación ciudadana*	<b>17</b> /32	<b>17</b> /32	<b>17</b> /32	<b>22</b> /32	<b>22</b> /32	<b>10</b> /32
3.2 Derecho a la información pública*	<b>18</b> /32	<b>18</b> /32	<b>18</b> /32	<b>27</b> /32	<b>27</b> /32	<b>14</b> /32
<b>4.1</b> Ausencia de discriminación	<b>15</b> /32	<b>18</b> /32	<b>16</b> /32	<b>13</b> /32	<b>17</b> /32	<b>15</b> /32
<b>4.2</b> Derecho a la vida y a la seguridad**	-	-	-	-	-	-
4.3 Debido proceso legal	<b>20</b> /32	<b>19</b> /32	<b>13</b> /32	<b>11</b> /32	<b>14</b> /32	<b>22</b> /32
4.4 Libertad de expresión	<b>1</b> /32	<b>2</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>5</b> /32	<b>8</b> /32
4.5 Libertad religiosa	<b>3</b> /32	<b>12</b> /32	<b>5</b> /32	<b>2</b> /32	<b>3</b> /32	<b>14</b> /32
4.6 Derecho a la privacidad	<b>5</b> /32	<b>9</b> /32	<b>7</b> /32	<b>5</b> /32	<b>10</b> /32	<b>6</b> /32
4.7 Libertad de asociación	<b>1</b> /32	<b>6</b> /32				
4.8 Derechos laborales	<b>3</b> /32	<b>3</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>1</b> /32	<b>2</b> /32
5.1 Ausencia de homicidios	<b>10</b> /32	<b>10</b> /32	<b>14</b> /32	<b>14</b> /32	<b>17</b> /32	<b>18</b> /32
5.2 Ausencia de crimen	<b>21</b> /32	<b>16</b> /32	<b>20</b> /32	<b>19</b> /32	<b>24</b> /32	<b>27</b> /32
5.3 Las personas se sienten seguras	<b>18</b> /32	<b>16</b> /32	<b>13</b> /32	<b>10</b> /32	<b>13</b> /32	<b>13</b> /32
6.1 Cumplimiento regulatorio eficaz	<b>8</b> /32	<b>7</b> /32	<b>3</b> /32	<b>8</b> /32	<b>2</b> /32	<b>6</b> /32
<b>6.2</b> Cumplimiento regulatorio libre de corrupción	<b>12</b> /32	<b>14</b> /32	<b>13</b> /32	<b>11</b> /32	<b>11</b> /32	<b>12</b> /32
<b>6.3</b> Procedimientos administrativos eficientes	<b>24</b> /32	<b>7</b> /32	<b>13</b> /32	<b>13</b> /32	<b>19</b> /32	<b>16</b> /32
<b>6.4</b> Debido proceso en procedimientos administrativos	<b>2</b> /32	4/32	<b>7</b> /32	<b>7</b> /32	<b>6</b> /32	<b>2</b> /32
6.5 Derechos de propiedad	<b>4</b> /32	<b>9</b> /32	<b>6</b> /32	<b>4</b> /32	<b>3</b> /32	<b>8</b> /32
7.1 Las personas conocen sus derechos	<b>6</b> /32	<b>1</b> /32	<b>2</b> /32	<b>3</b> /32	<b>2</b> /32	<b>5</b> /32
7.2 Acceso a información y asesoría legal en casos civiles	<b>19</b> /32	<b>7</b> /32	<b>2</b> /32	<b>7</b> /32	<b>4</b> /32	<b>14</b> /32
7.3 Justicia civil accesible y sin procesos burocráticos	<b>5</b> /32	<b>9</b> /32	<b>14</b> /32	<b>8</b> /32	<b>7</b> /32	<b>15</b> /32
7.4 Justicia civil imparcial, independiente y libre de corrupción	<b>4</b> /32	<b>6</b> /32	<b>3</b> /32	<b>2</b> /32	<b>3</b> /32	<b>6</b> /32
7.5 Justicia civil de calidad	<b>11</b> /32	<b>8</b> /32	<b>3</b> /32	<b>2</b> /32	<b>2</b> /32	<b>9</b> /32
7.6 Justicia civil expedita	<b>4</b> /32	<b>1</b> /32	<b>6</b> /32	<b>2</b> /32	<b>7</b> /32	<b>6</b> /32
7.7 Ejecución efectiva de las resoluciones en materia civil	<b>12</b> /32	<b>4</b> /32	<b>6</b> /32	<b>3</b> /32	<b>7</b> /32	<b>7</b> /32
7.8 MASC accesibles, imparciales y expeditas	<b>18</b> /32	<b>5</b> /32	<b>4</b> /32	<b>6</b> /32	<b>6</b> /32	<b>10</b> /32
8.1 Investigación penal eficaz	<b>5</b> /32	<b>7</b> /32	<b>5</b> /32	<b>7</b> /32	<b>4</b> /32	<b>15</b> /32
8.2 Procuración e impartición de justicia eficiente y eficaz	<b>25</b> /32	<b>14</b> /32	<b>5</b> /32	<b>14</b> /32	<b>12</b> /32	<b>22</b> /32
8.3 Derechos de las víctimas	<b>4</b> /32	<b>3</b> /32	<b>10</b> /32	1/32	<b>2</b> /32	<b>6</b> /32
8.4 Debido proceso legal	<b>20</b> /32	<b>19</b> /32	<b>13</b> /32	<b>11</b> /32	<b>14</b> /32	<b>22</b> /32
8.5 Justicia penal imparcial, independiente y libre de corrupción	<b>11</b> /32	<b>9</b> /32	<b>10</b> /32	<b>6</b> /32	<b>7</b> /32	<b>8</b> /32
8.6 Sistema penitenciario respetuoso de los derechos humanos	<b>29</b> /32	<b>26</b> /32	<b>20</b> /32	<b>15</b> /32	<b>24</b> /32	<b>22</b> /32

<sup>\*</sup> Para esta edición del índice se utiliza la versión 2023 de la Métrica de Gobierno Abierto (MGA), la cual es comparable con las dos ediciones anteriores del Índice, que incluye la versión 2021 de la MGA. Estos resultados no son comparables con los de las primeras tres ediciones, en las que se utilizó la edición 2017 de la MGA. Revisar la sección de Metodología del reporte del Índice de Estado de Derecho en México 2023-2024, para más información.

<sup>\*\*</sup>En México actualmente no existe un registro adecuado, sistematizado y completo para medir este concepto a nivel estatal, por lo que se dejó como un valor vacío que no tiene ningún efecto en las puntuaciones.





worldjusticeproject.mx

index.worldjusticeproject.mx

@TheWJP\_mx